

## УТВЪРДИЛ

проф.д-р Виктор Златков, дм:  
Ректор на Медицински университет-София

/дата на утвърждаване: 28.07.2017г./

## ПРОТОКОЛ

Днес 28.06.2017 г. от 11:00 ч. се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Симона Манолова – ръководител отдел „Капитално строителство“ при Медицински университет-София

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Добрин Нешев – експерт в отдел „Капитално строителство“ при Медицински университет – София

2. инж. Красимир Точев - експерт в отдел „Капитално строителство“ при Медицински университет – София,

назначена със Заповед № РК 36–1054/28.06.2017 г., която да отвори, разгледа и оцени подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект и Упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на обект: „Реконструкция и основно обновяване включващо въвеждане на енергоспестяващи мерки, оборудване и обзавеждане на сградата на студентско общежитие Блок 6 към база на СОССБОС при МУ-София, находящо се в гр.София, кв.Лозенец, ул.Плачковица № 19“**

Председателят на комисията получи с протокол, подадените 5 /пет/ броя оферти от длъжностното лице водещо регистъра по входящи номера и фирми, съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП, както следва:

Оферта с вх.№1/26.06.2017 г. подадена в 11:17 ч. – «БСК инженеринг» АД;

Оферта с вх.№2/26.06.2017 г. подадена в 15:10 ч. – ЕТ «Строителен надзор – Татяна Немска»;

Оферта с вх.№3/27.06.2017 г. подадена в 14:00 ч. – „Сидирама ” ООД;

Оферта с вх.№4/27.06.2017 г. подадена в 15:50 ч. – „Институт за управление на програми и проекти” ООД;

Оферта с вх.№5/27.06.2017 г. подадена в 16:20 ч. – „Интконс” ЕООД;

Възложителят е публикувал на 20.06.2017г. на електронната страница на Медицински университет – София в раздел „Профил на купувача“ на ел.адрес:<http://pk.mu-sofia.bg>, „процедури след 15.04.2016г., възлагане по чл.20, ал.3, услуги“, под №7/2017 - обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл.187, ал.1 от ЗОП, заедно с документацията и приложенията към нея.

На същата дата Възложителят е изпратил и „Информация за публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП“ на Портала за обществени поръчки с уникален номер 9065442.

В посочения краен срок за получаване на офертите – 27.06.2017г. 16:30 ч. са получени 5 /пет/ броя оферти. В срока за получаване на оферти са получени повече от три оферти и Възложителят не прилага процедура за удължаване на срока за получаване на оферти.

Всичките оферти бяха подадени в запечатани, непрозрачни и надписани опаковки.

Комисията приема, че всички заинтересовани лица са имали възможност да подадат оферти в определения за това срок.

Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На обявените в обявата за обществената поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, дата и час за отваряне на офертите /28.06.2017 г.-11:00 ч./ присъства представител на един от участниците – „Сидирама“ ООД - Симеон Йорданов Александров - управител.

Съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения както следва:

Оферта вх.№	Участник	Цена		Цена за извършване оценка за съответствие на ИП		Цена за извършване оценка за съответствие на ИП във фаза ИП		Цена за извършване оценка за съответствие на ИП във фаза РП		Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителство на обекта	
		без ДДС	с ДДС	без ДДС	с ДДС	без ДДС	с ДДС	без ДДС	с ДДС	без ДДС	с ДДС
1	БСК инженеринг АД	23 800,00 лв.	28 560,00 лв.	3 000,00 лв.	3 600,00 лв.	1 500,00 лв.	1 800,00 лв.	1 500,00 лв.	1 800,00 лв.	20 800,00 лв.	24 960,00 лв.
2	ЕТ «Строителен надзор – Татяна Немска»	20 320,00 лв.	24 384,00 лв.	10 000,00 лв.	12 000,00 лв.	4 000,00 лв.	4 800,00 лв.	6 000,00 лв.	7 200,00 лв.	10 320,00 лв.	12 384,00 лв.
3	Сидирама” ООД	23 300,00 лв.	27 960,00 лв.	5 300,00 лв.	6 360,00 лв.	2 500,00 лв.	3 000,00 лв.	2 800,00 лв.	3 360,00 лв.	18 000,00 лв.	21 600,00 лв.
4	„Институт за управление на програми и проекти” ООД	34 600,00 лв.	41 520,00 лв.	14 000,00 лв.	16 800,00 лв.	7 000,00 лв.	8 400,00 лв.	7 000,00 лв.	8 400,00 лв.	20 600,00 лв.	24 720,00 лв.
5	„Интконс” ЕООД	19 980,00 лв.	23 976,00 лв.	5 994,00 лв.	7 192,80 лв.	3 996,00 лв.	4 795,20 лв.	1 998,00 лв.	2 397,60 лв.	13 986,00 лв.	16 783,20 лв.

След оповестяване на ценовите предложения, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и насочи следващото заседание на 30.06.2017 год.

На 30.06.2017 г., комисията се събра и продължи своята работа, съгласно изискванията на чл.54, ал.7 от ППЗОП, като разгледа документите на участниците, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и условията и изискванията на Възложителя към участниците.

**Оферта с вх.№1/26.06.2017г.** подадена в 11:17 ч. – «БСК инженеринг» АД

Участникът е представил следните документи:

- Пълномощно от 23.06.2017г., за подаване на офертата за участие, от Васил Иванов Вутов – изпълнителен директор на „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, на името на Георги Александров Величков - юристконсулт на „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД;
- Информационен лист на участника /Образец №1/;

- Декларация от Васил Иванов Вутов/изпълнителен д-р на „БСК инженеринг“ АД, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП / Образец № 3/;
- Декларация от Александър Николов Витков/член на СД на „БСК инженеринг“ АД, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП / Образец № 3/;
- Декларация от Тания Станчева Каменова/член на СД на „БСК инженеринг“ АД, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП / Образец № 3/;
- Декларация от Васил Иванов Вутов/изпълнителен д-р на „БСК инженеринг“ АД, по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – /Образец №4/;
- Декларация от Васил Иванов Вутов/изпълнителен д-р на „БСК инженеринг“ АД, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец №5/;
- Декларация от Васил Иванов Вутов/изпълнителен д-р на „БСК инженеринг“ АД, за съгласие с клаузите на проекта на договор-/Образец №7/;
- Декларация-списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години , считано от датата на подаване на офертата– /Образец №8,/;
- Доказателства за изпълнените услуги – 3листа;
- Удостоверение за упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството по чл.166, ал.1 от ЗУТ и списък на експертите към него. (копие, заверено е гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Застраховка „Професионална отговорност" в проектирането и строителството по чл. 171, ал.1 от ЗУТ (копие, заверено с гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Декларация-списък на служителите/експертите, които участника ще използва при изпълнение на обществената поръчката – /Образец №9/;
- Декларация от Васил Иванов Вутов, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия;
- Декларации от експертите, че не са изпълнители или доставчици, както и свързано с тях лице, по смисъла на ТЗ, на строежа , предмет на поръчката - 11бр.;
- Сертификат ISO 9001:2008 на името на „БСК инженеринг“ АД, с обхват Стр. надзор, вкл. на обекти паметници на културата. Оценка на съответствието на инвестиц. проекти. Консултантски услуги в сферата на строителството, с валидност до 27.09.2017г.
- Техническо предложение - /Образец №10/;
- Декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП, от Васил Иванов Вутов/изпълнителен д-р на „БСК инженеринг“ АД, за конфиденциална информация;
- Ценово предложение – /Образец №11/.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР в Образец №1 – Информационен лист на участника в офертата си. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи верността на декларираните обстоятелства.

След разглеждане на представените документи на «БСК инженеринг» АД, комисията констатира, че участника отговаря и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и условията и изискванията към участниците и предлага участника да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Оферта с вх.№2/26.06.2017 г.** подадена в 15:10 ч. – ЕТ «Строителен надзор – Татяна Немска»  
Участникът е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Информационен лист на участника - /Образец №1/;
- Удостоверение № РК-0532/05.10.2015 г. издадено от ДНСК; списък на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от Удостоверение № РК-0532 от 05.10.2015; Заповед № РД-27-179 от 05.10.2015 г. издадена от МРРБ, ДНСК;
- Валиден Застрахователен сертификат № 3407160250R00006 и Застрахователен сертификат № 3407160250R00007;
- Сертификат за регистрация ISO 9001:2008 № 133915А, валиден до 30.09.2018 г., издаден от АСМ Limited на ЕТ "Строителен надзор - Татяна Немска"; обхват - строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- Сертификат за регистрация ISO 14001:2004 № 133915В, валиден до 30.09.2018 г., издаден от АСМ Limited на ЕТ "Строителен надзор - Татяна Немска"; обхват - строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- Сертификат за регистрация ISO 18001:2007 № 133915С, валиден до 30.09.2018 г., издаден от АСМ Limited на ЕТ "Строителен надзор - Татяна Немска"; обхват - строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- Сертификат на Татяна Немска, за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ от 21.08.2012г.
- Удостоверение за завършено обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, съответствието на влаганите в строителството строителни продукти със съществуващите изисквания за безопасност“ през март 2017г от Татяна Немска;
- Удостоверение за добро изпълнение - 3 бр.;
- Рамково споразумение между ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска" и „Ефектива" ЕООД от 16.01.2017 г., вкл. Застрахователна полица 1655013170000559143 от 26.09.2016 г. на „Ефектива" ЕООД и Удостоверение № 00365 на „Ефектива" ЕООД - подизпълнител, за вписване в публичен регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания съгл. чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, издадено от Агенция за устойчиво енергийно развитие на 13.06.2016 г.;
- Декларация от Татяна Немска/Управител на ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - / Образец 2/;
- Декларация от Татяна Немска/Управител на ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация от Татяна Немска/Управител на ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП - /Образец 4/;
- Декларация от Татяна Немска/Управител на ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец 5/;
- Декларация от Ивайло Сашев Стефанов /Управител на „Ефектива“ ЕООД/, за съгласие за участие като подизпълнител - /Образец 6/;
- Декларация от Татяна Немска/Управител на ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - /Образец 7/;
- Декларация - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - /Образец 8/;

- Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - /Образец 9/;
- Декларация от Управителя на ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия;
- Декларации от експертите, че не са изпълнители или доставчици, на строежа, предмет на поръчката - 11бр.;
- Техническо предложение - /Образец 10/;
- Ценово предложение - /Образец 11/;
- Списък на обекти, сходни с предмета на поръчката.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР в Образец №1 – Информационен лист на участника в офертата си. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи верността на декларираните обстоятелства.

След разглеждане на представените документи на **ЕТ «Строителен надзор – Татяна Немска»**, комисията констатира, че участника отговаря и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и условията и изискванията към участниците и предлага участника да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Оферта с вх.№3/27.06.2017 г.** подадена в 14:00 ч. – „Сидирама ” ООД

Участникът е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Информационен лист на участника - /Образец №1/;
- Декларация от Симеон Александров /Управител на „Сидирама“ ООД/, за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - / Образец 2/;
- Декларация от Симеон Александров /Управител на „Сидирама“ ООД/, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация от Симеон Александров /Управител на „Сидирама“ ООД/, по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП - /Образец 4/;
- Декларация от Симеон Александров /Управител на „Сидирама“ ООД/, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец 5/;
- Декларация от Симеон Александров /Управител на „Сидирама“ ООД/, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - /Образец 7/;
- Декларация - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - /Образец 8/;
- Удостоверение за упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството по чл.166, ал.1 от ЗУТ и списък на експертите към него. (копие, заверено е гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Застраховка „Професионална отговорност" в проектирането и строителството по чл. 171, ал.1 от ЗУТ (копие, заверено с гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - /Образец 9/;

- Декларация от Управителя на „Сидирама“ ООД, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия;
- Декларации от експертите, че не са изпълнители или доставчици, на строежа, предмет на поръчката - 13бр.;
- Сертификат за регистрация ISO 9001:2008 № BG426/11, валиден до 20.07.2018 г., издаден на „Сидирама“ ООД, с обхват – Проект мениджмънт, строителен надзор, инвеститорски контрол, обследване на енергийна ефективност.
- Техническо предложение - /Образец 10/;
- Ценово предложение - /Образец 11/.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР в Образец №1 – Информационен лист на участника в офертата си. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи верността на декларираните обстоятелства.

След разглеждане на представените документи на „Сидирама ” ООД, комисията констатира, че участника отговаря и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и условията и изискванията към участниците и предлага участника да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Оферта с вх.№4/27.06.2017 г.** подадена в 15:50 ч. – „Институт за управление на програми и проекти” ООД

Участникът е представил следните документи:

- Информационен лист на участника - /Образец №1/;
- Декларация от Димитър Методиев Донов/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - / Образец 2/;
- Декларация Димитър Методиев Донов/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация Петя Ангелова Георгиева-Данова/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация от Димитър Методиев Донов/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП - /Образец 4/;
- Декларация от Димитър Методиев Донов/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец 5/;
- Декларация от Димитър Методиев Донов/Управител на „Институт за управление на програми и проекти” ООД/, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - /Образец 7/;
- Декларация - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - /Образец 8/;
- Доказателства за изпълнената услуга – 3листа;
- Удостоверение за упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството по чл.166, ал.1 от ЗУТ и списък на експертите към него. (копие, заверено е гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат);

- Валидна застраховка „Професионална отговорност" в проектирането и строителството по чл. 171, ал.1 от ЗУТ (копие, заверено с гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - /Образец 9/;
- Декларация от Управителя на „Институт за управление на програми и проекти" ООД, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия;
- Декларации от експертите, че не са изпълнители или доставчици, на строежа, предмет на поръчката - 11бр.;
- Сертификат за регистрация ISO 9001:2015 № CI/16109(BG), валиден до 19.09.2019 г., издаден на „Институт за управление на програми и проекти" ООД, с обхват – Проект мениджмънт, строителен надзор, инвеститорски контрол, Констр. Обследвания, съставяне на технически паспорти за строежите, оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и устройствено планиране и пр.
- Техническо предложение - /Образец 10/;
- Ценово предложение - /Образец 11/.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР в Образец №1 – Информационен лист на участника в офертата си. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи верността на декларираните обстоятелства.

След разглеждане на представените документи на **„Институт за управление на програми и проекти" ООД**, комисията констатира, че участника отговаря и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и условията и изискванията към участниците и предлага участника да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Оферта с вх.№5/27.06.2017 г.** подадена в 16:20 ч. – „Интконс" ЕООД

Участникът е представил следните документи:

- Опис на документите в офертата;
- Информационен лист на участника - /Образец №1/;
- Декларация от Бончо Димитров Фетваджиев/Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.1 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - / Образец 2/;
- Декларация от Петранка Неделчева Фетваджиева/Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.1 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - / Образец 2/;
- Декларация Бончо Димитров Фетваджиев /Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация Петранка Неделчева Фетваджиева /Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т.1,2и7 от ЗОП - /Образец № 3/;
- Декларация от Бончо Димитров Фетваджиев /Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП - /Образец 4/;
- Декларация от Петранка Неделчева Фетваджиева /Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП - /Образец 4/;
- Декларация от Бончо Димитров Фетваджиев /Управител на „ИНТКОНС" ЕООД/, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец 5/;

- Декларация от Петранка Неделчева Фетваджиева /Управител на „ИНТКОНС“ ЕООД/, по чл.66, ал.1 от ЗОП - /Образец 5/;
- Декларация от Бончо Димитров Фетваджиев /Управител на „ИНТКОНС“ ЕООД/, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - /Образец 7/;
- Декларация от Петранка Неделчева Фетваджиева /Управител на „ИНТКОНС“ ЕООД/, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - /Образец 7/;
- Декларация - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - /Образец 8/;
- Удостоверение за упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството по чл.166, ал.1 от ЗУТ и списък на експертите към него. (копие, заверено е гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Валидна застраховка „Професионална отговорност" в проектирането и строителството по чл. 171, ал.1 от ЗУТ (копие, заверено с гриф "Вярно с оригинала", подпис и печат)
- Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - /Образец 9/;
- Декларация от Бончо Димитров Фетваджиев /Управител на „ИНТКОНС“ ЕООД/, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия, както и свързаните с тях лица по смисъла на ТЗ;
- Декларация от Петранка Неделчева Фетваджиева /Управител на „ИНТКОНС“ ЕООД/, че не е изпълнител или доставчик на строителни материали и изделия, както и свързаните с тях лица по смисъла на ТЗ;
- Декларации от експертите, че не са изпълнители или доставчици, както и свързаните с тях лица по смисъла на ТЗ - 9бр.;
- Сертификат за регистрация ISO 9001:2008 № 31283/14/S, валиден до 14.10.2017 г., издаден на „ИНТКОНС“ ЕООД, с обхват – Оценка на съответствие на инвестиционни проекти, Извършване на строителен надзор, Инвеститорски контрол и осигуряване функцията на координатор по безопасност и здраве, проектиране и осъществяване на авторски надзор.
- Техническо предложение - /Образец 10, с Приложение 1/;
- Ценово предложение - /в запечатан плик/.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР в Образец №1 – Информационен лист на участника в офертата си. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи верността на декларираните обстоятелства.

След разглеждане на представените документи на **„Интконс“ ЕООД**, комисията констатира, че участника отговаря и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и условията и изискванията към участниците и предлага участника да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

С това приключи заседанието за деня и се насочи следващо заседание за 11.07.2017 год.

На 11.07. 2-017 год. комисията продължи своята работа.



Подробно бяха разгледани офертите на участниците - техническите и ценови предложения, като комисията извърши проверка с предварително обявените изисквания от Възложителя, както следва:

1. Участникът **„БСК инженеринг“ АД** е представил предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение (Образец №10) е подписано и подпечатано на всяка страница. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката, както следва:
  - 1.1. **T1** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“, включително внасянето на изготвения доклад за оценка на съответствието в Столична Община за получаване на Разрешение за строеж, е 7 (седем) календарни дни от датата на предаване от Възложителя на Консултанта на Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ с приемно-предавателен протокол.
  - 1.2. **T2** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ на обекта, включително внасянето на изготвения доклад в Столична Община за одобряване и вписване в издаденото Разрешение за строеж, е 14 (четирнадесет) календарни дни от датата на предаване на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ от Възложителя на Консултанта.
  - 1.3. **T3** - Срока за упражняване на строителен надзор по време на строително монтажните работи /СМР/ на обекта- сградата на студентско общежитие Блок 6, включително с изготвяне и внасяне за заверка по утвърдения ред в Столична община на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация и всички необходими документи по закон за издаване на Разрешение за ползване, е: 380 /триста и осемдесет дни/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж.

Участникът не е предложил искане за авансово плащане.

Комисията счита, че предложението на участника е в съответствие с техническите спецификации и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение.

2. Участникът **ЕТ“Строителен надзор-Татяна Немска“** е представил предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение (Образец №10) е подписано и подпечатано на всяка страница. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката, както следва:
  - 2.1. **T1** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“, включително внасянето на изготвения доклад за оценка на съответствието в Столична Община за получаване на Разрешение за строеж, е 7 (седем) календарни дни от датата на предаване от Възложителя на Консултанта на Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ с приемно-предавателен протокол.

2.2. **T2** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ на обекта, включително внасянето на изготвения доклад в Столична Община за одобряване и вписване в издаденото Разрешение за строеж, е 14 (четирнадесет) календарни дни от датата на предаване на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ от Възложителя на Консултанта.

2.3. **T3** - Срока за упражняване на строителен надзор по време на строително монтажните работи /СМР/ на обекта- сградата на студентско общежитие Блок 6, включително с изготвяне и внасяне за заверка по утвърдения ред в Столична община на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация и всички необходими документи по закон за издаване на Разрешение за ползване, е: 380 /триста и осемдесет дни/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж.

Участникът не е предложил искане за авансово плащане.

Комисията счита, че предложението на участника е в съответствие с техническите спецификации и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение.

3. Участникът „**Сидирама**“**ООД** е представил предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение (Образец №10) е подписано и подпечатано на всяка страница. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката, както следва:

3.1. **T1** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“, включително внасянето на изготвения доклад за оценка на съответствието в Столична Община за получаване на Разрешение за строеж, е 3 (три) календарни дни от датата на предаване от Възложителя на Консултанта на Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ с приемно-предавателен протокол.

3.2. **T2** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ на обекта, включително внасянето на изготвения доклад в Столична Община за одобряване и вписване в издаденото Разрешение за строеж, е 3 (три) календарни дни от датата на предаване на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ от Възложителя на Консултанта.

3.3. **T3** - Срока за упражняване на строителен надзор по време на строително монтажните работи /СМР/ на обекта- сградата на студентско общежитие Блок 6, включително с изготвяне и внасяне за заверка по утвърдения ред в Столична община на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация и всички необходими документи по закон за издаване на Разрешение за ползване, е: 385 /триста осемдесет и пет дни/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж.

Участникът не е предложил искане за авансово плащане.

Комисията счита, че сроковете за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“ и фаза „Работен проект“ предложени в техническото предложение на участника не са в съответствие с техническите спецификации и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение. Възложителя е поставил минимален срок за изпълнение с който Участниците трябва да се съобразят.

**Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, участникът „Сидирама“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

4. Участникът „**Институт за управление на програми и проекти**“ ООД е представил предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение (Образец №10) е подписано и подпечатано на всяка страница. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката, както следва:
  - 4.1. **T1** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“, включително внасянето на изготвения доклад за оценка на съответствието в Столична Община за получаване на Разрешение за строеж, е 7 (седем) календарни дни от датата на предаване от Възложителя на Консултанта на Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ с приемно-предавателен протокол.
  - 4.2. **T2** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ на обекта, включително внасянето на изготвения доклад в Столична Община за одобряване и вписване в издаденото Разрешение за строеж, е 14 (четирнадесет) календарни дни от датата на предаване на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ от Възложителя на Консултанта.
  - 4.3. **T3** - Срока за упражняване на строителен надзор по време на строително монтажните работи /СМР/ на обекта- сградата на студентско общежитие Блок 6, включително с изготвяне и внасяне за заверка по утвърдения ред в Столична община на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация и всички необходими документи по закон за издаване на Разрешение за ползване, е: 380 /триста и осемдесет дни/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж.

Участникът не е предложил искане за авансово плащане.

Комисията счита, че предложението на участника е в съответствие с техническите спецификации и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение.

5. Участникът „**Интконс**“ ЕООД е представил предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение (Образец №10) е подписано и подпечатано на всяка страница. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката, както следва:

- 5.1. **T1** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект за обекта във фаза „Идеен проект“, включително внасянето на изготвения доклад за оценка на съответствието в Столична Община за получаване на Разрешение за строеж, е 7 (седем) календарни дни от датата на предаване от Възложителя на Консултанта на Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ с приемно-предавателен протокол.
- 5.2. **T2** - Срока за изготвяне на оценка на съответствието на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ на обекта, включително внасянето на изготвения доклад в Столична Община за одобряване и вписване в издаденото Разрешение за строеж, е 14 (четирнадесет) календарни дни от датата на предаване на Инвестиционния проект във фаза „Работен проект“ от Възложителя на Консултанта.
- 5.3. **T3** - Срока за упражняване на строителен надзор по време на строително монтажните работи /СМР/ на обекта- сградата на студентско общежитие Блок 6, включително с изготвяне и внасяне за заверка по утвърдения ред в Столична община на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация и всички необходими документи по закон за издаване на Разрешение за ползване, е: 380 /триста и осемдесет дни/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж.

Участникът е предложил авансово плащане:

- Исканото авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: 30 (тридесет) % от общата стойността на поръчката без включен ДДС .

Комисията счита, че предложението на участника е в съответствие с техническите спецификации и отговаря на поставените от Възложителя.

### **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Комисията извърши оценка на офертите за технически показател – срокове за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката по методиката за оценка на офертите на участниците, както следва:

$$ТП = T1 \times 30\% + T2 \times 30\% + T3 \times 40\%$$

- **T1 - срок** за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“, извършване на съответните съгласувания и внасяне на доклада от оценката с инвестиционния проект в компетентен орган за издаване на Разрешение за строеж на фаза Идеен проект- с тегловен коефициент - с тежест 30%;
- **T2 - срок** за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза „Работен проект“, извършване на съответните съгласувания и внасяне на доклада от оценката с инвестиционния проект в компетентен орган за одобрение и вписване в Разрешението за строеж- с тегловен коефициент – с тежест 30%;
- **T3 - срок** за изготвяне на окончателен доклад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, екзекутивна документация, актуализация на издадения технически и енергиен паспорт и всички необходими документи, съгласно Нормативната уредба за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта или издаване на Разрешение за ползване – с тежест 40%

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БСК инженеринг АД”

$$ТП = T1 \times 30\% + T2 \times 30\% + T3 \times 40\%$$

$$T1 = (\text{Сип мин} / \text{Сип то}) \times 100 = (7/7) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T2 = (\text{Срп мин} / \text{Срп то}) \times 100 = (14/14) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T3 = (\text{Сод мин} / \text{Сод то}) \times 100 = (380/380) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$ТП = 100 \times 30\% + 100 \times 30\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ЕТ“ Строителен надзор-Татяна Немска“

$$ТП = T1 \times 30\% + T2 \times 30\% + T3 \times 40\%$$

$$T1 = (\text{Сип мин} / \text{Сип то}) \times 100 = (7/7) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T2 = (\text{Срп мин} / \text{Срп то}) \times 100 = (14/14) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T3 = (\text{Сод мин} / \text{Сод то}) \times 100 = (380/380) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$ТП = 100 \times 30\% + 100 \times 30\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

$$ТП = T1 \times 30\% + T2 \times 30\% + T3 \times 40\%$$

$$T1 = (\text{Сип мин} / \text{Сип то}) \times 100 = (7/7) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T2 = (\text{Срп мин} / \text{Срп то}) \times 100 = (14/14) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T3 = (\text{Сод мин} / \text{Сод то}) \times 100 = (380/380) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$ТП = 100 \times 30\% + 100 \times 30\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Интконс“ ЕООД

$$ТП = T1 \times 30\% + T2 \times 30\% + T3 \times 40\%$$

$$T1 = (\text{Сип мин} / \text{Сип то}) \times 100 = (7/7) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T2 = (\text{Срп мин} / \text{Срп то}) \times 100 = (14/14) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T3 = (\text{Сод мин} / \text{Сод то}) \times 100 = (380/380) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$ТП = 100 \times 30\% + 100 \times 30\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ точки}$$

## ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията извърши проверка на ценовите предложения в офертите на участниците на основание чл.72 от ЗОП за наличие на необичайно благоприятна оферта на участник, която да е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници по същия показател.

№ по ред	Вх. № на участника	Ц		% разлика спрямо средната с-ст на съответ. предложения в останалите оферти	ИСКАНЕ НА ОБОСНОВКА
		Ци	Ц - средно		
1	2	3	4	5	6
1	1	<b>23 800</b>	<b>24 966,67</b>	4,67	не
2	2	<b>20 320</b>	<b>26 126,67</b>	22,23	да
3	3	<b>23 300</b>	<b>Предложен за отстраняване</b>		
4	4	<b>34 600</b>	<b>21 366,67</b>	-61,93	не
5	5	<b>19 980</b>	<b>26 240,00</b>	23,86	да

При разглеждане на ценовите оферти в ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Образец № 11, комисията констатира, че предложените цени за изпълнение на поръчката на участниците **ЕТ“Строителен надзор-Татяна Немска“** и **„Интконс“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията взе решение на основание чл.72 от ЗОП да се изисква от двамата участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуването на предложената цена.

На участниците, чиято оферта е с повече от 20% благоприятна са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка на предложената цена, както следва :

**ЕТ“Строителен надзор-Татяна Немска“** – Изпратено писмо изх. № 2787 / 11.07.2017г. за което е получена обратна разписка с дата на получаване на писмото на 14 юли 2017г. Срокът за представяне на обосновка с оглед на това е от 15 юли до 19 юли включително.

**Интконс“ ЕООД** - Изпратено писмо изх. № 2786 / 11.07.2017, за което е получена обратна разписка с дата на получаване на писмото на 14 юли 2017г. Срокът за представяне на обосновка с оглед на това е от 15 юли до 19 юли включително.

Обосновката на участника **Интконс“ ЕООД** е донесена от управителя на 19 юли 2017г. в 16 часа и 20 минути в стая 10 на етаж 10, така като е указано в писмото. За получаването е нанесена датата часа и подпис от получателя - председателя на комисията. При представянето му за входиране в деловодството на ет.12 се установява, че електронната деловодна система е изключена преди края на работното време. При тези обстоятелства писмото е входирано на 20.07.2017 год. в деловодството на Медицински университет-София ректорат с вх. № 4738/20.07.2017 год.

Със заповед № РК 36-1198/21.07.17 год. на Ректора на Медицински университет – София, поради искане на подробни писмени обосновки от участници, срока за работа на комисията е удължен да 28.07.2017 год.

На 21.07.2017 год. в деловодството на Медицински Университет София Ректорат е входирано писмо от участника ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска“ с вх.№4779/21.07.2017г. получено по пощата.

На 21.07.2017 год. в 16,00 часа, комисията се събра за провеждане на заседание на което се отвори представената писмена обосновка на посочената цена от участника „Интконс“ ЕООД.

В обосновката си участникът е посочил подробно начина на образуването на цените за различните дейности от ценовата си оферта : оценка за съответствие на ИП във фаза „ ИП“ , оценка за съответствие на ИП във фаза „ РП“ и упражняване на строителен надзор по време на строителството . Посочено е , че основния разход за образуване на цената за изпълнение на обществената поръчка са разходите за труд и начина на образуване на цената за всеки отделен специалист включен в екипа със съответната часова ставка. Направена е разбивка на разходите за изпълнение на обществената поръчка, като са посочени разходите за труд, транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба. Разбивката е направена за всяка от дейностите за изпълнение на обществената поръчка. Участникът се е позовал на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията след като оцени представената подробна писмена обосновка на предложената цена относно нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП я приема.

Комисията извърши оценка на офертите за финансовия показател – цена по методиката за оценка на офертите на участниците, както следва :

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{го}}) \times 100$$

«БСК инженеринг» АД

$$\text{ФП} = (19\,980\text{лв.} / 23\,800\text{лв.}) \times 100 = 83.95 \text{ точки}$$

Институт за управление на програми и проекти” ООД

$$\text{ФП} = (19\,980\text{лв.} / 34\,600\text{лв.}) \times 100 = 57,75 \text{ точки}$$

„Интконс“ ЕООД

$$\text{ФП} = (19\,980\text{лв.} / 19\,980\text{лв.}) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

#### КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 40\% + \text{ФП} \times 60\%$$

Комисията класира участниците, съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна цена“, при съответствие с предварително обявените условия в обявата, а именно:

Наименование на участника	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	Класиране
„Интконс“ ЕООД	$KO = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100,000$ точки	Първо място
«БСК инженеринг» АД	$KO = 100 \times 40\% + 83,95 \times 60\% = 90,370$ точки	Второ място
Институт за управление на програми и проекти” ООД	$KO = 100 \times 40\% + 57,75 \times 60\% = 74,650$ точки	Трето място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнител и сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект и Упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на обект: „Реконструкция и основно обновяване включващо въвеждане на енергоспестяващи мерки, оборудване и обзавеждане на сградата на студентско общежитие Блок 6 към база на СОССБОС при МУ-София, находящо се в гр.София, кв.Лозенец, ул.Плачковица № 19“ с класирания на първо място участник „Интконс“ ЕООД .

Съгласно изискванията на чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящия протокол се представя на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профил на купувача.

Комисията приключи своята работа на 28.07.2017 г. за верността на гореизложеното, комисията се подписа както следва:

Председател: ..... / инж. Симона Манолова /

Членове: 1. .... / инж. Добрин Нешев /

2. .... / инж. Красимир Точев /