

УТВЪРДИЛ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ проф. д-р Вихра Миланова, дмн/

/дата на утвърждаване... 14.06.16...../

## ПРОТОКОЛ

Днес 22.04.2016 г. в 10:30ч. комисия в състав:

**Председател:** гл ас. Явор Митков - ФФ

- Членове: 1. Лидия Живкова – Експерт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ - София  
2. Боряна Апостолова – Експерт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ-София  
3. доц.Бойка Цветкова - ФФ  
4. Еринка Вълкова – снабдител ФФ

назначена със Заповед № РК 36–818/12.04.2016 г. се събра за да получи, разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на поръчка по чл.14, ал.4, чрез публична покана с предмет: „Доставка на химикали и реактиви необходими за провеждане на учебния процес 2016/2017г. във Фармацевтичен факултет при Медицински университет - София”.

Публичната покана е с уникален код 9052469 и същата бе изпратена и публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 12.04.2016 до 21.04.2016 г.

Поканата и приложенията към нея бяха оповестени публично на сайта на Медицински университет – София в раздел „Профил на купувача – „Публична покана” през периода от 12.04.2016 до 21.04.2016 г.

Срокът за подаването на офертите бе до 16.30ч. на 21.04.2016 г.

Комисията приема, че всички заинтересовани лица са имали възможност да подадат оферти в определения за това срок.

Комисията получи подадените 5 броя оферти от длъжностното лице водещо регистъра по входящи номера и участници, както следва:

1. Оферта с вх.№ 1 / 20.04.2016 г., 09:09ч., подадена от ЕТ „ВАЛЕРУС- Валери Русинов”
2. Оферта с вх.№ 2 / 21.04.2016г., 11:20ч., подадена от „ЕЛТА 90М“ ООД
3. Оферта с вх.№3 / 21.04.2016г., 14:57ч., подадена от „ЛАБИМЕКС” ООД
4. Оферта с вх.№ 4 / 21.04.2016 г., 15:22ч., подадена от „СТЕЛДОР” ЕООД
5. Оферта с вх.№ 5 / 21.04.2016 г., 16:08ч., подадена от „ФОТ” ООД

След получаване на офертите, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП, съгласно изискването на чл.101г, ал.2 от ЗОП.

Офертите бяха подадени в посочения от Възложителя в публичната покана срок в запечатани, непрозрачни пликове.

Съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП в Ректората на Медицински университет – София, бул. ”Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15 (сградата на НЦОЗА), етаж 12, зала № 6 на обявените в публичната покана дата и час за отваряне на офертите, а именно 22.04.2016 г. от 10.30 часа. На публичното заседание на комисията присъстваха: г-н Калоян Петров Божанчев – упълномощен представител на „ЕЛТА 90М“ ООД, г-жа Деница Богомилова Янакиева – Дикова – упълномощен представител на „ЛАБИМЕКС” ООД и г-жа Мария Гочева Узунова - също упълномощен представител на „ЛАБИМЕКС” ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване нито други външни лица.

В изпълнение на чл. 101г, ал.3 от ЗОП, комисията отвори постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и публично оповести ценовите предложения по съответните лотове, за които участват участниците, както следва:

**Оферта вх.№ 1/20.04.2016г. ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ”**

за Лот 1А – 5 055,10 лв. без ДДС и – 6 066,12 лв.с ДДС;

за Лот 1В – 4 683,90 лв. без ДДС и – 5 620,68 лв.с ДДС;

**Оферта вх.№ 2/21.04.2016г. „ЕЛТА 90М” ООД**

за Лот 1А – 27 563,37 лв. без ДДС и – 33 076,04 лв.с ДДС;

**Оферта с вх.№ 3/21.04.2016г.„ЛАБИМЕКС” ООД**

за Лот 1D – 10 882,01 лв. без ДДС и – 13 058,41 лв.с ДДС;

за Лот 1Е – 6 960,34 лв. без ДДС и – 8 352,41 лв.с ДДС;

**Оферта с вх.№ 4/21.04.2016г. „СТЕЛДОР” ЕООД**

за Лот 1А – 4 957,35 лв. без ДДС и – 5 948,82 лв.с ДДС;

за Лот 1С – 9 873,75 лв. без ДДС и – 11 848,50 лв.с ДДС;

**Оферта с вх.№ 3/21.04.2016г. „ФОТ” ООД**

за Лот 1D – 11 167,94 лв. без ДДС и – 13 401,528 лв.с ДДС;

за Лот 1Е – 12 894,00 лв. без ДДС и – 15 472,80 лв.с ДДС;

Комисията спази изискването на чл.101г, ал.3 от ЗОП и техническите и ценови предложения на участниците бяха подписани от по един представител от присъстващите участници.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа 06.06.2015г., като разгледа документите, представени в офертите на участниците.

**Оферта с вх.№ 1 / 20.04.2016 г. ЕТ „ВАЛЕРУС– ВАЛЕРИ РУСИНОВ ” , участва за лот № 1А и лот № 1В;**

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
2. Представяне на участника - Образец № 1;
3. Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
4. Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
6. Техническо предложение /Приложение 2/;
7. Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
8. Ценово предложение /Приложение №3/ и
9. Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостовери данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 90 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 90 календарни дни, отговаряща на условието /min. 90 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка не бяха установени аритметични и технически грешки.

Комисията установи, че офертата на ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

#### **Оферта с вх.№ 2 / 21.04.2016 г. „ЕЛТА 90М” ЕООД, участва за лот № 1А;**

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
- 3.Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Техническо предложение по артикули
8. Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
9. Ценово предложение /Приложение №3/ и
10. Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника „ЕЛТА 90М” ЕООД в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостоверени данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора

/6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 90 календарни дни, отговаряща на условието /min. 90 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена таблица за съответствие по артикули, в която са посочени каталожните номера на артикулите и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „ЕЛТА 90М” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка се установиха аритметични грешки при изчисляване на общата стойност без ДДС в Ценовото предложение по артикули - Приложение № 3а. Посочената обща стойност без ДДС в офертата е 27 563,37лв., а в действителност след отстраняване на допуснатите аритметични грешки общата стойност без ДДС за лот № 1А **става 27 563,72 лв.**

Комисията коригира и офертираната обща стойност с ДДС от 33076,04лв. на **33 076,46 лв.** в Ценово предложение /Приложение №3/.

Аритметичните грешки бяха отстранени от комисията, като за вярна се приема предложената единична цена по отделни артикули, както е посочено в Приложение № 3 – „Ценово предложение”, неразделна част от офертата.

Комисията установи, че офертата на „ЕЛТА 90М” ЕООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

### **Оферта с вх.№ 3 / 21.04.2016 г., „ЛАБИМЕКС” ООД, участва за лотове №№ 1D и 1E;**

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
- 3.Копие на удостоверение за актуално състояние.
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 8.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 9.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника „ЛАБИМЕКС” ООД в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостовери данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.



В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 90 календарни дни, отговаряща на условието /min. 90 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „ЛАБИМЕКС” ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка не бяха установени аритметични и технически грешки.

Комисията установи, че офертата на „ЛАБИМЕКС” ООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

#### **Оферта с вх.№ 4 / 21.04.2016 г., „СТЕЛДОР” ЕООД, участва за лотове №№ 1А и 1С;**

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
3. Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 8.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 9.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника „СТЕЛДОР” ЕООД в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостоверени данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на

производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 90 календарни дни, отговаряща на условието /min. 90 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „СТЕЛДОР” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка се установиха аритметични грешки при изчисляване на общата стойност без ДДС в Ценовото предложение по артикули - Приложение № 3а за лот № 1А и за лот № 1С. Посочената обща стойност без ДДС за лот № 1А в офертата е 4 957,35 лв., а в действителност след отстраняване на допуснатите аритметични грешки общата стойност без ДДС за лот № 1А **става 4 957,85 лв.** Посочената стойност за лот № 1С в офертата е 9 873,75 лв. без ДДС, а в действителност след отстраняване на допуснатите аритметични грешки общата стойност без ДДС за лот № 1С **става 9 840,75 лв**

Комисията коригира и офертираната обща стойност с ДДС в Ценовото предложение /Приложение №3/, както следва: за лот № 1А от 5 948,82 лв. на **5 949,42 лв.**, а за лот № 1С от 11 848,50 лв. на **11 808,90 лв.**

Аритметичните грешки бяха отстранени от комисията, като за вярна се приема предложената единична цена по отделни артикули, както е посочено в Приложение № 3 – „Ценово предложение”, неразделна част от офертата.

Комисията установи, че офертата на „СТЕЛДОР” ЕООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

#### **Оферта с вх.№ 5 / 21.04.2016 г., „ФОТ” ООД, участва за лотове №№ 1D и 1E;**

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
2. Представяне на участника - Образец № 1;
3. Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 8.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 9.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника „ФОТ” ООД в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостовери данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите

консумативи в момента на доставката да бъде 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 90 календарни дни, отговаряща на условието /min. 90 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „ФОТ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка се установиха аритметични грешки при изчисляване на общата стойност без ДДС в Ценовото предложение по артикули - Приложение № 3а за лот № 1D и за лот № 1E. Посочената обща стойност без ДДС за лот № 1D в офертата е 11 167,94 лв., а в действителност след отстраняване на допуснатите аритметични грешки общата стойност без ДДС за лот № 1D **става 14 119,50 лв.** Посочената стойност за лот № 1E в офертата е 12894,00 лв. без ДДС, а в действителност след отстраняване на допуснатите аритметични грешки общата стойност без ДДС за лот № 1E **става 11 864,00 лв.**

Комисията коригира и офертираната обща стойност с ДДС в Ценовото предложение /Приложение №3/, както следва: за лот № 1D от 13 401,52 лв. на **16 943,40 лв.**, а за лот № 1E от 15 472,80 лв. на **14 236,80 лв.**

Аритметичните грешки бяха отстранени от комисията, като за вярна се приема предложената единична цена по отделни артикули, както е посочено в Приложение № 3 – „Ценово предложение”, неразделна част от офертата.

Комисията установи, че офертата на „ФОТ” ООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

На база гореизложеното бяха изготвени сравнителни таблици по лотове и участници, както и беше извършено класиране по критерий „най-ниска цена“ без ДДС, както е обявено в публичната покана, при покриване на всички други изисквания, посочени в поканата и приложенията към нея по отделни лотове и участници, както следва:

#### ЛОТ 1А – Химикали и реактиви ЧЗА;

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
4.	„СТЕЛДОР” ЕООД	4 957,85 лв.	5 949,42 лв.	I
1.	ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов”	5 055,10 лв.	6 066,12 лв.	II
2.	„ЕЛТА 90М“ ЕООД	27 563,72лв.	33 076,46 лв.	III

#### ЛОТ 1В – Органични разтворители, буферни и фиксанални разтвори

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
1.	ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов”	4 683,90 лв.	5 620,68 лв.	I

#### ЛОТ 1С - Помощни вещества и лекарствени субстанции

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
4.	„СТЕЛДОР” ЕООД	9 840,75 лв.	11 808,90 лв.	I

**ЛОТ 1D - Микробиологични реактиви**

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	10 882,01 лв.	13 058,41 лв.	I
5.	„ФОТ” ООД	14 119,50 лв.	16 943,40 лв.	II

**ЛОТ 1Е – Хроматографски и спектрални разтворители и реактиви**

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	6 960,34 лв.	8 352,41 лв.	I
5.	„ФОТ” ООД	11 864,00 лв.	14 236,80 лв.	II

**За ЛОТ 1 F - Растителни дроги и тинктури** няма подадени оферти.

Комисията предлага на Възложителя да избере за Изпълнители и сключи договори по лотове за изпълнение на поръчка с предмет: „Доставка на химикали и реактиви необходими за провеждане на учебния процес 2016/2017г. във Фармацевтичен факултет при Медицински университет-София” с класираните на I-во място участници, както следва:

За ЛОТ 1А – Химикали и реактиви ЧЗА - „СТЕЛДОР” ЕООД

За ЛОТ 1В - Органични разтворители, буферни и фиксанални разтвори - ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов”

За ЛОТ 1С - Помощни вещества и лекарствени субстанции - „СТЕЛДОР” ЕООД

За ЛОТ 1D - Микробиологични реактиви - „ЛАБИМЕКС” ООД

За ЛОТ 1Е- Хроматографски и спектрални разтворители и реактиви - „ЛАБИМЕКС” ООД

На основание чл.101д, ал.2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението по ЛОТ 1 F - Растителни дроги и тинктури след провеждане на преговори с избран/и от Възложителя Изпълнител/и при спазване на заложените от Възложителя: прогнозна стойност, условия в техническата спецификация и проекта на договор.

Съгласно изискванията на чл.101г, ал.4 от ЗОП, настоящия протокол се представя на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профил на купувача.

Комисията приключи своята работа на 13.06.2016 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/г-л. ас. Явор Митков /

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/Лидия Живкова/

2.....

/Боряна Апостолова/

3.....

/доц.Бойка Цветкова /

4.....

/Еринка Вълкова /