

ДО  
РЕКТОРА НА  
МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ  
АКАД. ЛЪЧЕЗАР ТРАЙКОВ, ДМН

**Д О К Л А Д**

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РК 36 – 420/13.03.2020 г., Заповед № РК 36 – 1565/26.06.2020 г. (за удължаване срока на работата на комисията), във връзка със Заповед № РК 36 – 4347/19.11.2020 г. (за възобновяване работата на комисията) на Ректора на Медицински университет – София, на основание Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията, за разглеждане и оценяване на техническото предложение на участника „Биомедика България“ ЕООД и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 51 обособени позиции”, в частта ѝ по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ”.

В изпълнение на Заповед № РК 36 – 420/13.03.2020 г., Заповед № РК 36 – 1565/26.06.2020 г. (за удължаване срока на работата на комисията), във връзка със Заповед № РК 36 – 4347/19.11.2020 г. (за възобновяване работата на комисията) на Ректора на Медицински университет – София, на основание Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева – правоспособен юрист.

ЧЛЕНОВЕ:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София.
2. доц. Валентин Лозанов, дб – Катедра по „Медицинска химия и биохимия” в Медицински факултет при Медицински университет – София.
3. Михаела Денчева – експерт в отдел „Административен” на Медицински факултет при Медицински университет – София.
4. инж. Стефан Велев – външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП.

се събра на 12.03.2021 г. от 10:00 часа, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Биомедика България” ЕООД и класиране на участниците в открита

процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 51 обособени позиции”, в частта ѝ по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ”.

## **I. Обща информация**

На 11.01.2021 г. (понеделник) комисията възобнови своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Биомедика България” ЕООД и класиране на подадените оферти за участие по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ” при спазване указанията в мотивите на Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията.

Комисията установи, че с писма изх. № 3846/13.11.2020 г. и изх. № 3848/13.11.2020 г. Възложителят е поискал от участниците „Биомедика България” ЕООД и „Антисел България” ООД да удължат срока на валидност на офертите си до 01.05.2021 г. Срокът, в който участниците е следвало да депозират декларации за удължаване срока на валидност е до 27.11.2020 г. Писмата са изпратени до двамата участника на 13.11.2020 г. по имейл, подписани с електронен подпис. И двамата участника са удължили срока на валидност на офертата си в указания от Възложителя срок.

## **II. Искания за разяснение**

Съгласно указанията в мотивите на Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията комисията е задължена да приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да изиска разяснения от участника „Биомедика България” ЕООД относно заявеното в представените документи за оторизация и декларация, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не е рециклирана по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ”.

При спазване указанията в мотивите на Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията, комисията изпрати до „Биомедика България” ЕООД писмо с изх. № 120/13.01.2021 г. в същия ден, чрез куриерска компания с обратна разписка с искане за разяснения и/или допълнителни доказателства, относно заявеното в представените документи за оторизация и декларация, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не е рециклирана по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ” като определи срок от седем работни дни за получаване на отговор.

Комисията установи, че участникът е спазил определения срок за представяне на исканата информация и е представил в определения срок, както следва:

– Разяснения с вх. № 470/22.01.2021 г. по обособена позиция № 44 – „Биомедика България” ЕООД.

### III. Предложение за отстраняване на участници

1. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Биомедика България” ЕООД от участие по обособена позиция № 44** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

#### **Мотиви за отстраняване:**

Предложението на участника „Биомедика България” ЕООД по обособена позиция № 44 и приложенията към него, вкл. представените разяснения не отговарят на изискванията на Възложителя.

Мотивите са, както следва:

На първо място от полученото допълнително Писмо – разяснение от производителя One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ) от 20.01.2021 г. заверено копие, касаещо правата на „Биомедика България” ЕООД да предоставя оферти от свое име, да извършва продажба, следпродажбено обслужване, сервизна дейност и да осигурява резервни части, не се доказва, че дъщерното дружество „Биомедика България” ЕООД може да подава оферта самостоятелно, без участието на Biomedica Medizinprodukte GmbH Дивишгасе. Отново не е посочено, дали това става съвместно от двете дружества Biomedica Medizinprodukte GmbH Дивишгасе, заедно „Биомедика България” ЕООД. В Писмо – разяснение от производителя One Lambda е преповторено отново единствено понятието „от свое име”, във връзка с препратка към Писмо за определяне на дистрибутор от 18.02.2020 г., (копие на вече приложеното към офертата оторизационно писмо), което обаче, отново прехвърля към правата от оторизационното писмо „от свое име” да са упражнени от дружествата Biomedica Medizinprodukte GmbH Дивишгасе, заедно с дъщерното „Биомедика България” ЕООД.

На следващо място, съгласно „Указание за подготовка на офертата” Приложение № 2 към документацията за участие, в т. 3.5. „Оферта за изпълнение на поръчката” е заложено, че Техническото предложение включва и „Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и/или оборудване е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не рециклирана. Видно от допълнително приложеното писмо от производителя One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ) за изясняване връзката си с фирма Luminex Corp., както и еквивалентността на LABScan 3D tm и FLEXMAP 3D на Luminex – заверено копие, е посочено, че правната връзка между производителя One Lambda и Luminex Corp е да си „партнират за брендирането на апарата”. В тази връзка с направеното разяснение може да се заключи, че представената Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и/или оборудване е нова, произведена след 01.01.2019 г. , неупотребявана и не рециклирана, издадена от Luminex Corp не е декларация от производителя на оферирания от участника апарат LABScan 3D, а е декларация от партньор при брендиране на апарата, което е в разрез с изискванията на документацията за участие.

В тази връзка, „Биомедика България” ЕООД е следвало да представи Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и/или

оборудване е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не рециклирана издадена от производителя на апарата One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ). По аргумент на противното, то ако производител на предлаганата апаратура беше/е Luminex Corp., то тогава липсва оторизация от това дружество към „БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД, а приложената Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 3а) е с несъответстващо на документацията за участие съдържание, доколкото в графа производител най-малко в Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 3а) би следвало да бъде посочен Luminex Corp, а в графа модел/ година на производство би следвало да бъде посочен апарат модел FLEXMAP 3D, което не е сторено, а на тяхно място стои производителя One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ), офериращ апарата LABScan 3D.

Също така, съгласно приложената Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 3а) в графа Модел/година на производство **„Биомедика България” ЕООД** е декларирало, че моделът на апарата е LABScan 3D на производителя One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ). На отделно основание, представената „декларация, че предлаганата апаратура и/или оборудване е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не рециклирана, която не е представена от декларирания в Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 3а) производител, не касае и оферирания от **„Биомедика България” ЕООД апарат, а именно LABScan 3D.** В декларацията е посочен апарат модел FLEXMAP 3D, а не оферираният модел LABScan 3D.

Не на последно място, съгласно „Указание за подготовка на офертата” Приложение № 2 към документацията за участие, в т. 3.5. „Оферта за изпълнение на поръчката” е заложено, че Техническото предложение включва и Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и/или оборудване е нова, произведена след 01.01.2019 г., неупотребявана и не рециклирана. Видно от представената в техническото предложение на **„Биомедика България” ЕООД** декларация от Luminex Corp., същата не съдържа целият обем кумулативно изискуема информация, съгласно документацията за участие. Липсва деклариране на обстоятелството, че апаратурата ще бъде неупотребявана. Едновременно с това няма конкретно волеизявление, че оферираният апарат LABScan 3D ще бъде произведен след 01.01.2019 г. В декларацията единствено е посочено, че складовите наличности не съдържат апарати FLEXMAP 3D, произведени преди 01.01.2019 г.

Независимо от гореизложеното, за пълнота на анализа, комисията разгледа и постъпилият с разяснение вх. № 470/22.01.2021 г. от участника „Биомедика България” ЕООД приложен Сертификат за успешно преминато обучение за сервизно обслужване на апарат FLEXMAP 3D на инж. Николай Великов – служител на „Биомедика България” ЕООД, издаден от Luminex Corporation, FLEXMAP 3D „основно обучение на място” – заверено копие.

Комисията обсъди, че поради естеството на възлаганите дейности, за Възложителя е от изключителна важност да не бъде поставен и в ситуация, в която да избере участник за изпълнение на предмета на договора и да се окаже, че последният всъщност не може и да осигури сервизиране на доставеното, монтирано и пуснато в експлоатация скъпо високотехнологично оборудване от производителя на апарата

One Lambda (част от Thermo Fisher Scientific САЩ) за апарат LABScan 3D. Видно от сертификата, самият участник в разрез със своята оферта и декларираното в Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 3а) допълва, че успешно преминало обучение за сервизно обслужване на служител на „Биомедика България“ ЕООД е издаден от Luminex Corporation, за апарат FLEXMAP 3D.

От констатираното по-горе може да се заключи, че при подаването на офертата според документацията за участие на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**IV. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ”**

С оглед отстраняването на „Биомедика България“ ЕООД, комисията извърши нова оценка на единствения допуснат участник по обособена позиция № 44, „Антисел България“ ООД:

**ТАБЛИЦА  
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. K2+K3 /макс. 40/	Точки по показа- тел K1 /макс. 60/	Комплексна оценка Макс. 100 т. KO=K1+K2+K3
<b>Обособена позиция № 44</b>				
Първо	„Антисел България” ООД	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 51 обособени позиции”, в частта ѝ по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ” и сключи договор с класирания на първо място участник „Антисел България” ООД

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, на основание Решение № 805 от 08.10.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията, комисията изготви настоящия Доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Биомедика България” ЕООД и класиране на подадените оферти, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за

учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 51 обособени позиции”, в частта ѝ по обособена позиция № 44 „Апарат за мултиплексен геномен и протеомен биомаркерен анализ”.

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия Доклад на 12.03.2021 г.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвения Протокол № 4/05.03.2021 г., който е неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева <sup>12</sup>  
Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

ЧЛЕНОВЕ:  
1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн ..... Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
2. доц. Валентин Лозанов, дб ..... Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
3. Михаела Денчева ..... Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
4. инж. Стефан Велев ..... Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

Дата на получаване: ..... 15.03 .....2021 г.

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
РЕКТОР: във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
/АКАД. ЛЪЧЕЗАР ТРАЙКОВ, ДМН/

Дата на приемане на предложението на комисията и утвърждаване: ..... 15.03 .....2021 г.

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
РЕКТОР: във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
/АКАД. ЛЪЧЕЗАР ТРАЙКОВ, ДМН/