

**ДО  
РЕКТОРА  
НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ  
Акад. Лъчезар Трайков, дмн**

## **ДОКЛАД**

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 376 от 06.03.2020г., с удължен срок на работа съгласно Заповеди № РК36-2804/14.08.2020г., № РК36-4114/29.10.2020г. и № РК36-4379/26.11.2020г. за отваряне, разглеждане и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на научна и лабораторна апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 35 обособени позиции“**.

В изпълнение на горесцитираните Заповеди, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Проф. Ирини Дойчинова, дхн – Фармацевтичен факултет към Медицински университет-София;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Доц. Параскев Недялков, дф – Фармацевтичен факултет към Медицински университет-София;

2. Гл. ас. Явор Митков – Фармацевтичен факултет към Медицински университет-София;

3. Марта Генсузова- Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

4. Христина Бешева- юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София;

5. Боряна Апостолова- експерт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София;

6. инж. Бойко Колев – машинен инженер.

се събра на 11.01.2021г.от 10:00 часа, със задача- изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на научна и лабораторна апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 35 обособени позиции“**

### **I.Обща информация**

В срока за подаване на оферти за участие са приети 17 броя оферти (опаковки), както следва:

- вх. № 1/24.02.2020 г. – 10:29 ч. на „Софлаб“ ООД – участващо за обособени позиции №№ 15 и 33;

- вх. № 2/04.03.2020 г. – 09:15 ч. на „ГЕЯ-99-ТЕСТ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 5, 9, 11 и 15;
- вх. № 3/04.03.2020 г. – 10:23 ч. на „Лабтех” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 3, 7, 8, 17, 18, 21 и 28;
- вх. № 4/04.03.2020 г. – 11:19 ч. на „ГРИН БГ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 9 и 11;
- вх. № 5/05.03.2020 г. – 09:59 ч. на „Лабко” ЕООД – участващо за обособена позиция № 25;
- вх. № 6/05.03.2020 г. – 10:00 ч. на „МТИ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 22 и 30;
- вх. № 7/05.03.2020 г. – 10:02 ч. на „Елта 90М” ООД – участващо за обособени позиции №№ 23, 24, 30, 31 и 35;
- вх. № 8/05.03.2020 г. – 10:41 ч. на „ЛабТрейд ВиА” ООД – участващо за обособени позиции №№ 10, 12 и 35;
- вх. № 9/05.03.2020 г. – 13:02 ч. на „Данс Фарма” ЕООД – участващо за обособена позиция № 33;
- вх. № 10/05.03.2020 г. – 13:19 ч. на „Лабприм” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 2, 3, 9, 10, 11, 17, 18 и 19;
- вх. № 11/05.03.2020 г. – 13:28 ч. на „РСР” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 2, 4, 9, 10, 12, 20, 21, 22, 24, 29, 30 и 32;
- вх. № 12/05.03.2020 г. – 15:01 ч. на „Метром България” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 32 и 35;
- вх. № 13/05.03.2020 г. – 15:03 ч. на „АСМ2” ЕООД – участващо за обособена позиция № 31;
- вх. № 14/05.03.2020 г. – 15:15 ч. на „Агролабтех Консулт” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 5, 9, 10, 11, 21, 27 и 30;
- вх. № 15/05.03.2020 г. – 15:35 ч. на „Ридаком” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 10, 12, 14, 18, 21, 27, 28, 29 и 30;
- вх. № 16/05.03.2020 г. – 15:38 ч. на „ФОТ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 2 и 11;
- вх. № 17/05.03.2020 г. – 15:56 ч. на „Лабимекс” АД – участващо за обособени позиции №№ 2, 3, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29 и 34.

## II. Предложение за отстраняване на участници

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Софлаб” ООД от участие по обособена позиция № 15 на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, б.“б” от ЗОП .

### **Мотиви за отстраняване:**

Участникът не отговаря на критериите за подбор, заложен от Възложителя. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности в поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от ЕЕДОП, участникът не е попълнил никаква информация, т.е. не е декларирал че разполага със сервизна база в България оторизирана от производителя, което не отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор. Това обстоятелство е отразено в Протокол №1 на комисията и на участника „Софлаб” ООД е дадена възможност допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 15. Комисията установи, че в законоустановеният срок не са постъпили допълнителни документи от участника „Софлаб” ООД за обособена позиция № 15. Съгласно обратната разписка участникът е получил Протокол № 1 на 22.07.2020г. и е

следвало да представи документи с променена и/или допълнителна информация до края на работния ден на 29.07.2020г.

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Софлаб” ООД от участие по обособена позиция № 33 на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП .**

**Мотиви за отстраняване:**

Участникът не отговаря на критериите за подбор, заложили от Възложителя. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности в поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от ЕЕДОП, участникът **не** е попълнил никаква информация, т.е. **не е декларирал** че разполага със сервизна база в България оторизирана от производителя, което не отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор. Това обстоятелство е отразено в Протокол №1 на комисията и на участника „Софлаб” ООД е дадена възможност допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 33. Комисията установи, че в законоустановеният срок не са постъпили допълнителни документи от участника „Софлаб” ООД за обособена позиция № 33. Съгласно обратната разписка участникът е получил Протокол № 1 на 22.07.2020г. и е следвало да представи документи с променена и/или допълнителна информация до края на работния ден на 29.07.2020г.

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ГЕЯ-99-ТЕСТ” ООД от участие по обособена позиция № 15 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „ГЕЯ-99-ТЕСТ” ООД и приложенията към него по обособена позиция № 15 не отговарят на изискванията на Възложителя. При разглеждане на представеното от участника оторизационно писмо, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участника не е оторизиран от производителя за сервиз.

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Лабтех” ЕООД от участие по обособена позиция № 3 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП .**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Лабтех” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 3 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал Диспергиращ елемент 2 с обхват на работния обем на пробата в среда от вода 0,25-10 L и обхват на дълбочина на потапяне 70-250 mm, вместо изискваните от Възложителя обхват на работния обем на пробата в среда от вода 1-50 L и обхват на дълбочина на потапяне 150-350 mm.

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Елта 90М” ООД от участие по обособена позиция № 30 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП .**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Елта 90М” ООД и приложенията към него по обособена позиция № 30 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал Аналитична везна с максимално тегло на пробата 152 гр. вместо изискваното от Възложителя максимално тегло на пробата 200 гр.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Елта 90М” ООД от участие по обособена позиция № 31 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Елта 90М” ООД и приложенията към него по обособена позиция № 31 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал течен хроматограф с помпа с максимално налягане 6000 psi, с автоинжектор с ефект на нежелан пренос (carryover) - < 0,005%, с Photodiode Array Detector с шум на базовата линия – 2 x 10<sup>-5</sup> AU и аналитични проточни клетки с оптичен път 3 mm и обем до 5 ml, вместо изисквания от Възложителя течен хроматограф с помпа с максимално налягане 9000 psi, с автоинжектор с ефект на нежелан пренос (carryover) - < 0,004%, с Photodiode Array Detector с шум на базовата линия – 3 x 10<sup>-6</sup> AU и аналитични проточни клетки с оптичен път 2,1 mm и обем до 5 ml.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ЛабТрейд ВиА” ООД от участие по обособена позиция № 35 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „ЛабТрейд ВиА” ООД и приложенията към него по обособена позиция № 35 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал апарат за повърхностен плазмонен резонанс с обем на инжектора до 500 µl, минимално количество проба 100 µl и минимален инжектиран обем 50 µl, вместо изисквания от Възложителя обем на инжектора 5 – 100 µl. Офериран е температурен обхват от 7°C под стайната температура до 20°C над стайната температура. От начина на записване не е ясно какъв е температурният обхват и дали съответства на изисквания от Възложителя температурен обхват 10 - 40°C. Участникът не е оторизиран от производителя за сервиз на оферирания апарат.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Лабприм” ЕООД от участие по обособена позиция № 10 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Лабприм” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя. В таблица за техническо съответствие по артикули (образец № 2а) участникът е отбелязал пълно съответствие на техническата спецификация на предложената електро-механична бъркалка, но от приложената брошура е видно, че патронникът за пропелер е с максимален диаметър 8 mm, вместо изисквания от Възложителя патронник, позволяващ захват на пропелер с диаметър 0,5-10 mm.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „РСР” ЕООД от участие по обособена позиция № 9 на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „РСР” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя. В таблица за техническо съответствие по артикули (образец № 2а) участникът е отбелязал пълно съответствие на техническата спецификация на предложената електро-магнитна бъркалка с нагриване с изискванията на Възложителя. След проверка на приложените брошури беше констатирано, че оферираната бъркалка е с максимална температура на загряване 370°C, вместо изискваната от Възложителя максимална температура на загряване  $\geq 380$  °C.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „PCP” ЕООД от участие по обособена позиция № 21 на основание чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Комисията установи, че в подадената оферта участникът не е представил ЕЕДОП за обособена позиция № 21. Въпреки че участникът е представил диск, надписан върху диска, че е за обособена позиция №21, то на него е записан файл с наименование „espd-response-20 ОП\_signed”. При отваряне на ЕЕДОП-а комисията установи, че и в Част II, Раздел А, участникът е посочил обособена позиция № 20, вместо обособена позиция № 21. Това обстоятелство е отразено в Протокол №1 на комисията и на участника „PCP” ЕООД е дадена възможност допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 21. В представеното допълнение от участника комисията установи че участникът е представил придружително писмо и оптичен носител - диск с надпис „Нов ЕЕДОП по ОП № 21 от PCP ЕООД 398-2020-0002“, на който диск няма никакъв запис.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът не е отстранил посочените в Протокол №1 несъответствия и не съответства на критериите за подбор на Възложителя.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „PCP” ЕООД от участие по обособена позиция № 24 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „PCP” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 24 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал CO<sub>2</sub> инкубатор с възстановяване на CO<sub>2</sub> 5 min, температура от 6°C над стайната до 50°C и микропроцесорен двуканален контролер на CO<sub>2</sub> и температура, вместо изискваните от Възложителя възстановяване на CO<sub>2</sub> до 3 min, температура от +5 до +50°C и микропроцесорен PID контрол на CO<sub>2</sub> и температура. Вратата няма възможност за обръщане, каквото е изискването на Възложителя, а се поръчва с ляво или дясно отваряне. В приложената брошура липсва информация за материалите на вътрешната повърхност и изолацията, както и за нагряване - ДНА метод, осигуряващ стабилност на температурата.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „PCP” ЕООД от участие по обособена позиция № 29 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „PCP” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 29 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал степенен дестилатор с външни размери 620x330x460 mm, вместо изискваните от Възложителя 410x260x565 mm. Мястото за поставяне на дестилатора е ограничено и посочените в техническата спецификация размери са задължителни.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „PCP” ЕООД от участие по обособена позиция № 32 на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Офертата на "PCP" ЕООД по обособена позиция № 32 не отговаря на изискванията на Възложителя. На първото публично заседание, комисията констатира, че описа на документите не отговаря на действителните документи към техническото предложение, а именно- в описа участника е посочил че е представена оторизация за продажба и сервиз на територията на Р. България, а такава липсва към техническото предложение, което беше оповестено от комисията пред присъстващите представители на участниците.

Документът за оторизация за продажба и сервиз на територията на Р. България е част от Техническото предложение на участника и неговата липса не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал. 9 от ППЗОП. Тази разпоредба дава възможност на участниците за които е констатирано несъответствие или липса на информация свързана **само** с изискванията към лично състояние или критериите за подбор да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

**❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Метром България” ЕООД от участие по обособена позиция № 35 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Метром България” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 35 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал апарат за повърхностен плазмонен резонанс с обем на инжектора 20 – 150 µl, вместо изисквания от Възложителя обем на инжектора 5 – 100 µl. Участникът е декларирал температурен обхват 10 - 40°C, който отговаря на изискванията на Възложителя, но в приложената брошура и в интернет страницата на производителя липсва информация за температурния обхват.

**❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Агролабтех Консулт” ЕООД от участие по обособена позиция № 5 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Агролабтех Консулт” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 5 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал термостатна водна баня с диаметър на гнездата 90 mm, вместо изисквания от Възложителя диаметър на гнездата: 90-120 mm.

**❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Агролабтех Консулт” ЕООД от участие по обособена позиция № 27 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Агролабтех Консулт” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 27 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал водна баня с размер на контейнера 420/180/180 (420/120/120 mm по брошура на сайта на производителя), температурен диапазон от стайна температура до 100°C и две сигнални лампи – за температура и аларма, вместо изискваните от Възложителя размер на контейнера 240/210/140, температурен диапазон от +10°C до 100°C и сигнални лампи за ток, аларма и нагряване. Корпусът на оферираната водна баня не е от неръждаема стомана, каквото е изискването на Възложителя.

**❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Ридаком” ЕООД от участие по обособена позиция № 27 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Ридаком” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 27 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал водна баня с размер на контейнера 240/300/145, вместо изисквания от Възложителя размер на контейнера 240/210/140. Декларирал е температурен диапазон от +5°C до 100°C, но при проверка в представената брошура беше установено, че температурният диапазон е от +5°C над стайната температура до 100°C, вместо изисквания от Възложителя диапазон от +10°C до 100°C. Корпусът на оферираната водна баня не е от неръждаема стомана, каквото е

изискването на Възложителя. Участникът е декларирал съответствие, но в представената брошура липсва информация за сигнални лампи за ток, аларма и нагряване.

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Ридаком” ЕООД от участие по обособена позиция № 30 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Ридаком” ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 30 не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с възпроизводимост  $sd: 0,0002 \text{ mg}$  (в действителност  $0,0002 \text{ g}$ ) и линейност :  $0,0003 \text{ g}$ , вместо изискваните от Възложителя възпроизводимост  $sd: 0,1 \text{ mg}$  и линейност :  $0,2 \text{ mg}$ .

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ФОТ” ООД от участие по обособена позиция № 2 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „ФОТ” ООД и приложенията към него по обособена позиция № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя. В Таблица за съответствие по артикули Образец №2а участникът е декларирал пълно съответствие на техническите характеристики на оферирана климатична камера с изискваните в техническата спецификация на възложителя, включително и някои по-добри. При проверка на приложената брошура и в интернет страницата на производителя беше констатирано следното:

- максималното натоварване на един рафт е  $20 \text{ kg}$ , вместо изискваното максимално натоварване на един рафт: не по-малко от  $25 \text{ kg}$ ;
- резолюция на обхвата на влага  $0,5\%rH$ , вместо изискваната резолюция  $0,1\%rH$ ;
- липсва информация за:
  - вариации на влагата при  $25^{\circ}\text{C}$  и  $60\%rH$ : не по-вече от  $\pm 1.5\%rH$ ;
  - възстановяване на влагата след отваряна на вратата за  $30 \text{ сек.}$  до  $40^{\circ}\text{C}$  и  $75\%rH$ : не по-вече от  $11 \text{ минути}$ ;
  - температурни вариации при  $40^{\circ}\text{C}$ :  $\pm 0.3\text{K}$
  - температурни флуктоации:  $\pm 0.1\text{K}$ ;
  - температурни вариации при  $40^{\circ}\text{C}$  и  $75\%rH$ :  $\pm 0.3\text{K}$ ;
  - температурни флуктоации при  $40^{\circ}\text{C}$  и  $75\%rH$ :  $\pm 0.1\text{K}$ .

❖ **Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Лабимекс” АД от участие по обособена позиция № 3 на основание чл.107,т.2, б. „а” от ЗОП.**

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Лабимекс” АД и приложенията към него по обособена позиция № 3 не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че участника не е оторизиран от производителя за извършването на сервиз, каквото е изискването на Възложителя. Видно от текста на представеното оторизационно писмо от производителя на английски език, е че участника не е оторизиран за сервиз, което се различава от приложения превод на български език.

❖ Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Лабимекс“ АД от участие по обособена позиция № 17 на основание чл.107,т.2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Техническото предложение на „Лабимекс“ АД и приложенията към него по обособена позиция № 17 не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че участника не е оторизиран от производителя за извършването на сервиз, каквото е изискването на Възложителя. Видно от текста на представеното оторизационно писмо от производителя на английски език, е че участника не е оторизиран за сервиз, което се различава от приложения превод на български език.

**III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договори с класираните на първо място участници**

Комисията извърши класиране за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена“ на участниците по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 2 – Климатична камера за провеждане на тестове за стабилност в съответствие с ICH директива Q1A**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм“ ЕООД	17 655,00	1-во място
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР“ ЕООД	17 890,00	2-ро място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	19 978,00	3-то място

**Обособена позиция № 3- Диспергатор (хомогенизатор) за големи обеми тип Ултратуракс или еквивалентен, окомплектован с два диспергиращи елемента, стойка и клампа**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм“ ЕООД	16 257,00	1-во място

**Обособена позиция № 4- Микроскоп с поляризация и цветна цифрова камера**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР“ ЕООД	19 950,00	1-во място

**Обособена позиция № 5- Термостатна водна баня**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 2/04.03.2020 г.	„ГЕЯ-99-ТЕСТ“ ООД	670,00	1-во място

**Обособена позиция № 7- Лабораторен апарат за определяне на разпадаемост на таблетки**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	12 920,00	1-во място

**Обособена позиция № 8- Лабораторен апарат за определяне на изтриваемост на таблетки**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	6 000,00	1-во място

**Обособена позиция № 9- Бъркалка електромагнитна с нагряване**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 2/04.03.2020 г.	„ГЕЯ-99-ТЕСТ“ ООД	4 878,00	1-во място
вх. № 10/05.03.2020 г.	„Лабприм“ ЕООД	5 070,00	2-ро място
вх. № 17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	5 205,00	3-то място
вх. № 14/05.03.2020 г.	„Агролабтех Консулт“ ЕООД	6 450,00	4-то място
вх. № 4/04.03.2020 г.	„ГРИН БГ“ ООД	6 525,00	5-то място

**Обособена позиция № 10- Електромеханична бъркалка със статив**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 14/05.03.2020 г.	„Агролабтех Консулт“ ЕООД	5 040,00	1-во място
вх. № 17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	5 238,00	2-ро място

вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	7 920,00	3-то място
вх. № 8/05.03.2020 г.	„ЛабТрейд ВиА” ООД	8 369,04	4-то място
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР” ЕООД	9 180,00	5-то място

**Обособена позиция № 11- Колбогрейка**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№16/05.03.2020 г.	„ФОТ” ООД	1 140,00	1-во място
вх. № 2/04.03.2020 г.	„ГЕЯ-99-ТЕСТ“ ООД	1 260,00	2-ро място
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм” ЕООД	1 458,00	3-то място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	1 614,00	4-то място
вх.№14/05.03.2020 г.	„Агролабтех Консулт” ЕООД	1 680,00	5-то място
вх. № 4/04.03.2020 г.	„ГРИН БГ” ООД	1 710,00	6-то място

**Обособена позиция № 12- Прецизна везна**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 8/05.03.2020 г.	„ЛабТрейд ВиА” ООД	1 989,68	1-во място
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	1 990,00	2-ро място
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР” ЕООД	2 320,00	3-то място

**Обособена позиция № 14- Комплект 1-позиционна вакуум филтрационна система + смукателна колба + вакуум помпа**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	5 560,00	1-во място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	5 800,00	2-ро място

**Обособена позиция № 15- Автоматичен апарат за определяне точка на топене**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	3 829,00	1-во място

**Обособена позиция № 16- Вакуумна система, 20 L/min, 2 МВаг**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	8 897,00	1-во място

**Обособена позиция № 17- Диспергатор (хомогенизатор) тип Ултратуракс или еквивалентен, окомплектован с два диспергиращи елемента, стойка и клампа**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм” ЕООД	8 940,00	1-во място
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	9 250,00	2-ро място

**Обособена позиция № 18- Химически устойчива мембранна (диафрагменна) вакуум помпа**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	6 355,00	1-во място
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	7 952,00	2-ро място
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм” ЕООД	9 580,00	3-то място
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	9 720,00	4-то място

**Обособена позиция № 19- Лиофилизатор подходящ за работа с органични разтворители**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№10/05.03.2020 г.	„Лабприм” ЕООД	41 813,00	1-во място

**Обособена позиция № 20- Система за дигитално микроскопско обучение (дигитална микроскопска класна стая)**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР“ ЕООД	56 266,00	1-во място

**Обособена позиция № 21- Вертикален автоклав с микропроцесорен контрол**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№14/05.03.2020 г.	„Агролабтех Консулт“ ЕООД	10 900,00	1-во място
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	10 980,00	2-ро място
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком“ ЕООД	11 300,00	3-то място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	11 849,00	4-то място

**Обособена позиция № 22- Високоскоростна микро центрофуга, окомплектована с ъглов ротор**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР“ ЕООД	3 680,00	1-во място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	3 790,00	2-ро място
вх. № 6/05.03.2020 г.	„МТИ“ ООД	4 100,00	3-то място

**Обособена позиция № 23- Ултразвуков хомогенизатор**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс“ АД	3 682,00	1-во място
вх. № 7/05.03.2020 г.	„Елта 90М“ ООД	4 240,00	2-ро място

**Обособена позиция № 24- CO<sub>2</sub> инкубатор**

<b>Оферта вх. №/дата</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх. № 7/05.03.2020 г.	„Елта 90М” ООД	8 620,00	1-во място

**Обособена позиция № 25- Хот/колд плейт NG**

<b>Оферта вх. №/дата</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх. № 5/05.03.2020 г.	„Лабко“ ЕООД	9 391,00	1-во място

**Обособена позиция № 26- Лабораторен инвертен микроскоп**

<b>Оферта вх. №/дата</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	3 741,00	1-во място

**Обособена позиция № 27- Водна баня**

<b>Оферта вх. №/дата</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	1 150,00	1-во място

**Обособена позиция № 28- Лабораторна аспирационна система**

<b>Оферта вх. №/дата</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	2 920,00	1-во място
вх. № 3/04.03.2020 г.	„Лабтех“ ЕООД	3 290,00	2-ро място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	3 706,00	3-то място

**Обособена позиция № 29- Дестилатор стенен**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№15/05.03.2020 г.	„Ридаком” ЕООД	2 560,00	1-во място
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	2 880,00	2-ро място

**Обособена позиция № 30- Аналитична везна**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№14/05.03.2020 г.	„Агролабтех Консулт” ЕООД	1 400,00	1-во място
вх.№11/05.03.2020 г.	„РСР” ЕООД	1 890,00	2-ро място
вх. № 6/05.03.2020 г.	„МТИ” ООД	3 300,00	3-то място

**Обособена позиция № 31- Течен хроматограф**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№13/05.03.2020 г.	„АСМ2” ЕООД	79 063,00	1-во място

**Обособена позиция № 32- рН-метър**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№12/05.03.2020 г.	„Метром България” ЕООД	3 022,00	1-во място

**Обособена позиция № 33- Тензиометър**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 9/05.03.2020 г.	„Данс Фарма” ЕООД	4 403,18	1-во място

**Обособена позиция № 34- Ротационен вакуум изпарител**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№17/05.03.2020 г.	„Лабимекс” АД	14 802,00	1-во място

**Обособена позиция № 35- Апарат за повърхностен плазмонен резонанс**

Оферта вх. №/дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 7/05.03.2020 г.	„Елта 90М” ООД	151 000,00	1-во място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на научна и лабораторна апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 35 обособени позиции“ и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

**По обособена позиция № 2 – Климатична камера за провеждане на тестове за стабилност в съответствие с ICH директива Q1A с „Лабприм” ЕООД**

**По обособена позиция № 3- Диспергатор (хомогенизатор) за големи обеми тип Ултрауракс или еквивалентен, окомплектован с два диспергиращи елемента, стойка и клампа с „Лабприм” ЕООД**

**По Обособена позиция № 4- Микроскоп с поляризация и цветна цифрова камера с „РСР” ЕООД**

**По Обособена позиция № 5- Термостатна водна баня с „ГЕЯ-99-ТЕСТ“ ООД**

**По Обособена позиция № 7- Лабораторен апарат за определяне на разпадаемост на таблетки с „Лабтех“ ЕООД**

**По Обособена позиция № 8- Лабораторен апарат за определяне на изтриваемост на таблетки с „Лабтех“ ЕООД**

**По Обособена позиция № 9- Бъркалка електромагнитна с нагряване с „ГЕЯ-99-ТЕСТ“ ООД**

**По Обособена позиция № 10- Електромеханична бъркалка със статив с „Агролабтех Консулт” ЕООД**

**По Обособена позиция № 11- Колбогрейка с „ФОТ” ООД**

**По Обособена позиция № 12- Прецизна везна с „ЛабТрейд ВиА” ООД**

**По Обособена позиция № 14- Комплект 1-позиционна вакуум филтрационна система + смукателна колба + вакуум помпа с „Ридаком” ЕООД**

По Обособена позиция № 15- Автоматичен апарат за определяне точка на топене с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 16- Вакуумна система, 20 L/min, 2 МВаг с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 17- Диспергатор (хомогенизатор) тип Ултратуракс или еквивалентен, окомплектован с два диспергиращи елемента, стойка и клампа с „Лабприм” ЕООД

По Обособена позиция № 18- Химически устойчива мембранна (диафрагменна) вакуум помпа с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 19- Лиофилизатор подходящ за работа с органични разтворители с „Лабприм” ЕООД

По Обособена позиция № 20- Система за дигитално микроскопско обучение (дигитална микроскопска класна стая) с „РСР” ЕООД

По Обособена позиция № 21- Вертикален автоклав с микропроцесорен контрол с „Агролабтех Консулт” ЕООД

По Обособена позиция № 22- Високоскоростна микро центрофуга, окомплектована с ъглов ротор с „РСР” ЕООД

По Обособена позиция № 23- Ултразвуков хомогенизатор с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 24- СО<sub>2</sub> инкубатор с „Елта 90М” ООД

По Обособена позиция № 25- Хот/колд плейт NG с „Лабко” ЕООД

По Обособена позиция № 26- Лабораторен инвертен микроскоп с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 27- Водна баня с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 28- Лабораторна аспирационна система с „Ридаком” ЕООД

По Обособена позиция № 29- Дестилатор степен с „Ридаком” ЕООД

По Обособена позиция № 30- Аналитична везна с „Агролабтех Консулт” ЕООД

По Обособена позиция № 31- Течен хроматограф с „АСМ2” ЕООД

По Обособена позиция № 32- рН-метър с „Метром България” ЕООД

По Обособена позиция № 33- Тензиометър с „Данс Фарма” ЕООД

По Обособена позиция № 34- Ротационен вакуум изпарител с „Лабимекс” АД

По Обособена позиция № 35- Апарат за повърхностен плазмонен резонанс с „Елта 90М” ООД

#### IV. Предложение за прекратяване на обособени позиции

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП във връзка с чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции №№ 1, 6 и 13, поради това, че за тези обособени позиции няма подадени оферти.

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисията изготви настоящия Доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на научна и лабораторна апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 35 обособени позиции“

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия Доклад на 12.01.2021г.

Комисията предава на възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи-Протокол № 1/20.07.2020г., Протокол № 2/30.09.2020г. и Протокол №3/04.11.2020г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Проф. Ирини Дойчинова, дхн

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Доц. Параскев Недялков, дф

2. Гл. ас. Явор Митков

3. Марта Генсузова

4. Христина Бешева

5. Боряна Апостолова

6. инж. Бойко Колев

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП,  
във връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС)

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС)

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във връзка с  
чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във връзка с  
чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във връзка с  
чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП, във връзка с  
чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Дата на получаване: 13.01.2021 г.

**РЕКТОР:**

/Акад. Лъчезар Трайков, дмн/

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП,  
във връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Дата на приемане предложението на комисията и утвърждаване: 14.01.2021 г.

**РЕКТОР:**

/Акад. Лъчезар Трайков, дмн/

Заличено на осн. чл.  
37 от ЗОП, във връзка  
с чл.4, т.1 от  
Регламент (ЕС)  
2016/679