

ДО
РЕКТОРА НА
МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ
ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 36 – 1766/20.09.2019 г. и Заповед № РК 36 – 93/27.01.2020 г. (за удължаване срока на работата на комисията) на Ректора на Медицински университет – София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции”.

В изпълнение на Заповед № РК 36 – 1766/20.09.2019 г. и Заповед № РК 36 – 93/27.01.2020 г. (за удължаване срока на работата на комисията) на Ректора на Медицински университет – София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции”, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева – правоспособен юрист.

ЧЛЕНОВЕ:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София.

2. гл. ас. д-р Емил Милушев – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София.

3. Михаела Денчева – експерт в отдел „Административен” на Медицински факултет при Медицински университет – София.

4. инж. Стефан Велев – външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП.

се събра на 09.03.2020 г. от 10.00 часа, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции”.

I. Обща информация

В срока за подаване на оферти за участие са приети 28 броя /двадесет и осем/ оферти (опаковки), както следва:

- вх. № 1/17.09.2019 г., подадена в 11:27 ч. на „Томел” ЕООД – участващо за обособена позиция № 35;
- вх. № 2/18.09.2019 г., подадена в 09:26 ч. на „Б. Браун Медикал” ЕООД – участващо за обособена позиция № 56;
- вх. № 3/18.09.2019 г., подадена в 13:46 ч. на „Перфект Медика” ООД – участващо за обособена позиция № 61;
- вх. № 4/18.09.2019 г., подадена в 15:52 ч. на „Софарма Трейдинг” АД – участващо за обособена позиция № 28;
- вх. № 5/19.09.2019 г., подадена в 09:34 ч. на „Алмасоник” ООД – участващо за обособени позиции №№ 1 и 46;
- вх. № 6/19.09.2019 г., подадена в 10:08 ч. на „АСМ2” – участващо за обособени позиции №№ 50 и 58;
- вх. № 7/19.09.2019 г., подадена в 10:29 ч. на „Марвена Диагностика” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 40 и 41;
- вх. № 8/19.09.2019 г., подадена в 10:52 ч. на „Мултимед-5” ООД – участващо за обособени позиции №№ 22 и 47;
- вх. № 9/19.09.2019 г., подадена в 10:54 ч. на „Илан Медицинска Апаратура” ООД – участващо за обособена позиция № 44;
- вх. № 10/19.09.2019 г., подадена в 11:18 ч. на „Диамед” ООД – участващо за обособена позиция № 43;
- вх. № 11/19.09.2019 г., подадена в 11:24 ч. на „МТИ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 4, 11, 16, 30, 36, 39, 40, 45 и 49;
- вх. № 12/19.09.2019 г., подадена в 11:28 ч. на „Куантум Медикъл” ООД – участващо за обособена позиция № 10;
- вх. № 13/19.09.2019 г., подадена в 11:31 ч. на „Инфомед” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 17, 18, 26, 31, 33, 34, 37 и 42;
- вх. № 14/19.09.2019 г., подадена в 13:12 ч. на „Т.Е.А.М.” ООД – участващо за обособена позиция № 50;

- вх. № 15/19.09.2019 г., подадена в 13:23 ч. на „РСР“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 60;
- вх. № 16/19.09.2019 г., подадена в 13:28 ч. на „Данс Фарма“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 55;
- вх. № 17/19.09.2019 г., подадена в 13:31 ч. на „Дарис-МС“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 38 и 39;
- вх. № 18/19.09.2019 г., подадена в 13:46 ч. на „Канбера Пакард България“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 64;
- вх. № 19/19.09.2019 г., подадена в 13:57 ч. на „Тримед Медикал“ ООД – участващо за обособени позиции № 25 и 32;
- вх. № 20/19.09.2019 г., подадена в 14:17 ч. на „Вива Медикал“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 6, 7, 8, 20, 21, 22, 23, 24 и 38;
- вх. № 21/19.09.2019 г., подадена в 14:19 ч. на „Лабимекс“ АД – участващо за обособена позиция № 27;
- вх. № 22/19.09.2019 г., подадена в 14:43 ч. на „Антисел България“ ООД – участващо за обособена позиция № 27;
- вх. № 23/19.09.2019 г., подадена в 15:03 ч. на „Инфолаб“ ООД – участващо за обособена позиция № 50;
- вх. № 24/19.09.2019 г., подадена в 15:06 ч. на „Ел Дора“ ООД – участващо за обособени позиции №№ 5 и 33;
- вх. № 25/19.09.2019 г., подадена в 15:19 ч. на „Медилон“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 3 и 4;
- вх. № 26/19.09.2019 г., подадена в 15:39 ч. на „Лабекс Инженеринг“ ООД – участващо за обособена позиция № 40;
- вх. № 27/19.09.2019 г., подадена в 16:18 ч. на „Адитус“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 12, 13, 14, 15 и 52;
- вх. № 28/19.09.2019 г., подадена в 16:20 ч. на „Елпак Лизинг“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 4, 6, 7, 9, 22, 23, 29, 40, 43, 44, 47, 48, 57, 60 и 62.

Във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-1753/09.092019 г. от „Инфолаб“ ЕООД срещу Решение № РК 36-1354/13.08.2019 г. на Ректора на МУ - София за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции”, в частта ѝ по обособена позиция № 58 „Високоразделителен маспектрометър за биофармацевтичен анализ, оборудван с ултрапрецизна течнокроматографска система”, комисията не е разглеждала и не е предприемала действия спрямо офертата на „АСМ2“ ЕООД по процесната обособена позиция № 58, след образуване на производството.

II. Предложение за отстраняване на участници

1. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Мултимед-5” ООД от участие по обособена позиция № 22** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Мултимед-5” ООД по обособена позиция № 22 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Несъответствията са, както следва:

Участникът „Мултимед-5” ООД е депозирал в разрез с тръжните изисквания при участието си по обособена позиция № 22, не оригинал, а печатно копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2018 г. неупотребявана и не е рециклирана.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

2. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Мултимед-5” ООД от участие по обособена позиция № 47** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Мултимед-5” ООД по обособена позиция № 47 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Несъответствията са, както следва:

Участникът „Мултимед-5” ООД е депозирал в разрез с тръжните изисквания при участието си по обособена позиция № 47, не оригинал, а печатно копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2018 г. неупотребявана и не е рециклирана.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

3. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Инфолаб” ООД от участие по обособена позиция № 50** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Инфолаб” ООД по обособена позиция № 50 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 50 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „оптични процепи минимум три оптични процепи в границите от 0.1 до 2.0 nm, задавани от потребителя”. В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 50, участникът е посочил процепи в границите: „0,2, 0,5, ...nm”. Несъответствието с изискванията на Възложителя пречатства възможността да се реализира по-висока селективност и чувствителност на анализа, което е от съществено значение за изследване на човешки биологични материали.

Въведено е изискване апаратът да има „абсорбционен обхват „- 0.15 – 3.0 AU”. В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 50, участникът е посочил абсорбционен обхват „- 0.30 – 3.0 AU”. Несъответствието с изискванията на Възложителя пречатства възможността, да се гарантира чувствителност и селективност в ниския концентрационен диапазон, който е от значение за анализа на микроелементи в човешките биологични материали.

4. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Медилон” ЕООД от участие по обособена позиция № 4** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Медилон” ЕООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Несъответствията са, както следва:

Участникът „Медилон” ЕООД е депозирал в разрез с тръжните изисквания при участието си по обособена позиция № 4, не оригинал, а принтирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2018 г. неупотребявана и не е рециклирана.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

5. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Лабекс Инженеринг” ООД от участие по обособена позиция № 40** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Лабекс Инженеринг” ООД по обособена позиция № 40 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 40 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „функция за отброяване на броя на извършените измервания и сигнализиране, когато оставащият брой е под 50.”. В

Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 40, участникът е потвърдил съответствието с това изискване. Но видно от приложените документи към офертата, апаратът само измерва оставащо количество реагент, без да отброява извършени измервания и сигнализиране, когато оставащият брой е под 50.

6. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 4** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 4 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведени са изисквания апаратът да има „наличен към модела интерактивен ЕКГ симулатор, генериращ 17 сърдечни ритъма, нормални и патологични”, „Симулация на налични криви, подходящи за пейсиране – втора с (тип I, тип II, тип II с камерни екстрасистоли) и трета степен А-V блок, синусова брадикардия, нодален ритъм”, „Симулация на ритъмни нарушения най-малко: камерна фибрилация, камерна тахикардия (високо/нискофrequentна, полиморфна), предсърдно мъждене и трептене, втора (тип I, тип II, тип II с камерни екстрасистоли) и трета степен А-V блок, синусова брадикардия, асистолия, нормален синусов ритъм, синусова тахикардия, нодален ритъм, надкамерна тахикардия”, „СРР мониторинг“, „да има наличен принтер за регистрация и отчет коректността на работа при СРР, чрез светлинни / звукови индикатори с възможност за принтиране в реално време”, „да разполага с настройки за манекени за възрастни и деца”, „да показва средните стойности на степента на компресия, дълбочина на компресия, продължителност вентилация и обем вентилация”, „да има индикатори за подходящо положение на ръката, правилна дълбочина на натиск, правилен обем на вентилация”, „да има автоматично превключване между режим на натиск и режим вентилация” и др. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 4 е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганият от участника апарат не притежава гореизброените изисквания. Данни за тях липсват и в представената извадка от каталог.

7. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 6** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 6 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „хемодинамичен модул за мониторинг по технология PiCCO”. Предлаганият от участника апарат е с „хемодинамичен модул за мониторинг ХМІ-Ј”, посочен и в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 6.

8. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 7** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 7 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „вградени електрически контакти за хранване на допълнителна апаратура минимум 4 бр”. Предлаганият от участника апарат притежава 3 бр. вградени електрически контакти за хранване на допълнителна апаратура. Следващото изискване е свързано с „горната полица да позволява поставяне на допълнителна апаратура с тегло мин. 30 кг.”. Предлаганият апарат разполага с горна полица позволяваща поставяне на допълнителна апаратура с тегло 25 кг.

9. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 22** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 22 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 22 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „система за аспирация (орофарингеална, трахеална) с регулируемо отрицателно налягане”. В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 22, участникът е потвърдил съответствието с техническите изисквания на Възложителя, но при проверка на заявените данни, в представените документи от производителя, се установи, че апаратът не притежава „система за аспирация (орофарингеална, трахеална) с регулируемо отрицателно налягане”.

10. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 23** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 23 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 23 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

Въведено е изискване апаратът да има „система за овлажняване и затопляне на газовете”. В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 23, участникът е потвърдил съответствието с техническите изисквания на Възложителя, но при проверка на заявените данни, в представените документи от производителя, се установи, че апаратът не притежава „система за овлажняване и затопляне на газовете”. Едновременно с това, апаратът следва да е за обдишване на деца над 3 кг. Предложеният от участника апарат е за обдишване на деца над 21 кг.

11. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 40** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 40 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 40 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 40, участникът е потвърдил съответствието с техническите изисквания на Възложителя. При проверка на заявените данни, в представените документи от производителя, се установи, че въведеното изискване апаратът да има „дългосрочна стабилност на кръвните проби – без значителна вариация на всички параметри в рамките на от 30 минути до 7 часа” не е припокрито. Предлаганият от

участника апарат има дългосрочна стабилност на кръвните проби – без значителна вариация на всички параметри в рамките на от 30 минути до 6 часа. Така е при изискването, апаратът да има „функция за отброяване на броя на извършените измервания и сигнализиране, когато оставащият брой е под 50”. Предлаганият от участника апарат само измерва оставащо количество реагент без отброяване на извършени измервания и сигнализиране, когато оставащия брой е под 50.

12. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 43** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 43 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 43 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 43, участникът е потвърдил съответствието с техническите изисквания на Възложителя. При проверка на заявените данни, в представените документи от производителя, се установи, че оферираният от участника апарат не припокрива изискването за „вместимост на апарата – 50 проби (100 теста – идентификация и чувствителност”. Липсва припокриване на изискването за „едновременно изследване към най-малко 22 антибиотични молекули”, както и „минимално време за получаване на резултатите за антибиотичната чувствителност – 6-8 часа”.

13. Комисията предлага на Възложителя да **отстрани участника „Елпак Лизинг” ЕООД от участие по обособена позиция № 60** на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Предложението на участника „Елпак Лизинг” ЕООД по обособена позиция № 60 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 60 **не** отговаря на изискванията на Възложителя.

Несъответствията са, както следва:

В Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 60, участникът е потвърдил съответствието с техническите изисквания на Възложителя. При проверка на заявените данни, в представените документи от производителя, се установи, че оферираният от участника апарат не притежава: „Възпроизводимост – 20 g – 0.015 mg; 100 g – 0.02 mg”, „Време за отговор – $0.1 \text{ mg} \leq 3 \text{ sec}$; $0.01 \text{ mg} \leq 8 \text{ sec}$ ”, „Вградена памет за съхранение на резултати

от последни 99 измервания и библиотека с 10 режима на формулиране” и „Програмируеми сензори за работа без докосване”.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договори с класираните на първо място участници

Комисията извърши класиране за определяне на икономически най-изгодна оферта въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

- К1 – Предлагана цена – 60 т.
- К2 – Гаранционен срок – 25 т.
- К3 – Срок на доставка – 15 т.
- Максимален общ сбор от точки – 100

Комплексна оценка (КО):

КО (макс. 100 т.) = К1 (макс. 60 т.) + К2 (макс. 25 т.) + К3 (макс. 15 т.)

Максималния брой точки на комплексната оценка, който може да бъде получен от участник е 100 (сто).

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място за съответната обособена позиция, както следва:

**ТАБЛИЦА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. К2+К3 /макс. 40/	Точки по показа тел К1 /макс. 60/	Комплексна оценка Макс. 100 т. КО=К1+К2+К3
Обособена позиция № 1				
Първо	„Алмасоник” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 3				
Първо	„Медилон” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 4				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 5				
Първо	„Ел Дора” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 6				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 7				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100

Обособена позиция № 8				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 9				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 10				
Първо	„Куантум Медикъл” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 11				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 12				
Първо	„Адитус” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 13				
Първо	„Адитус” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 14				
Първо	„Адитус” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 15				
Първо	„Адитус” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 16				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 17				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 18				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 20				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 21				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 22				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 23				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 24				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 25				
Първо	„Тримед Медикал” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 26				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 27				
Първо	„Антисел България” ООД	40	60	100
Второ	„Лабимекс” АД	26.29	48.71	75
Обособена позиция № 28				
Първо	„Софарма Трейдинг” АД	40	60	100

Обособена позиция № 29				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 30				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 31				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 32				
Първо	„Тримед Медикал” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 33				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Второ	„Ел Дора” ООД	40	59.69	99.69
Обособена позиция № 34				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 35				
Първо	„Томел” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 36				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 37				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 38				
Първо	„Вива Медикал” ЕООД	40	58.20	98.20
Второ	„Дарис-МС” ЕООД	26.13	60	86.13
Обособена позиция № 39				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Второ	„Дарис-МС” ЕООД	16.13	52.23	68.36
Обособена позиция № 40				
Първо	„МТИ” ООД	39.04	60	99.04
Второ	„Марвена Диагностика” ЕООД	40	53.49	93.49
Обособена позиция № 41				
Първо	„Марвена Диагностика” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 42				
Първо	„Инфомед” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 43				
Първо	„Диамед” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 44				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура” ООД	40	60	100
Второ	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	59.76	99.76

Обособена позиция № 45				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 46				
Първо	„Алмасоник” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 47				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 48				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 49				
Първо	„МТИ” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 50				
Първо	„АСМ2” ЕООД	40	60	100
Второ	„Т.Е.А.М.” ООД	11.29	45.60	56.89
Обособена позиция № 52				
Първо	„Адитус” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 55				
Първо	„Данс Фарма” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 56				
Първо	„Б. Браун Медикал” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 57				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 60				
Първо	„РСР” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 61				
Първо	„Перфект Медика” ООД	40	60	100
Обособена позиция № 62				
Първо	„Елпак Лизинг” ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 64				
Първо	„Канбера Пакард България” ЕООД	40	60	100

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции” и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

- 1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ С КОРЕМЕН И ВАГИНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР” за Катедра по „Акушерство и гинекология” – „Алмасоник” ООД.**

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „АПАРАТ ЗА КИСЛОРОДНА ТЕРАПИЯ ЧРЕЗ НАЗАЛНА КАНЮЛА ФУНКЦИОНИРАЩА ПРИ ВИСОКИ ПОТОЦИ /HIGH-FLOW NASAL CANNULA (HFNC) OXYGEN THERAPY/” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Медилон” ЕООД.
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „МТИ” ООД.
4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ИНТУБАЦИОНЕН ФИБРОБРОНХОСКОП ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Ел Дора” ООД.
5. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „МОДУЛЕН ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР ЗА РЕАНИМАЦИЯ С МОДУЛ PISCO” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Вива Медикал” ЕООД.
6. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „АПАРАТ ЗА АНЕСТЕЗИЯ С ПЪЛЕН МОНИТОРИНГ” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Вива Медикал” ЕООД.
7. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „БАЗОВИ МОНИТОРИ /ЗА МОНИТОРИРАНЕ НА АРТЕРИАЛНИ НАЛЯГАНЯ, ЕКГ, НАСИЩАНЕ НА ХЕМОГЛОБИНА С КИСЛОРОД/” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Вива Медикал” ЕООД.
8. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ПОРТАТИВЕН АПАРАТ ЗА НЕИНВАЗИВНА И ИНВАЗИВНА БЕЛОДРОБНА ВЕНТИЛАЦИЯ” за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
9. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „ЛАЗЕРЕН ИН-ВИВО КОРНЕАЛЕН КОНФОКАЛЕН МИКРОСКОП С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА СОФТУЕРНА ДИГИТАЛНА ОБРАБОТКА НА СНИМКИТЕ” за Катедра по „Вътрешни болести” – „Куантум Медикъл” ООД.

10. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 „КАБИНА ЗА UVA1 ТЕРАПИЯ” за Катедра по „Дерматология и венерология” – „МТИ” ООД.
11. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 „СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БОЛКОВ ПРАГ” за Катедра по „Неврология” – „Адитус” ЕООД.
12. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „ИНТЕГРИРАНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМИ ПРИ ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ВЪНШНИ ДЕТЕРМИНИРАНИ СТИМУЛИ” за Катедра по „Неврология” – „Адитус” ЕООД.
13. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 „ПОРТАТИВЕН ЕЕГ АПАРАТ” за Катедра по „Неврология” – „Адитус” ЕООД.
14. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 „КРАНИОФИКСАЦИОННА СИСТЕМА ЗА РАННА ДЕТСКА ВЪЗРАСТ” за Катедра по „Неврохирургия” – „Адитус” ЕООД.
15. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16 „РОБОТИЗИРАН АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ПОСТАВЯНЕ НА ПОКРИВНИ СЪКЛА ВЪРХУ ХИСТОЛОГИЧНИ ПРЕПАРАТИ СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНИЯ В КАТЕДРАТА АВТОМАТИЧЕН ОЦВЕТИТЕЛ НА ХИСТОЛОГИЧНИ ПРЕПАРАТИ LEICA AUTOSTAINER XL” за Катедра по „Обща и клинична патология” – „МТИ” ООД.
16. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „СИСТЕМА ЗА УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И АСПИРАЦИЯ ЗА ОТВОРЕНА И ЛАПАРОСКОПСКА ХИРУРГИЯ НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ” за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” – „Инфомед” ЕООД.
17. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „КОМБИНИРАНА СИСТЕМА ЗА ЛАПАРОСКОПСКА ХИРУРГИЯ – П-РИ ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ ИНСТРУМЕНТАРИУМ” за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” – „Инфомед” ЕООД.
18. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20 „СИСТЕМА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология” – „Вива Медикал” ЕООД.

19. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 „ОПЕРАЦИОННА МАСА ЗА ОРТОПЕДИЯ И ТРАВМАТОЛОГИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология” – „Вива Медикал” ЕООД.
20. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 „АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ” за Катедра по „Педиатрия – „Вива Медикал” ЕООД.
21. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „РЕСПИРАТОР – АПАРАТ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ОБДИШВАНЕ НА ДЕЦА НАД 3 КГ.” за Катедра по „Педиатрия” – „Вива Медикал” ЕООД.
22. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 „ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ДИАГНОСТИКА НА СТАВНИ И МУСКУЛНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – АПАРАТ ЗА НАДЕЖДНА НЕОНАТАЛНА И ПЕДИАТРИЧНА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА” за Катедра по „Педиатрия” – „Вива Медикал” ЕООД.
23. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25 „ХАЙ-ДЕФИНИШЪН ВИДЕОСИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ГОРЕН И ДОЛЕН ГАСТРОИНТЕСТИНАЛЕН ТРАКТ С АРГОН ПЛАЗМЕН КОАГУЛАТОР” за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести” – „Тримед Медикал” ООД.
24. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26 „ЕНДОСКОПСКА АПАРАТУРА ЗА ГОРЕН И ДОЛЕН УРИНАРЕН ТРАКТ С ОПЦИИ ЗА ТРАНСУРЕТРАЛНО ЛЕЧЕНИЕ НА ТУМОРИ НА ПИКОЧЕН МЕХУР В СПЕШЕН ПОРЯДЪК; НА ТУМОРИ НА ПРОСТАТНАТА ЖЛЕЗА СЪПРОВОДЕНИ ОТ ОСТРА И ХРОНИЧНА РЕТЕНЦИЯ; НА ХЕМАТУРИИ ОТ НЕИЗЯСНЕН ПРОИЗХОД; НА ОБСТРУКЦИИ НА ГОРНИТЕ ПИКОЧНИ ПЪТИЩА” за Катедра по „Спешна медицина” – „Инфомед” ЕООД.
25. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27 „НАСТОЛНА ЦЕНТРОФУГА ЗА МИКРОПЛАКИ М-20 СЪВМЕСТИМА С НАЛИЧНАТА В ЛАБОРАТОРИЯТА АПАРАТУРА ЗА СЪДЕБНОМЕДИЦИНСКИ ДНК АНАЛИЗИ” за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология” – „Антисел България“ ООД.

26. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28 „ПОРТАТИВЕН КАРДИОВАСКУЛАРЕН ЕХОКАРДИОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С 4D ПЛАТФОРМА, КОМПЛЕКТОВАН С ТРАНСТОРАКАЛНА, ТРАНСЕЗОФАГИАЛНА СОНДА И МОБИЛНА КОЛИЧКА” за Катедра по „Сърдечно-съдова хирургия и инвазивна кардиология” – „Софарма Трейдинг” АД.
27. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29 „АКУСТИЧЕН РИНОМЕТЪР” за Катедра по „Алергология” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
28. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „ЕКГ СЪС СПИРОМЕТЪР” за Катедра по „Алергология” – „МТИ” ООД.
29. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31 „СИСТЕМА ЗА ВИСОКОСПЕЦИАЛИЗИРАНИ СПЕЦИФИЧНИ ДЕЙНОСТИ – ТОРАКАЛНА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА И УЛТРАЗВУК КОНТРОЛИРАНИ ИНТЕРВЕНЦИОНАЛНИ ДИАГНОСТИЧНИ И ЛЕЧЕБНИ МАНИПУЛАЦИИ” за Катедра по „Белодробни болести” – „Инфомед” ЕООД.
30. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32 „АПАРАТ ЗА ЕНДОСКОПСКА КРИОХИРУРГИЯ В ПУЛМОЛОГИЯТА С ТЕРАПЕВТИЧЕН ФИБРОБРОНХОСКОП” за Катедра по „Белодробни болести” – Тримед Медикал” ООД.
31. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33 „FULL HD СИСТЕМА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ВИДЕОАСИСТИРАНА ЕНДОСКОПСКА И ОТВОРЕНА ТОРАКАЛНА ХИРУРГИЯ” за Катедра по „Белодробни болести” – „Инфомед” ЕООД.
32. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34 „СИСТЕМА ЗА КАПСУЛНА ЕНТЕРОСКОПИЯ, ОКОМПЛЕКТОВАНА С МОНИТОР С HD TV РЕЗОЛЮЦИЯ, СЪВМЕСТИМ С ВИДЕОЕНДОСКОПСКИ СИСТЕМИ OLYMPUS EVIS EXERA II И OLYMPUS EVIS EXERA III” за Катедра по „Гастроентерология” – „Инфомед” ЕООД.
33. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35 „ГЕНЕРАТОР ЗА МИКРОВЪЛНОВА АБЛАЦИЯ” за Катедра по „Гастроентерология” – „Томел” ЕООД.

34. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36 „АПАРАТ ЗА ДИХАТЕЛНИ ТЕСТОВЕ ОБОРУДВАН С ФОТОМЕТЪР” за Катедра по „Гастроентерология” – „МТИ” ООД.
35. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37 „МОТОРИЗИРАН СПИРАЛЕН ЕНТЕРОСКОП – ДООКОМПЛЕКТОВКА КЪМ ВИДЕОСКОПСКА СИСТЕМА EVIS EXERA III” за Катедра по „Гастроентерология” – „Инфомед” ЕООД.
36. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38 „ОПЕРАЦИОННА СВЕТОДИОДНА (LED) ЛАМПА В КОМБИНАЦИЯ ОТ ДВЕ ТЕЛА ЗА ТАВАНЕН МОНТАЖ С ВКЛЮЧЕНА ВИДЕОКАМЕРА HD В КОМБИНАЦИЯ С 26" TFT МОНИТОР” за Катедра по „Гастроентерология” – „Вива Медикал” ЕООД.
37. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 „МЕХАНИЧНО-ХИДРАВЛИЧНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С РЕНТГЕНО- ПРОЗРАЧЕН ПЛОТ ОТ СРЕДЕН КЛАС И ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАДГРАЖДАНЕ – С ДООКОМПЛЕКТОВКА” за Катедра по „Гастроентерология” – „МТИ” ООД.
38. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40 „ХЕМАТОЛОГИЧЕН БРОЯЧ” за Катедра по „Ендокринология” – „МТИ” ООД.
39. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41 „ЛАБОРАТОРНА ЦЕНТРОФУГА ЗА ВАКУТЕЙНЕРИ” за Катедра по „Ендокринология” – „Марвена Диагностика” ЕООД.
40. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42 „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЕХОГРАФСКА СИСТЕМА – ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ И ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ПУНКЦИОННА БЪБРЕЧНА БИОПСИЯ” за Катедра по „Нефрология” – „Инфомед” ЕООД.
41. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43 „АВТОМАТИЗИРАНА СИСТЕМА ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА АНТИБИОТИЧНАТА ИМ ЧУВСТВИТЕЛНОСТ” за Катедра по „Медицинска микробиология” – „Диамед” ООД.

42. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44 „КОМПЮТЪРНО БАЗИРАН ЕЛЕКТРОМИОГРАФ” за Катедра по „Физиология” – „Илан Медицинска Апаратура” ООД.
43. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 45 „АНАЛИЗАТОР ЗА ТЕЛЕСЕН СЪСТАВ” за Катедра по „Физиология” – „МТИ” ООД.
44. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46 „СИСТЕМА ЗА АНАЛИЗ И СКОРОСТ НА ПУЛСОВА ВЪЛНА И НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ ПОСРЕДСТВОМ МАНШЕТ” за Катедра по „Физиология” – „Алмасоник” ООД.
45. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47 „ЕЛЕКТРОНЕН СПИРОМЕТЪР” за Катедра по „Физиология” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
46. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48 „АПАРАТ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА ПУЛСОВАТА ВЪЛНА У ЧОВЕК” за Катедра по „Физиология” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
47. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49 „ПРОФЕСИОНАЛЕН МУЛТИЧЕСТОТЕН ОСЕМ-ЕЛЕКТРОДЕН ТЕЛЕСЕН АНАЛИЗАТОР” за Катедра по „Вътрешни болести” – „МТИ” ООД.
48. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50 „АПАРАТ ЗА МИКРОЕЛЕМЕНТЕН АНАЛИЗ, БАЗИРАН НА ПРИНЦИПИТЕ НА КОМБИНИРАНА ЕЛЕКТРОТЕРМИЧНА АТОМНА АБСОРБЦИЯ (ЕТААС) СЪС ЗЕЕМАНОВА КОРЕКЦИЯ” за Катедра по „Клинична лаборатория” – „АСМ2” ЕООД.
49. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52 „СПЕЦИАЛИЗИРАН СОФТУЕР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЕДИНИЧНИ МУСКУЛНИ ВЛАКНА ЗА ЕЛЕКТРОМИОГРАФСКИ АПАРАТ MEDTRONIC KEYPOINT” за Катедра по „Неврология” – „Адитус” ЕООД.
50. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55 „КРИОГЕННА МЕЛНИЦА ЗА КОСТИ” за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология” – „Данс Фарма” ЕООД.

51. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56 „ИНФУЗИОННА ПОМПА” за Катедра по „Ендокринология” – „Б. Браун Медикал” ЕООД.
52. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57 „СИСТЕМА ЗА ЦИФРОВА МИКРОФОТОГРАФИЯ ЗА МИКРОСКОП AXIOSKOP ZEISS 20” за Катедра по „Биология” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
53. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60 „АНАЛИТИЧНА ЕЛЕКТРОННА ВЕЗНА” за Катедра по „Физиология” – „РСР” ЕООД.
54. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61 „ДИЛУТОР ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА НА НАЛИЧЕН ПЛАМЪКОВ ФОТОМЕТЪР SHERWOOD M-360” за Катедра по „Физиология” – „Перфект Медика” ООД.
55. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62 „МОДУЛ С ОКОМПЛЕКТОВКА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА МУСКУЛНО СЪКРАЩЕНИЕ КЪМ НАЛИЧНА СИСТЕМА VIORAC” за Катедра по „Физиология” – „Елпак Лизинг” ЕООД.
56. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64 „АПАРАТ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА БРОЙ ИМПУЛСИ, ДОЗА, ЕКСПОЗИЦИЯ И ИНТЕНЗИТЕТ НА ГАМА ЛЪЧЕНИЕ И СПЕКТЪР” за Катедра по „Медицинска физика и биофизика” – „Канбера Пакард България” ЕООД.

IV. Предложение за прекратяване

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции №№ 2, 19, 51, 53, 54, 59 и 63, поради това, че за тези обособени позиции няма подадени оферти.

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията изготви настоящия Доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за

учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 64 обособени позиции”.

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия Доклад на 09.03.2020 г.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол № 1/06.01.2020 г., Протокол № 2/12.02.2020 г. и Протокол № 3/06.03.2020 г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева
ЧЛЕНОВЕ:
1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн
2. гл. ас. д-р Емил Милушев
3. Михаела Денчева
4. инж. Стефан Велев

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

Дата на получаване: 10.03 2020 г.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

РЕКТОР:

/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Дата на приемане предложенията на комисията и утвърждаване: 11.03 2020 г.

Заличено на
осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП.

РЕКТОР:

/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/