

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне и разглеждане на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и специализирано оборудване по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет - София и Медицински университет - Пловдив по 6 обособени позиции “

На 16.08.2019г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1369 от 16.08.2019г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура и специализирано оборудване по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет - София и Медицински университет - Пловдив по 6 обособени позиции “, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 – 1125 от 10.07.2019г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за обществена поръчка с изх.№ 2829/10.07.2019г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2019-0007 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 329116- 2019 в брой S 134 от 15/07/2019.

Преди започване на заседанието на комисията, председателят на комисията получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП" подадените оферти.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет София в гр. София, бул. „Акад. Ив. Евстр. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Пенчева дб, Център по молекулна медицина, Катедра по Медицинска химия и биохимия, Медицински факултет, Медицински университет-София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гл. асистент Атанаска Миткова, дб, Център по молекулна медицина, Катедра по Медицинска химия и биохимия, Медицински факултет, Медицински университет-София

2. Христина Бешева- юристконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София

3. Боряна Апостолова– експерт ОП при Ректората на Медицински университет-София

4. Милена Стефанова-Секретар на НЕК „ Медицински науки“, представител на ФНИ, МОН

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа. Комисията установи, че съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и получените опаковки, в срока за подаване на оферти за участие са приети 8 броя оферти (опаковки), както следва:

- Оферта вх.№1/13.08.2019 г., подадена в 13:35 ч. – „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №4;
- Оферта вх.№2/14.08.2019 г., подадена в 11:50 ч. – „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №2;
- Оферта вх.№3/15.08.2019 г., подадена в 09:00 ч. – „РСР“ ЕООД за обособена позиция №4;

- Оферта вх.№4/15.08.2019 г., подадена в 13:26 ч. – „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и №6;
- Оферта вх.№5/15.08.2019 г., подадена в 14:12 ч. – „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №5;
- Оферта вх.№6/15.08.2019 г., подадена в 14:35 ч. – „Ридаком“ ЕООД /върху опаковката не е обозначено за коя обособена позиция участват/;
- Оферта вх.№7/15.08.2019 г., подадена в 15:00 ч. – „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №3;
- Оферта вх.№8/15.08.2019 г., подадена в 15:27 ч. – „Лабимекс“ АД за обособени позиции №1 и №5;

След запознаване с наименованието на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. Отваряне на офертите

В изпълнение на чл.54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

1.1. Отвори опаковка с вх.№1/13.08.2019 г., подадена в 13:35 ч. – „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №4. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №4, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и техническо предложение по обособена позиция № 4 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал. 3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри". Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.2. Отвори опаковка с вх.№2/14.08.2019 г., подадена в 11:50 ч. – „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №2. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №2, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и техническо предложение по обособена позиция № 2 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри". Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.3. Отвори опаковка с вх.№3/15.08.2019 г., подадена в 09:00 ч. – „РСР“ ЕООД за обособена позиция №4. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, папка съдържаща оптичен носител – CD, както и папка с техническо предложение по обособена позиция № 4 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.4. Отвори опаковка с вх.№4/15.08.2019 г., подадена в 13:26 ч. – „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и №6. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1 и №6, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и 2 бр. папки съдържащи технически предложения по обособени позиции № 1 и № 6 с приложения към тях, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал. 3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и приложенията към тях и пликите „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.5. Отвори опаковка с вх.№5/15.08.2019 г., подадена в 14:12 ч. – „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №5. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и техническо предложение по обособена позиция № 5 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.6. Отвори опаковка с вх.№6/15.08.2019 г., подадена в 14:35 ч. – „Ридаком“ ЕООД /върху опаковката не е обозначено за коя обособена позиция участват/. Комисията констатира, че участникът е представил офертата за обособена позиция № 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и техническо предложение по обособена позиция № 5 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.7. Отвори опаковка с вх.№7/15.08.2019 г., подадена в 15:00 ч. – „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №3. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и техническо предложение по обособена позиция № 3 с приложения към него, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

1.8. Отвори опаковка с вх.№8/15.08.2019 г., подадена в 15:27 ч. – „Лабимекс“ АД за обособени позиции №1 и №5. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1 и №5, както и папка съдържаща оптичен носител – CD и технически предложения по обособени позиции № 1 и № 5 с приложения към тях, както и опис на документите и заявление за участие по образец № 2. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал. 3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и приложенията към тях и пликите „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не беше спазено, поради липса на представители на участниците.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание като направи проверка в Профила на купувача в Раздел „Пазарни консултации/индикативни оферти“ и установи, че за определяне на прогнозната стойност на поръчката, Възложителя се е възползвал от възможността да проведе пазарни консултации с участници на пазара, като е публикувал на електронната страница на Медицински университет-София, в „Профил на купувача“, раздел „Пазарни консултации/индикативни оферти“, покана за пазарни консултации чрез представяне на индикативни цени.

Резултатите от проведените пазарни консултации също са качени в „Профил на купувача“, раздел „Пазарни консултации/индикативни оферти.“

Комисията счита, че подалите, оферти участници не са поставени в по-изгодно положение от останалите потенциални участници, тъй като цялата информация, разменена по повод подготовката за възлагане на обществената поръчка е била достъпна чрез „Профил на купувача“; не е била адресирана до конкретен участник и всички заинтересовани лица са могли да се запознаят и да подадат оферти. Възложителят е определил и подходящ срок за получаване на индикативните оферти.

Комисията счита, че са изпълнени всички действия, съгласно чл.44, ал. 3 и 4 от ЗОП, спазен е принципа за равнопоставеност на всички участници, поради което счита, че участниците участвали в пазарните консултации нямат предимство пред останалите.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Оферта с Вх.№1/13.08.2019 г., подадена от „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №4:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват..

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Лабтех“ ЕООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника „Лабтех“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 4.

Оферта с Вх.№2/14.08.2019 г., подадена от „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №2:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронните подписи, с които е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че освен от управителя, ЕЕДОП е подписан и от съдружниците. Наличието на подписа на управителя отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват..

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Елта 90М“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация **и реши участника „Елта 90М“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 2.**

Оферта с вх.№3/15.08.2019 г., подадена от „РСР“ ЕООД за обособена позиция №4;

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „РСР“ ЕООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника „РСР“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 4.

Оферта с вх.№4/15.08.2019 г., подадена от „Антисел България“ ООД за обособени позиции № 1 и № 6;

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП – 1 бр. общо за обособени позиции № 1 и № 6 в PDF формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП, обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Антисел България“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участника „Антисел България“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 6.**

Оферта с вх.№5/15.08.2019 г., подадена от „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №5;

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват..

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Биосистеми“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участника „Биосистеми“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 5.**

Оферта с вх.№6/15.08.2019 г., подадена от „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция № 5

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF формат.

В образца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Ридаком“ ЕООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реша участника „Ридаком“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 5.**

Оферта с вх.№7/15.08.2019 г., подадена от „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД за обособена позиция №3

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формат.

В образца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с

който е подписан представените ЕЕДОП и установи, че лицето положило подписа отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват..

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация **и реши участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 3.**

Оферта с вх.№8/15.08.2019 г., подадена от „Лабимекс“ АД за обособени позиции №1 и №5.

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 2/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП - 1 бр. общо за обособени позиции № 1 и №5 в PDF и XML формат.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронните подписи, с които е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че ЕЕДОП е подписан от Съвета на директорите, което отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП, обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерии за подбор:

Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция за

която участват, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване, сходно с предмета на поръчката, и/или с предмета на съответната обособена позиция за която участват.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено орган издал сертификата, валидност и обхват. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Лабимекс“ АД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника „Лабимекс“ АД да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 5.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите предложения, следните участници:

1. „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №4;
2. „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №2;
3. „РСР“ ЕООД за обособена позиция №4;
4. „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и №6;
5. „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №5;
6. „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №5;
7. „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №3;
8. „Лабимекс“ АД за обособени позиции №1 и №5;

Комисията приключи работата си за деня и председателя насрочи следващото закрито заседание за 28.08.2019г.

Комисията не установи наличие на несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя, поради което не изпраща Протокол № 1 на участниците.

Протоколът е изготвен на 19.08.2019 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Пенчева

Заличено на осн.
чл.36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ: 1. Атанаска Миткова

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от
ЗОП

2. Христина Бешева

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Боряна Апостолова

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Милена Стефанова

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП