Приложение № 4

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА**

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА**

Проектите се оценява по трите критерии (К1, К2, К3) , от които получават обща оценка (К), към която се добавя оценката на прогнозната строителна стойност на обекта (ПС), за получаване на окончателна комплексна оценка (КО).

Всеки член на журито прави своята оценка, като посочва броя точки по всеки критерий за всеки проект, в **таблица за оценяване**. Броят точки се присъжда съобразно посочения максимален брой точки за критерия.

Общата оценка за всеки критерий се формира от средноаритметичната оценка на направените индивидуални оценки от членовете на журито.

Конкурсната разработка, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. По същия принцип и по низходящ ред се класират и участниците на второ, трето и следващите места.

* 1. **Критерии за оценка**

**К1 (Критерий 1) - Изпълнение на функционалните изисквания**

На оценяване по критерия подлежи функционалното решение, в смисъла на съответствие на решението и поставените от възложителя функционални изисквания, цели и задачи

*Максимално възможна оценка – 35 точки*

*а) Представеният проект покрива напълно изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки и зададените площи, като предлага и допълнителни възможности за подобряване и надграждане на функционалността на обекта* ***– 35 точки****;*

*б) Представеният проект покрива напълно изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки и зададените площи* ***– 20 точки****;*

*в) Представеният проект частично покрива изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки и зададените площи* ***– 8 точки****;*

*г) Представеният проект не покрива изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки и зададените площи* ***– 0 точки****.*

**К2 (Критерий 2) – Обемно-пространствена и естетична концепция**

На оценяване по критерия подлежи постигането на емоционално въздействащи естетически качества, чрез убедителността на архитектурните и дизайнерските облици, съобразеността на решението с предназначението на обекта и вписването му в околната среда (изградена и неизградена).

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА**

*Максимално възможна оценка – 35 точки*

*а) В представения проект са постигнати емоционално въздействащи естетически качества, архитектурните и дизайнерските облици са силно убедителни, решението им е съобразено с предназначението на обекта и са предложени решения подпомагащи вписването му в околната среда* ***– 35 точки****;*

*б) В представения проект са постигнати емоционално въздействащи естетически качества чрез убедителността на архитектурните и дизайнерските облици, решението им е съобразено с предназначението на обекта но не са предложени решения подпомагащи вписването му в околната среда* ***– 20 точки;***

*в) В представения проект са постигнати емоционално въздействащи естетически качества чрез убедителността на архитектурните и дизайнерските облици, но решението им не е съобразено с предназначението на обекта и не са предложени решения подпомагащи вписването му в околната среда* ***– 8 точки;***

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА**

*г) В представения проект не са постигнати емоционално въздействащи естетически качества чрез убедителността на архитектурните и дизайнерските облици, решението им не е съобразено с предназначението на обекта и не са предложени решения подпомагащи вписването му в околната среда* ***– 0 точки;***

**К3 (Критерий 3) - Оригиналност и обоснованост на архитектурно-пространствените и на инженерните решения**

На оценяване по критерия подлежат оригиналността и обосноваността на архитектурно-пространствените и инженерните решения и тяхната изпълнимост.

*Максимално възможна оценка – 20 точки*

*а) В представения проект са предложени оригинални архитектурно-пространствени и инженерни решения, тяхната концепция и изпълнимост са ясно обосновани****– 20 точки;***

*б) В представения проект са предложени оригинални архитектурно-пространствени и инженерни решения, но тяхната концепция и изпълнимост НЕ са ясно обосновани****– 8 точки;***

*в) В представения проект НЕ са предложени оригинални/обосновани архитектурно-пространствени и инженерни решения* ***– 0 точки****;*

**Общата оценка (К) по трите критерии, се формира, както следва:**

***К = К1 + К2 + К3***

***максимално възможната оценка е 90 точки***

* 1. **Прогнозна строителна стойност**

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА**

Оценката за прогнозната строителна стойност (ПС) на обекта, се формира, както следва:

***ПС = (Сmin / Суч.) Х 10***

***максимално възможната оценка е 10 точки***

Оценката (ПС) се формира от следните стойности:

C min – най-ниската предложена прогнозна строителна стойност на обекта от участник в конкурса в лева, закръглена в хиляди;

C уч. – предложена прогнозна строителна стойност на обекта от съответния участник в конкурса в лева, закръглена в хиляди;

* 1. **Комплексна оценка**

Комплексната оценка за всеки проект, се формира, както следва:

***КО = К + ПС***

***максимално възможната оценка е 100 точки***
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**Забележка:**

***1.*** За целите на настоящата методика използваните в този раздел определения се тълкуват, както следва:

- „Формално решение" - решение, които не е насочено конкретно към предмета на поръчката; има общ бланкетен характер;

- „Частично решение" - решение, което отговаря само на част от изискванията, без да съдържа цялостно решение от гледна точка на целите на проекта;

* „Добро решение" - решение, което надгражда минималните изисквания в заданието. За да се приеме едно решение за добро, то следва да надгражда отделният критерий за оценка в по-голямата му част;
* „Оригинално решение" - решение, което се отличава от решенията на останалите участници и в което са използвани нови методи, технологии и материали, без да оскъпяват прекомерно реализацията на проектното решение.

***2.*** Ако участникът не е представил прогнозна строителна стойност

на обекта по т. 2., журито взема решение за отстраняване на съответния проект от участие в класирането.