

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет „Доставка на специфична апаратура и доокомплектовка на съществуваща такава за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 15 обособени позиции”

На 20.03.2019г. от 10.00 часа се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 14 от 08.01.2019г. на Ректора на Медицински Университет - София,, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специфична апаратура и доокомплектовка на съществуваща такава за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 15 обособени позиции” открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 2654 от 19.11.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за обществена поръчка с изх.№ 4420/19.11.2018г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2018-0010 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 512247 - 2018 в брой S 224 от 21/11/2018.

Комисията продължи своята работа, като председателят получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП” допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 11.03.2019г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протоколите нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „МТИ“ ООД за обособена позиция №7;
2. „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №2;
3. „Данс Фарма“ ЕООД за обособени позиции №3 и 9;
4. „Лабимекс“ АД за обособена позиция №9;
5. „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №6;
6. „ФОТ“ ООД за обособена позиция №5;

С писмо изх.№ 1006/11.03.2019г. Протокол № 1 е изпратен в същия ден, чрез куриерска фирма с обратни разписки, до всичките 12 участници.

Съгласно обратните разписки, всички участници са получили протоколите на 12.03.2019г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 19.03.2019г.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. вх.№1/13.03.2019 г., подадено в 13:22 ч. – „Лабтех“ ЕООД;
2. вх.№2/14.03.2019 г., подадено в 14:57 ч. – „ФОТ“ ООД;
3. вх.№3/15.03.2019 г., подадено в 11:47 ч. – „МТИ“ ООД;
4. вх.№4/15.03.2019 г., подадено в 12:42 ч. – „Данс Фарма“ ЕООД;
5. вх.№5/18.03.2019 г., подадено в 13:19 ч. – „Лабимекс“ АД;
6. вх.№6/18.03.2019 г., подадено в 15:50 ч. – „Елта 90М“ ООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №2

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 11.03.2019г.

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие – /Образец № 4/.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Лабтех“ ЕООД. В него участникът е посочил в Част II, раздел А, че участва за обособена позиция №2. Участникът е попълнил и част III, раздели В и Г.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Лабтех“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

2.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „ФОТ“ ООД за обособена позиция №5

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 11.03.2019г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1) в двата изисквани от Възложителя формата - XML и PDF. В него участникът е попълнил част III, раздели В и Г. Участникът е попълнил част IV, раздел В „Технически и професионални способности”, поле: „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, като **е декларирал**, че разполага със сервизна база оторизирана от производителя.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „ФОТ“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

3.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „МТИ“ ООД за обособена позиция №7

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 11.03.2019г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в него е попълнил част III, раздели В и Г.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние, в резултат на което **допуска участника „МТИ“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 7 за съответствие с предварително обявените условия.

4.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Данс Фарма“ ЕООД за обособени позиции № 3 и 9

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 11.03.2019г.

Участникът е представил нови ЕЕДОПи (Образец № 1) за двете обособени позиции, като в тях Участникът е попълнил част III, раздели В и Г. Участникът е попълнил и критериите за подбор, като същите са декларирани на правилните места в подадените нови ЕЕДОП-и за двете обособени позиции. Участникът е декларирал, в част IV, раздел В „Технически и

професионални способности”, поле: „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, че сервизът му е оторизиран от производителя.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособени позиции № 3 и 9 за съответствие с предварително обявените условия.

5.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Лабимекс“ АД за обособена позиция №9

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1). В него участникът **не е попълнил част III, раздели В и Г**, което не отговаря на изискването на Възложителя за лично състояние.

В част IV, раздел В, „Технически и професионални способности” в поле: „За поръчки за доставки”, същият е декларирал 3 броя доставки, като в описанието е попълнил договори по обществена поръчка, като е посочил предмет и количество, **което отговаря** на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът не е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия с изискванията за лично състояние, в резултат на което **не допуска участника „Лабимекс“ АД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 9 за съответствие с предварително обявените условия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” да отстрани от по-нататъшно участие „Лабимекс“ АД за обособена позиция №9.

6.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №6

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 11.03.2019г.

Участникът **е представил** опис на представените в опаковката документи;

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1). В част IV, раздел В „Технически и професионални способности”, в поле: „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, същият е декларирал, че разполага със сервизна база, като е посочил, че е оторизирана от производителя, **което отговаря** на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор. Като доказателство е приложил оторизационно писмо от фирмата производител.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията на Възложителя, в резултат на което **допуска участника „Елта 90М“ ООД** до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособена позиция №6 за съответствие с предварително обявените условия.

На следващо заседание на 17.04.2018г., комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията, неразделна част от надтоящия протокол, за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

I. Относно техническото предложение на участника „МТИ“ ООД за обособена позиция №7 - Доокомплектовка на микроскоп Leica DM500 с цифрова камера, в комплект с управляващ софтуер

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);

2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Пълномощно за представляване на участника в процедурата;
4. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;
5. Оторизация от производителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 50 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „МТИ“ ООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „МТИ“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №7.

II. Относно техническото предложение на участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД за обособена позиция № 2 - Климатична камера и за обособена позиция №6 - Автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция ;

За обособена позиция № 2 - Климатична камера

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Оторизация от производителя;
4. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;
5. Сертификат за преминал курс на обучение за монтаж, пускане в експлоатация и сервизно обслужване на предлаганото оборудване и обучение на клиенти за работата с него издаден от производителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 2(образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

При разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 2(образец № 2а) заедно със становището на експертите, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е оферирал климатичен инкубатор с възможност за контролиране на влажността в граници 50%~80% при включена лампа, докато изискването на Възложителя е 5%~85%. Не е налична активна циркулация на въздуха в камерата, каквото е изискването на Възложителя. Участникът е декларирал съответствие по този показател, но в приложената брошура, както и при извършената проверка на интернет страницата на производителя, не бе открита информация за наличието на активна циркулация на въздуха в камерата на оферирания

модел. Оферираният климатичен инкубатор е с възможност за поставяне на 3 рафта на различна височина в камерата, а изискването на Възложителя е не по-малко от 5 рафта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

За обособена позиция №6 - Автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Оторизация от производителя;
4. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;
5. Сертификат за преминал курс на обучение за монтаж, пускане в експлоатация и сервизно обслужване на предлаганото оборудване и обучение на клиенти за работата с него издаден от производителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 6 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

При разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експертите, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е декларирал пълно съответствие на офериранията автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция с изискванията на Възложителя, вкл. и по-добри показатели. При извършената проверка на интернет страницата на производителя беше установено, че детектора на офериранията система може да отчита абсорбция в UV диапазон 200-800 nm, докато изискването на Възложителя е UV диапазон 200-850 nm. В представената от участника извадка от каталог/брошура липсва информация за наличието на компресор за съгъстен въздух, каквото е изискването на Възложителя. При извършената проверка на интернет страницата на производителя, такава също не беше намерена.

Комисията установи, че техническото предложение на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 6 не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6.

III. Относно техническото предложение на участника „Лабприм“ ЕООД за обособена позиция №6 - Автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);

3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;

4. Оторизация от производителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 25 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 6 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабприм“ ЕООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабприм“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №6.

IV. Относно техническото предложение на участника „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №2 - Климатична камера

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 55 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 2(образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

При разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция №2 (образец № 2а) заедно със становището на експертите, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е оферирал климатична камера модел KKS 240 – КК/IL/240/FIT D. Така записаното обозначение представлява комбинация от няколко уреда и опции, които са несъвместими, видно от приложените извадки от каталози и направена проверка на интернет страницата на производителя. KKS 240 е климатична камера с паров овлажнител, КК – климатична камера с ултразвуков овлажнител, а IL/240/FIT D е фитотронна система за охлаждаеми инкубатори, като FIT D не се предлага за климатични камери и инкубатори с обем на камерата 245 л (моделите KKS 240, КК 240, IL 240). Освен това, изискването на Възложителя е за вътрешни размери на камерата не по-големи от 55x50x120см (ширина /дълбочина/ височина), а предложената камера е с размери 60x51x80см.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабтех“ ЕООД и приложенията към него по обособена позиция № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107,

т. 2, б.,,а“ от ЗОП да отстрани участника „Лабтех“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

V. Относно техническото предложение на участника – „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №3 Автоматизиран дражирен казан за нанасяне на водни и органични дисперсии , с възможност за управление чрез софтуер инсталиран на компютър през USB и /или самостоятелно и за обособена позиция № 9 - Доокомплектовка на микроскоп Optika XDS-2 с флуоресцентна приставка

За обособена позиция №3 Автоматизиран дражирен казан за нанасяне на водни и органични дисперсии, с възможност за управление чрез софтуер инсталиран на компютър през USB и /или самостоятелно

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 3 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция №3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №3.

За обособена позиция №9 - Доокомплектовка на микроскоп Optika XDS-2 с флуоресцентна приставка

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Оторизация от производителя;
4. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 9, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 9 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция №9 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №9.

VI. Относно техническото предложение на участника „Биомедика България“ ЕООД за обособена позиция №8 - Автоматизирана дигитална система за визуализация на имуноблотове и ДНК гелове

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Пълномощно за представляване на участника в процедурата;
4. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;
5. Оторизация от производителя;
6. Сертификат по стандарт СU ;
7. Сертификат за съответствие;
8. Ръководство за потребителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 8, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 8 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Биомедика България“ ЕООД по обособена позиция № 8 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Биомедика България“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №8.

VII. Относно техническото предложение на участника „Лабко“ ЕООД за обособена позиция №10 - Плетизмометър , за обособена позиция №11 - Въртящо колело – активност на плъхове , за обособена позиция № 12 - Въртящо колело – активност на мишки и за обособена позиция №13 - Апарат за измерване праг на болка.

За обособена позиция №10 - Плетизмометър

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 10, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо

съответствие по обособена позиция № 10 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабко“ ЕООД по обособена позиция №10 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабко“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №10.

За обособена позиция №11 - Въртящо колело – активност на плъхове

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 11, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 11 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабко“ ЕООД по обособена позиция №11 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабко“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №11.

За обособена позиция № 12 - Въртящо колело – активност на мишки

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 12, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 12 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабко“ ЕООД по обособена позиция №12 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и

допуска участника „Лабко“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №12.

За обособена позиция №13 - Апарат за измерване праг на болка

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 13, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 13 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабко“ ЕООД по обособена позиция №13 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабко“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №13.

VIII. Относно техническото предложение на участника „АСМ2“ ЕООД за обособена позиция №4 - Микровълнова система за синтез с висока производителност, за обособена позиция 14 - Течен хроматограф-УНPLC-система и за обособена позиция 15 - Доокомплектовка на Високоразделителен Масспектрометър Q Exactive Plus с API/APPI интерфейси за йонен източник;

За обособени позиции №4 - Микровълнова система за синтез с висока производителност

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 4 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД по обособена

позиция №4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСМ2“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №4.

За обособена позиция 14 - Течен хроматограф- UHPLC- система

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 14, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 14 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция №14 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСМ2“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №14.

За обособена позиция 15 - Доокомплектовка на Високоразделителен Масспектрометър Q Exactive Plus с APCI/APPI интерфейси за йонен източник

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 15, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 15 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция №15 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСМ2“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №15.

IX. Относно техническото предложение на участника „Елта 90М“ ООД за обособена позиция №6 – Автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция .

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Оторизация от производителя;
4. Декларация за съвместимост от производителя;
5. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 6 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

При разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експертите, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е оферирал автоматична система за флаш-хроматография с UV и ELSD детекция, чиито UV детектор е с диапазон на детекция 200-800 nm, вместо изисквания 200-850 nm. В приложената брошура за компресора липсва информация за наличие на филтър с големина на порите 0.01 µm, през който да се филтрира въздуха.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елта 90М“ ООД и приложенията към него по обособена позиция № 6 не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,„а“ от ЗОП да отстрани участника „Елта 90М“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6.

X. Относно техническото предложение на участника „ФОТ“ ООД за обособена позиция №5 - Докомплектовка на съществуваща ВЕТХ система Waters Breeze 2 с колоноподгриващо устройство и фракционен колектор.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2);
2. Таблица за техническо съответствие (Образец № 2а);
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.
4. Оторизация от производителя;

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни от сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по обособена позиция № 5 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози, заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „ФОТ“ ООД по обособена позиция №5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ФОТ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №5.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „МТИ“ ООД за обособена позиция № 7;
2. „Лабприм“ ЕООД за обособена позиция № 6;
3. „Данс Фарма“ ЕООД за обособени позиции №№ 3 и 9;
4. „Биомедика България“ ЕООД за обособена позиция №8;
5. „Лабко“ ЕООД за обособени позиции №№ 10,11, 12 и 13;
6. „АСМ2“ ЕООД за обособени позиции №№ 4, 14 и 15;
7. „ФОТ“ ООД за обособена позиция №5

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 24.04.2019г. /сряда/ от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата на 19.04.2019г. .

Настоящият протокол се изготви и подписа на 19.04.2019г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф.Ирини Дойчинова Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. доц.Параскев Недялков Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
2. гл.ас.Явор Митков Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
3. Марта Генсузова Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
4. Розалия Балдаранова Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
5. Христина Бешева Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
6. инж.Бойко Колев Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД