

ПРОТОКОЛ №3

За отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ”

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1658 от 11.09.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова- Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София,

ЧЛЕНОВЕ:

1. Розалия Балдаранова – Икономист „ОП“ в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София,

2. Христина Бешева- юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София,

3. Иван Мечков - външен експерт с № ВЕ-2031 към АОП;

4. Пламен Фердов - външен експерт с № ВЕ-1400 към АОП;

се събра на **11.10.2018г., от 10.00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА /**, със задача - отваряне и разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ”и започна работа в пълен състав.

Отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ е публикувано на Профила на купувача на 08.10.2018г.

На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списък на присъстващите, както следва:

Алексей Алексов- управител на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД и Мария Павлова-управител на „АСО Панема“ ООД.

Съгласно Протокол № 2 до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ бяха допуснати следните участници, както следва:

- „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;
- „Вадим“ ООД;

Комисията обяви резултатите от оценяване по показател Качество на техническото предложение – П1 на допуснатите до оценка участници.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени в лева без ДДС и с ДДС, както следва:

Оферта вх. №	Фирма участник	Обща месечна цена на охранителната услуга за 1 (един) месец (30 дневен) за всички звена на Медицински университет – София, включени в предмета на настоящата обществена поръчка	
		в лв. без ДДС	в лв. с ДДС
вх.№1/07.09.2018г.	„АБЛ Секюрити България“ ЕООД	69 349,88	83 219,85
вх.№2/10.09.2018г.	„Мега Секюрити Груп“ ЕООД	66 473,38	79 768,06
вх.№3/10.09.2018 г.	„АСО Панема“ ООД	65 680,00	78 816,00
вх.№4/10.09.2018 г.	„Саламандър-АСО“ ООД	77 336,72	92 804,06
вх.№5/10.09.2018 г.	„Вадим“ ООД	67 814,53	81 377,44

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения. Представителите на участниците напуснаха залата.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание като разгледа ценовите предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

1. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Калкулация за Отговорник за проекта за 2019 година
- Калкулация за охранители за 2019 година
- Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели.

Комисията провери дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията разгледа представените документи и установи че ценовото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Несъответствията са както следва:

1. В Калкулация за Отговорник за проекта за 2019 година, участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е декларирал „брой служители-1.00,, с цена 2000 лв. , като е посочил същата сума и в Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели. Изискванията на Възложителя са: «Участникът да осъществява дейността си по настоящата обществена поръчка с 2 лица назначени на трудово правоотношение на длъжност „ръководител частна охранителна дейност”, отговарящ на изискванията на чл.50 от ЗЧОД“. Това изискване е посочено от Възложителя в Приложение № 1 от Документацията за обществената поръчка. Същевременно, участникът „АБЛ

Секюрити България“ ЕООД е декларирал в Техническото си предложение (по образец № 2), че „ще осъществявам дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД“. Така посоченият 1 брой ръководител охрана не отговаря както на изискванията на възложителя, така и на подаденото от него Техническо предложение.

2. В «Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели», участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е посочил месечна цена за автопатрули в размер на 4246,83, без разбивка по отделни звена. Така участника не е спазил изискването на Възложителя разходите за патрулните автомобили да се разпределят между съответните крайни получатели пропорционално на броя на охранителите, ангажирани за тяхната охрана.

Въз основа на горните несъответствия, комисията реши, че участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.2, б “а“ от ЗОП да отстрани участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

-Подробен финансов разчет на всички компоненти, включени в предлаганата обща месечна цена (за 30 дневен месец), както следва:

- Разчет на всички компоненти включени в общата месечна цена за 1 месец (30 дневен);
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, денонощен пост и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от денонощен пост за охрана, за 30 (тридесет) дневен месец;
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, дневен пост и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от дневен пост за охрана, за 30 (тридесет) дневен месец;
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, от екипа на автопатрула и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от екипа на автопатрула;
- Разчет за формиране цената за 1(един) ръководител на охранителната дейност и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 ръководител на охранителната дейност, за 30 (тридесет) дневен месец;

-Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели, както следва:

- Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) за звено краен получател «Факултет по дентална медицина»;
- Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) за звено краен получател «Предклиничен университетски център»;
- Разпределение на общата месечна цена(за 30 дневен месец) за звено краен получател Медицински колеж «Йорданка Филаретова»;
- Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) за звено краен получател «Фармацевтичен факултет»;

- Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) за звено краен получател база СОССБОС, за всички общезития посочени в Техническата спецификация

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по (Образец № 3) и приложените към него финансови разчети и разпределенията на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

3. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСО Панема“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Финансов разчет на всички компоненти, включени в предлаганата обща месечна цена (за 30 дневен месец)

-Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели.

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по (Образец № 3) и приложените към него: финансов разчет и разпределението на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „АСО Панема“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

4. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Саламандър-АСО“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

-Приложение № 1 към ценово предложение в съответствие с НАФТСО, представляващ финансов разчет на компонентите, включени в предлаганата обща месечна цена (за 30 дневен месец)

-Приложение № 2 към ценово предложение – представляващ разпределение на обща цена на охранителната услуга по звена.

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по (Образец № 3) и приложените към него: подробен финансов разчет и

разпределение на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „Саламандър-АСО“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

5. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Вадим“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен и подпечатан. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ денонощен пост състоящ се от 4.71 бр. охранители- за база СОССБОС за всички общезития посочени в Приложение №1 Техническа спецификация;

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ денонощен пост състоящ се от 4.71 бр. охранители на обекти: Факултет по дентална медицина, Предклиничен университетски център, Медицински колеж «Йорданка Филаретова» и Фармацевтичен факултет;

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ дневен пост с раб. време 12 часа от 1.63 бр. охранители-обект № 2 Предклиничен медицински център пост 2 и пост 4.

Комисията разгледа представените документи и установи че ценовото предложение на участника „Вадим“ ООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Несъответствията са както следва:

1. Представеното от участника Ценово предложение (по образец №3) не е подписано на втора и трета страница, а само на първа. Това не отговаря на изискванията на Възложителя, ценовото предложение да е подписано на всяка страница. Липсата на подпис е липса на декларирано съгласие с текстовете от ценовото предложение, разположени на втора и трета страница от него. Представено по този начин, ценовото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направеното ценово предложение за изпълнение на поръчката, както е посочено по-горе че липсва подпис и на 3-та страница, т.е. липсва подпис в края на документа. Полагането на подпис на всяка страница се явява част от задължителното съдържание на образеца на Ценово предложение, след като Възложителят изрично го е включил, като съществен реквизит на предложението, чрез утвърждаване на образеца и указанията за попълването му. В тази връзка всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят ценовите си предложения подписани на всяка страница.

Ценово предложение, което не е подписано, не отговаря на изискванията и за подписване на документите и съответно на изискванията на възложителя за съдържание и оформяне на ценовото предложение.

2. Участникът не е представил Разпределение на общата месечна цена (за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели, каквото е изискването на Възложителя, свързано със заплащане на услугата, което се извършва по фактури издадени към звената крайни получатели с посочени съответните стойности във фактурите.

Въз основа на горните несъответствия, комисията реши, че участникът „Вадим“ ООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя и предлага на Възложителя на основание

чл.107, т.2, б "а" от ЗОП да отстрани участника „Вадим“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията извърши проверка за наличието на предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП и след извършени изчисления установи че няма ценово предложение на допуснат участник, което да е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите допуснати участници по същия показател. Поради тази причина, комисията не изисква писмени обосновки по чл.72 от ЗОП.

Във връзка с горните констатации, комисията допуска до следващия етап в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, следните участници:

- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;

III. Комисията пристъпи към оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2 на допуснатите участници, съгласно Приложение № 4 от документацията за обществена поръчка по следната формула:

$P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (\text{брой точки}), \text{където:}$

- C_i е предложената обща месечна цена в лева за 30 дневен месец, без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- C_{min} е минималната предложена обща месечна цена в лева за 30 дневен месец, без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Участникът предложил най – ниска обща месечна цена за 30 дневен месец за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки.

1. Оценката по Показател „Ценово Предложение” –П2 на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД е както следва: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (65680,00/66473,38) \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$ точки
2. Оценката по Показател „Ценово Предложение” – П2 на „АСО Панема“ ООД. Участникът е предложила най-ниска обща месечна цена в лева за 30 дневен месец за изпълнение на поръчката, следователно по показател П2 получава 100 точки.
3. Оценката по Показател „Ценово Предложение” – П2 на „Саламандър-АСО“ ООД е както следва: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (65680,00/77336,72) \times 100 = 0,85 \times 100 = 85$ точки

IV.Комисията пристъпи към оценка на Комплексната оценка /КО/ на допуснатите участници по формулата съгласно Приложение № 4 от документацията за обществена поръчка по следната формула: $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% .$

Участникът „Мега Секюрити Груп“ ЕООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва: $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 99 \times 50 \% = 50 + 49,50 = 99,50$ точки

Участникът „АСО Панема“ ООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва: $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 40 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 20 + 50 = 70$ точки

Участникът „Саламандър-АСО“ ООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва: $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 10 \times 50 \% + 85 \times 50 \% = 5 + 42,50 = 47,50$ точки

На основание чл.58 ал.1 от ППЗОП, съгласно заложените в документацията за обществена поръчка критерии за определяне на икономически най-изгодна оферта -

„оптимално съотношение качество/цена”, комисията класира участниците, както следва:

Оферта вх.№/дата	Участник	КО (Точки)	Класиране
вх.№2/10.09.2018г.	„Мега Секюрити Груп“ ЕООД	99,50	I-во място
вх.№3/10.09.2018 г.	„АСО Панема“ ООД	70,00	II-ро място
вх.№4/10.09.2018 г.	„Саламандър-АСО“ ООД	47,50	III-то място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София” и сключи договор с класираният на първо място участник- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД.

Протоколът е изготвен и подписан на 15.10.2018г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова.....
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Розалия Балдаранова.....
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
2. Христина Бешева.....
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
3. Иван Мечков
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
4. Пламен Фердов
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД