

ДО

**РЕКТОРА  
НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ**  
проф. д-р. Виктор Златков, дм

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед РК 36 - 1658 от 11.09.2018г.. за отваряне и разглеждане на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ”

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1658 от 11.09.2018г. комисия в състав:  
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова- Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Розалия Балдаранова – Икономист „ОП“ в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

2. Христина Бешева- юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София;

3. Иван Мечков - външен експерт с № ВЕ-2031 към АОП;

4. Пламен Фердов - външен експерт с № ВЕ-1400 към АОП;

се събра на 16.10.2018г.от 09:00 часа, със задача- изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ”

### **I.Обща информация**

На 16.10.2018г. на адреса на Ректората на Медицински университет-София, гр.София, бул. Акад. „Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет.12, зала № 6, в сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА/ се проведе първото публично заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1658 от 11.09.2018г. за отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в горепосочената процедура.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова- Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Розалия Балдаранова – Икономист „ОП“ в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

2. Христина Бешева- юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински

университет-София.

3. Иван Мечков - външен експерт с № ВЕ-2031 към АОП;
4. Пламен Фердов - външен експерт с № ВЕ-1400 към АОП;

Председателят на комисията получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ подадените оферти. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа. Комисията установи, че съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и получените опаковки, в срока за подаване на оферти за участие са приети 5 броя оферти (опаковки), както следва:

- 1.Оферта вх.№1/07.09.2018г., подадена в 09:36 ч. – „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
- 2.Оферта вх.№2/10.09.2018г., подадена в 13:26 ч. – „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- 3.Оферта вх.№3/10.09.2018 г., подадена в 15:01 ч. – „АСО Панема“ ООД;
- 4.Оферта вх.№4/10.09.2018 г., подадена в 15:16 ч. – „Саламандър-АСО“ ООД;
- 5.Оферта вх.№5/10.09.2018 г., подадена в 16:10 ч. – „Вадим“ ООД;

След запознаване с наименованието на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

Комисията извърши проверка на самоличността на присъстващите представители, а именно: Алексей Алексов – Управител на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД и Владимир Паскалев - упълномощен представител на „Саламандър-АСО“ ООД.

## **II.Отваряне на офертите**

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

**II.1.Отвори опаковка вх.№1/07.09.2018г. подадена от „АБЛ Секюрити България“ ЕООД.** Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, папка съдържаща опис на представените документи, заявление за участие, ЕЕДОП на оптичен носител – CD, техническо предложение, пълномощно, декларация за извършен оглед и класьор с концепции за охрана на обектите на Медицински университет – София. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с опис на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на друг участник - Владимир Паскалев - упълномощен представител на „Саламандър-АСО“ ООД, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

При направеното предложение от комисията към присъстващите представители на участниците да упражнят правото си, съгласно чл.54, ал.5, управителят на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД отказа категорично да упражни правото си да подписва техническите предложения и приложенията към тях, както и пликове с „Предлагани ценови параметри“ на другите участници.

**II.2.Отвори опаковка с вх.№2/10.09.2018г., подадена от „Мега Секюрити Груп“ ЕООД.** Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, папка съдържаща заявление за участие, опис на представените документи, ЕЕДОП на хартиен и оптичен носител – CD, 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София, като към едната папка са приложени и

техническо предложение и декларация за извършен оглед. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на друг участник - Владимир Паскалев - упълномощен представител на „Саламандър-АСО“ ООД, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

### **II.3. Отвори опаковка с вх.№3/10.09.2018 г., подадена от „АСО Панема“ ООД.**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, папка „Заявление за участие“ съдържаща списък на представените документи, заявление за участие, ЕЕДОП на оптичен носител – CD, папка „Оферта за изпълнение на поръчката“ съдържаща техническо предложение и декларация за извършен оглед и 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на друг участник - Владимир Паскалев - упълномощен представител на „Саламандър-АСО“ ООД, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето и подписването на офертата управителят на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД напусна заседанието на комисията.

### **II.4.Отвори опаковка с вх.№4/10.09.2018 г., подадена от „Саламандър-АСО“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка съдържаща опис на представените документи, заявление за участие, ЕЕДОП на оптичен носител – CD, копие на валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност, копие на валидно разрешение от КРС, копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, копие на валидна застраховка „Гражданска отговорност, свързана с притежаването и използването на огнестрелно оръжие“, копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, копия на удостоверения за изпълнение на услуги, техническо предложение, концепция за осигуряване на ежедневна денонощна охрана на звената на МУ-София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на МУ-София и концепции на всеки отделен обект на Медицински университет – София и декларация за извършен оглед. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плика с „Предлагани ценови параметри“. Изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП не бе приложено, поради категоричния отказ на управителя на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД да упражни правото си още в началото на заседанието. Същият напусна заседанието на комисията при отваряне и подписване на оферта с вх. № 3.

### **II.5.Отвори опаковка с вх.№5/10.09.2018 г., подадена от „Вадим“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и класьор съдържащ опис на представените документи, заявление за участие, ЕЕДОП на оптичен носител – CD, техническо предложение, концепция за охрана в тч. на всеки обект на Медицински университет – София и декларация за извършен оглед. Комисията

продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на друг участник - Владимир Паскалев - упълномощен представител на „Саламандър-АСО“ ООД, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **III. Разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя**

На 17.09.2018 г. комисията се събра на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

#### **За участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД:**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие – /Образец № 4/;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в двата изисквани от Възложителя формата - XML и PDF.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери декларираните в Част III на еЕЕДОП обстоятелства за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в Част IV на еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

#### **ЕЕДОП**

1. Участникът да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност с разрешени дейности най-малко на територията на Област София и Софийска област;

Участникът да притежава валидно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за радиочестота на територията на гр. София;

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: Годност, поле „За поръчки за услуги“ от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност“, същият е декларирал отговор **НЕ**, който не отговаря на изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.

2. Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, която да покрива отговорността на застрахования за вреди, причинени от него при извършване на охранителна дейност.

Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Гражданска отговорност“ за носене и употреба на огнестрелно оръжие, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“ от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“, същият е декларирал застрахователна сума 20 000 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, **което отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.**

3. Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет на дейност идентичен или сходен с този на поръчката (ежедневна, денонощна охрана и осъществяване на пропускателен режим) на поне две административни сгради, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, като в Приложение № 2 УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТА, Възложителят е посочил, че при попълването в ЕЕДОП на списъка с изпълнени услуги в колона „ Описание “, Участникът следва да посочи предмет и конкретен обем.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, същият е декларирал 3 броя услуги, като в описанието е попълнил списък с услугите със стойности, дати и получатели за последните три години. **След като се запозна с декларираните данни за изпълнени услуги, комисията установи, че същите отговарят на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.**

4. Участникът трябва да има не по-малко от 100 (сто) среден годишен брой работници и служители през последните три календарни години.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: средна годишна численост на състава от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала за 2016г., 2017г. и 2018г., при положение, че 2018г. още не е изтекла, за да има изчислена средногодишна численост, което **не отговаря** на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

5. Участникът да има внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, същият е декларирал, че

при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на представеният ЕЕДОП и установи, че версията в PDF формат не е подписана с електронен подпис, което не отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

С оглед констатацията за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **За участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД:**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие - /Образец № 4/;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в двата изисквани от Възложителя формата - XML и PDF, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери деклариранията в Част III на еЕЕДОП обстоятелства за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на деклариранията в Част IV на еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

#### **ЕЕДОП**

1. Участникът да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност с разрешени дейности най-малко на територията на Област София и Софийска област;

Участникът да притежава валидно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за радиочестота на територията на гр. София;

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: Годност, поле „За поръчки за услуги“ от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност“, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс –

радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

2. Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, която да покрива отговорността на застрахования за вреди, причинени от него при извършване на охранителна дейност.

Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Гражданска отговорност“ за носене и употреба на огнестрелно оръжие, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“ от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“, същият е декларирал застрахователна сума 1 500 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, **което отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.**

3. Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет на дейност идентичен или сходен с този на поръчката (ежедневна, денонощна охрана и осъществяване на пропускателен режим) на поне две административни сгради, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, като в Приложение № 2 УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТА, Възложителят е посочил, че при попълването в еЕЕДОП на списъка с изпълнени услуги в колона „ Описание “, Участникът следва да посочи предмет и конкретен обем.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, същият е декларирал 6 броя услуги, като в описанието е попълнил списък с услугите със стойности, дати и получатели.

**След като се запозна с декларираните данни за изпълнени услуги, комисията установи, че същите отговарят на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.**

4. Участникът трябва да има не по-малко от 100 (сто) среден годишен брой работници и служители през последните три календарни години.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: средна годишна численост на състава от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

5. Участникът да има внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен.

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на *Част IV, Критерии за подбор*, Раздел Г: *Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП /Образец №1/*.

В подадения от участника ЕЕДОП, в *Част IV, Критерии за подбор*, Раздел Г: *Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на лицето положило електронен подпис и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията счита, че посочените в ЕЕДОПа обстоятелства отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е на лице основание участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация и реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

#### **За участника „АСО Панема“ ООД:**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие- /Образец № 4/;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП само във формат PDF , което НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията на възложителя, заложи в документацията еЕЕДОП да бъде представен в XML и PDF формат.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери декларираните в Част III на еЕЕДОП обстоятелства за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в Част IV на еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

#### **ЕЕДОП**

1. Участникът да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност с разрешени дейности най-малко на територията на Област София и Софийска област;

Участникът да притежава валидно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна



радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за радиочестота на територията на гр. София;

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А: Годност, поле „За поръчки за услуги” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност”, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

2. Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, която да покрива отговорността на застрахования за вреди, причинени от него при извършване на охранителна дейност.

Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Гражданска отговорност” за носене и употреба на огнестрелно оръжие, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност”, същият е декларирал застрахователна сума 1 505000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност”, **което отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.**

3. Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет на дейност идентичен или сходен с този на поръчката (ежедневна, денонощна охрана и осъществяване на пропускателен режим) на поне две административни сгради, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, като в Приложение № 2 УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТА, Възложителят е посочил, че при попълването в еЕЕДОП на списъка с изпълнени услуги в колона „ Описание ”, Участникът следва да посочи предмет и конкретен обем.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности”, същият е декларирал 4 броя услуги, като в описанието е попълнил списък с услугите със стойности, дати и получатели.

**След като се запозна с декларираните данни за изпълнени услуги, комисията установи, че същите отговарят на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.**

4. Участникът трябва да има не по-малко от 100 (сто) среден годишен брой работници и служители през последните три календарни години.

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: средна годишна численост на състава от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

5. Участникът да има внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен.

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на лицата положили електронен подпис и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

С оглед констатацията за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника „АСО Панема“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### За участника „Саламандър-АСО“ ООД:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие- /Образец № 4/;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в двата изисквани от Възложителя формата - XML и PDF.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери декларираните в Част III на еЕЕДОП обстоятелства за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в Част IV на еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

#### ЕЕДОП

1. Участникът да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД, издаден по реда на Закона за частната охранителна

дейност с разрешени дейности най-малко на територията на Област София и Софийска област;

Участникът да притежава валидно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за радиочестота на територията на гр. София;

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А: Годност, поле „За поръчки за услуги” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност”, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

Участникът е приложил заверени от него копия на съответните документи.

2. Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, която да покрива отговорността на застрахования за вреди, причинени от него при извършване на охранителна дейност.

Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Гражданска отговорност” за носене и употреба на огнестрелно оръжие, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност ” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност”, същият е декларирал застрахователна сума 1 500 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност”, което отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Участникът е приложил заверени от него копия на съответните документи.

**3. Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет на дейност идентичен или сходен с този на поръчката (ежедневна, денонощна охрана и осъществяване на пропускателен режим) на поне две административни сгради, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.**

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, като в Приложение № 2 УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТА, Възложителят е посочил, че при попълването в еЕЕДОП на списъка с изпълнени услуги в колона „ Описание ”, Участникът следва да посочи предмет и конкретен обем.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности”, същият е декларирал 3 броя услуги, като в описанието е попълнил списък с услугите със стойности, дати и получатели за последните три години.

След като се запозна с декларираните данни за изпълнени услуги, комисията установи, че същите отговарят на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.

Участникът е приложил заверени от него копия на удостоверения за изпълнени услуги.

4. Участникът трябва да има не по-малко от 100 (сто) среден годишен брой работници и служители през последните три календарни години.

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: средна годишна численост на състава от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

5. Участникът да има внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен.

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП /Образец №1/.

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочено от кого е издаден, обхват и срок на валидност.

Участникът е приложил заверено от него копие на съответния сертификат.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на лицето положило електронен подпис и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията счита, че посочените в ЕЕДОПа обстоятелства отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е на лице основание участника „Саламандър-АСО“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация и реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

#### **За участника „Вадим“ ООД:**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие- /Образец № 4/;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в двата изисквани от Възложителя формата - XML и PDF.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери декларираните в Част III на еЕЕДОП обстоятелства за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в Част IV на еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

### ЕЕДОП

1. *Участникът да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност с разрешени дейности най-малко на територията на Област София и Софийска област;*

*Участникът да притежава валидно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за радиочестота на територията на гр. София;*

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А: Годност, поле „За поръчки за услуги” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност”, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т. 2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

2. *Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, която да покрива отговорността на застрахования за вреди, причинени от него при извършване на охранителна дейност.*

*Участникът трябва да притежава, валидна към датата на подаване на офертата, застраховка „Гражданска отговорност” за носене и употреба на огнестрелно оръжие, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.*

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност” от ЕЕДОП /Образец№1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност”, същият е декларирал застрахователна сума 80 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност”, което не отговаря на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

3. *Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет на дейност идентичен или сходен с този на поръчката (ежедневна, денонощна охрана и осъществяване*

на пропускателен режим) на поне две административни сгради, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, като в Приложение № 2 УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТА, Възложителят е посочил, че при попълването в еЕДОП на списъка с изпълнени услуги в колона „ Описание”, Участникът следва да посочи предмет и конкретен обем.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности”, същият е декларирал 2 броя услуги, като в описанието е попълнил списък с услугите със стойности, дати и получатели.

**След като се запозна с декларираните данни за изпълнени услуги, комисията установи, че същите отговарят на минималните изисквания на Възложителя по този критерий за подбор.**

4. Участникът трябва да има не по-малко от 100 (сто) среден годишен брой работници и служители през последните три календарни години.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В: Технически и професионални способности в поле: средна годишна численост на състава от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности”, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

5. Участникът да има внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен.

**Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП /Образец №1/.**

В подадения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на лицата положили електронен подпис и установи, че отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП.

**С оглед констатацията за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Вадим“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”, като същата се представи на адрес: Медицински университет - София, гр. София, п.к. 1431, бул. „Акад.Иван Гешов“ №15, етаж 10, стая 20.

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи Протокол № 1 да бъде изпратен до всички участници в процедурата и да бъде публикуван в профил на купувача в същия ден. Тези действия бяха извършени на 27.09.2018г.

#### **IV. Разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя**

На 05.10.2018г. на закрито заседание продължи своята работа като председателят на комисията получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол № 1 от 26.09.2018г., комисията на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП изисква да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протокола нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
2. „АСО Панема“ ООД;
3. „Вадим“ ООД.

С писмо изх. № 3719/27.09.2018г. Протокол № 1 е предоставен и получен на ръка в същия ден от всички участници.

Всички участници са получили протоколите на 27.09.2018г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнителна информация е до края на работния ден на 04.10.2018г.

Комисията установи, че участниците са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. Вх. № 1/01.10.2018г., подадено в 12:20 ч. - „АСО Панема“ ООД;
2. Вх. № 2/04.10.2018г., подадено в 13:42 ч. - „Вадим“ ООД;
3. Вх. № 3/04.10.2018г., подадено в 15:49 ч. - „АБЛ Секюрити България“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците и констатира следното:

##### **1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АСО Панема“ ООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил оптичен носител - диск, на който са записани електронни варианти на ЕЕДОП в изискваните от Възложителя формати - **XML** и **PDF**.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „АСО Панема“ ООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

##### **2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Вадим“ ООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил оптичен носител - диск, на който са записани електронни варианти на нов ЕЕДОП във изискваните от Възложителя формати - **XML** и **PDF**. В подадения от участника нов ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“, същият е декларирал застрахователна сума 1 500 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, което **отговаря** на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите

за подбор, в резултат на което допуска участника „Вадим“ ООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

### **3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП на хартия и оптичен носител - диск, на който е записани електронен вариант на версията в PDF формат. Комисията направи проверка на лицето положило електронен подпис и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

В подадения от участника нов ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност”, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

В подадения от участника нов ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности”, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

### **V. Разглеждане на техническите предложения на участниците**

На следващо заседание на 08.10.2018г. комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

#### **1. Относно техническото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Пълномощно
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- класьор с концепции за охрана на обектите на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се



в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД до следващия етап в процедурата - оценка по показател Качество на техническото предложение – П1.**

## **2. Относно техническото предложение на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усиляване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

## **3. Относно техническото предложение на участника „АСО Панема“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)

- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „АСО Панема“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСО Панема“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

#### **4. Относно техническото предложение на участника „Саламандър-АСО“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- концепция за осигуряване на ежедневна денонощна охрана на звената на МУ-София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на МУ-София и концепции на всеки отделен обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на

Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Саламандър-АСО“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Саламандър-АСО“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

#### **5. Относно техническото предложение на участника „Вадим“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- концепция за охрана в тч. на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Вадим“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Вадим“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

#### **VI. Оценка по показател - качество на техническото предложение – П1 на допуснатите участници**

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците концепции за охрана на обектите на МУ – София, заедно със становището на експертите по охранителна дейност в комисията и към оценка по показател - П1 на допуснатите участници, както следва:

##### **1. „АБЛ Секюрити България“ ЕООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, покриват само минималните изисквания на Възложителя и са допуснати редица слабости в отделните концепции за обектите, като:

- предоставен е план за взаимодействие с ОЗРУ на МВР, което не касае и не обслужва териториално, посочените от страна на Възложителя обекти, предмет на поръчката. В раздел

IV, на същия план се посочва взаимодействие, между 02РУ МВР и Сириус секюрити ООД....., фирма която не е сред участниците в процедурата;

- не са конкретизирани техническите средства, с които се предлага да бъдат дооборудвани или оборудвани отделните обекти;

- обученията на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите са формални и непълни;

- от отделните концепции не става ясно какъв е точно предлагания брой охранители за всеки един пост. Написано е 4,71 на денонощен пост, а са предвидени 4 бр. униформи и др. В граfiците пък са написани 5 човека;

- не са посочени схеми, периодичност и честота на обходните маршрути на охранителите;

- описаните мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия за труд са непълни и формални;

- концепциите са написани формално, тъй като в голяма част от тях вместо конкретния обект е написано Фармацевтичен факултет. Това се отнася за концепциите за бл. 7, бл. 11, бл. 25 и др.;

- към концепциите не са разработени схеми на обектите, а са приложени снимки от интернет.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД по показателя П1 с 10 т.

## **2. „Мега Секюрити Груп“ ЕООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя и същевременно са предложени различни мерки и технически средства за подобряване на качеството на услугата, което дава допълнителни гаранции за нейната ефективност. Спазени са и изискванията на КТ и други нормативни документи, касаещи частната охранителна дейност. За всяка от дейностите е показано разпределението на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача за съответния обект. За всяка дейност и задача за съответния обект са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др., както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма). Участникът е посочил и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, без да се завишава нейната стойност.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД по показателя П1 с 100 т.

## **3. „АСО Панема“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят до голяма степен на изискванията на Възложителя, но са допуснати и редица слабости като:

- не са конкретизирани техническите средства, намиращите се в обектите и не са направени конкретни предложения за подобряване на охраната с технически средства;

- уязвимите и рискови за обектите места са идентични за всички, което говори за формален подход към оценка и анализ на риска;

- формално е подхотдено към взаимодействието с органите на МВР и не са конкретизирани кой обект на територията на кое РУ „Полиция“ се намира, като липсва взаимодействие с органите на ПБЗН;

- в обектовата документация липсват телефони за връзка с РУ на МВР и РСПБЗН;  
- липсват схеми, периодичност и честота на обходни маршрути на охранителите;  
- описаните мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия за труд са непълни и формални;

- обученията на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, са разработени формално и непълно.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „АСО Панема“ ООД по показателя П1 с 40 т.

#### **4. „Саламандър - АСО“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, като са допуснати редица съществени слабости като:

- графичите и схемите не са дадени за всеки конкретен обект, а са приложени като част от техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, което е че Техническото предложение включва концепция за охрана на всеки един обект;

- няма схеми, периодичност и честота на обходните маршрути на охранителите;  
- В разработените концепции по обекти No: 10,11 и 12 не са посочени съществуващи, изградени системи за пасивна защита;

- системата от мерки за контрол на охраната липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;

- липсва примерен правилник за пропускателния режим;  
- няма план за взаимодействие с РУ на МВР и РСПБЗН;  
- мерките за безопасни условия на труд липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;

- обучението на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, е разработено формално и също в общата част, а не в отделните концепции.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Саламандър - АСО“ ООД по показателя П1 с 10 т.

#### **5. „Вадим“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, покриват само минималните изисквания на Възложителя и са допуснати редица съществени слабости, като:

- не са разработени 12 концепции за 12-те обекта, а са разработени само 6, като последната обединява 7 обекта;

- системата от мерки за контрол на охраната липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, който изрично е подчертал, че Техническото предложение включва концепция за охрана на всеки един обект;

- мерките за безопасни условия на труд липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;

- обучението на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, е разработено формално и също в общата част, а не в отделните концепции;

- действията на дежурните охранители при различни ситуации са непълни в концепциите и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Вадим“ ООД по показателя П1 с 10 т.

В резултат на горните констатации и взетите решения, комисията допусна до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри” следните участници, както следва:

- „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;
- „Вадим“ ООД.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 11.10.2018г. /четвъртък/ от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП съобщение за отваряне на пликове “Предлагани ценови параметри“ беше публикувано в профил на купувача, към електронното досие на процедурата на 08.10.2018г.

## **VII. Отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници**

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1658 от 11.09.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисията в непроменен състав се събра на **11.10.2018г., от 10.00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, със задача - отваряне и разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София”** и започна работа в пълен състав.

Отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ е публикувано на Профила на купувача на 08.10.2018г.

На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списък на присъстващите, както следва:

Алексей Алексов- управител на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД и Мария Павлова-управител на „АСО Панема“ ООД.

Съгласно Протокол № 2 до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ бяха допуснати следните участници, както следва:

- „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;
- „Вадим“ ООД;

Комисията обяви резултатите от оценяване по показател Качество на техническото предложение – П1 на допуснатите до оценка участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени в лева без ДДС и с ДДС, както следва:

Оферта вх. №	Фирма участник	Обща месечна цена на охранителната услуга за 1 (един) месец ( 30 дневен) за всички звена на Медицински университет – София, включени в предмета на настоящата обществена поръчка	
		в лв. без ДДС	в лв. с ДДС
вх.№1/07.09.2018г.	„АБЛ Секюрити България“ ЕООД	69 349,88	83 219,85
вх.№2/10.09.2018г.	„Мега Секюрити Груп“ ЕООД	66 473,38	79 768,06
вх.№3/10.09.2018 г.	„АСО Панема“ ООД	65 680,00	78 816,00
вх.№4/10.09.2018 г.	„Саламандър-АСО“ ООД	77 336,72	92 804,06
вх.№5/10.09.2018 г.	„Вадим“ ООД	67 814,53	81 377,44

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения. Представителите на участниците напуснаха залата.

### **VIII. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници**

Комисията продължи своята работа на закрито заседание като разгледа ценовите предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

**1. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Калкулация за Отговорник за проекта за 2019 година
- Калкулация за охранители за 2019 година
- Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели.

Комисията провери дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията разгледа представените документи и установи че ценовото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Несъответствията са както следва:

1. В Калкулация за Отговорник за проекта за 2019 година, участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е декларирал „брой служители-1.00“, с цена 2000 лв. , като е посочил същата сума и в Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели. Изискванията на Възложителя са: «Участникът да осъществява дейността си по настоящата обществена поръчка с 2 лица назначени на трудово правоотношение на длъжност „ръководител частна охранителна дейност“, отговарящ на изискванията на чл.50 от ЗЧОД“. Това изискване е посочено от Възложителя в Приложение № 1 от Документацията за обществената поръчка. Същевременно, участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е декларирал в Техническото си предложение ( по образец № 2), че „ще осъществявам дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД“. Така посоченият 1 брой ръководител охрана не отговаря както на изискванията на възложителя, така и на подаденото от него Техническо предложение.
2. В «Разпределение на общата месечна цена по звена крайни получатели», участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е посочил месечна цена за автопатрули в размер на 4246,83, без разбивка по отделни звена. Така участника не е спазил изискването на Възложителя разходите за патрулните автомобили да се разпределят между съответните крайни получатели пропорционално на броя на охранителите, ангажирани за тяхната охрана.

Въз основа на горните несъответствия, комисията реши, че участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.2, б “а“ от ЗОП да отстрани участника АБЛ Секюрити България“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

## **2. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

-Подробен финансов разчет на всички компоненти, включени в предлаганата обща месечна цена ( за 30 дневен месец), както следва:

- Разчет на всички компоненти включени в общата месечна цена за 1 месец ( 30 дневен);
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, деноношен пост и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от деноношен пост за охрана, за 30( тридесет) дневен месец;
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, дневен пост и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от дневен пост за охрана, за 30 ( тридесет) дневен месец;
- Разчет за формиране цената за 1 (един) охранител, от екипа на автопатрула и Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 охранител от екипа на автопатрула;
- Разчет за формиране цената за 1( един) ръководител на охранителната дейност и



Финансов разчет на компонентите за формиране месечната цена за 1 ръководител на охранителната дейност, за 30 (тридесет) дневен месец;

-Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели, както следва:

- Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец ) за звено краен получател «Факултет по дентална медицина»;
- Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец ) за звено краен получател «Предклиничен университетски център»;
- Разпределение на общата месечна цена( за 30 дневен месец ) за звено краен получател Медицински колеж «Йорданка Филаретова»;
- Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец ) за звено краен получател «Фармацевтичен факултет»;
- Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец ) за звено краен получател база СОССБОС, за всички общежития посочени в Техническата спецификация

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по ( Образец № 3) и приложените към него финансови разчети и разпределенията на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

### **3. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСО Панема“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Финансов разчет на всички компоненти, включени в предлаганата обща месечна цена ( за 30 дневен месец)

-Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели.

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по ( Образец № 3) и приложените към него: финансов разчет и разпределението на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „АСО Панема“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

**4. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Саламандър-АСО“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен, подписан и подпечатан, съгласно изискванията на Възложителя. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

-Приложение № 1 към ценово предложение в съответствие с НАФТСО, представляващ финансов разчет на компонентите, включени в предлаганата обща месечна цена ( за 30 дневен месец)

-Приложение № 2 към ценово предложение – представляващ разпределение на обща цена на охранителната услуга по звена.

Комисията направи проверка за допуснати аритметични грешки в Ценовото предложение по ( Образец № 3) и приложените към него: подробен финансов разчет и разпределение на общата месечна цена на охранителната услуга по звена-крайни получатели и не установи аритметични грешки.

Комисията направи проверка дали предложена месечна цена за един охранител е съобразена с трудово-осигурителното законодателство към датата на подаване на офертата и не установи нарушение на трудово-осигурителното законодателство.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника „Саламандър-АСО“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, съгласно Приложение №4 от документацията за обществената поръчка.

**5. Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Вадим“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 3-оригинал, попълнен и подпечатан. Към ценовото предложение са приложени и следните документи:

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ денонощен пост състоящ се от 4.71 бр. охранители- за база СОССБОС за всички общежития посочени в Приложение №1 Техническа спецификация;

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ денонощен пост състоящ се от 4.71 бр. охранители на обекти:Факултет по дентална медицина, Предклиничен университетски център, Медицински колеж «Йорданка Филаретова» и Фармацевтичен факултет;

-Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване работната заплата на 1 охранител, охраняващ дневен пост с раб.време 12 часа от 1.63 бр.охранители-обект № 2 Предклиничен медицински център пост 2 и пост 4.

Комисията разгледа представените документи и установи че ценовото предложение на участника „Вадим“ ООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Несъответствията са както следва:

1.Представеното от участника Ценово предложение ( по образец №3) не е подписано на втора и трета страница, а само на първа. Това не отговаря на изискванията на Възложителя, ценовото предложение да е подписано на всяка страница. Липсата на подпис е липса на декларирано съгласие с текстовете от ценовото предложение, разположени на втора и трета страница от него. Представено по този начин, ценовото предложение на участника е нелигитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направеното ценово предложение за изпълнение на поръчката, както е посочено по-горе че липсва подпис и на 3-та страница, т.е. липсва подпис в края на документа. Полагането на подпис на всяка страница се явява част от задължителното съдържание на образца на Ценово предложение, след като

Възложителят изрично го е включил, като съществен реквизит на предложението, чрез утвърждаване на образеца и указанията за попълването му. В тази връзка всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят ценовите си предложения подписани на всяка страница.

Ценово предложение, което не е подписано, не отговаря на изискванията и за подписване на документите и съответно на изискванията на възложителя за съдържание и оформяне на ценовото предложение.

2. Участникът не е представил Разпределение на общата месечна цена ( за 30 дневен месец) на охранителната услуга по звена крайни получатели, каквото е изискването на Възложителя, свързано със заплащане на услугата, което се извършва по фактури издадени към звената крайни получатели, с посочени съответните стойности във фактурите.

Въз основа на горните несъответствия, комисията реши, че участникът „Вадим“ ООД **не отговаря** на изискванията на Възложителя и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.2, б “а” от ЗОП да отстрани участника „Вадим“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията извърши проверка за наличието на предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП и след извършени изчисления установи че няма ценово предложение на допуснат участник, което да е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите допуснати участници по същия показател. Поради тази причина, комисията не изиска писмени обосновки по чл.72 от ЗОП.

**Във връзка с горните констатации, комисията допусна до следващия етап в процедурата- оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2, следните участници:**

- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;

#### **IX. Оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2 на допуснатите участници**

Комисията пристъпи към оценка по Показател „Ценово Предложение” – П2 на допуснатите участници, съгласно Приложение № 4 от документацията за обществена поръчка по следната формула:

**$P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (\text{брой точки}), \text{където:}$**

- $C_i$  е предложената обща месечна цена в лева за 30 дневен месец, без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- $C_{min}$  е минималната предложена обща месечна цена в лева за 30 дневен месец, без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Участникът предложил най – ниска обща месечна цена за 30 дневен месец за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки.

1. **Оценката по Показател „Ценово Предложение” –П2 на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД е както следва:  $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (65680,00/66473,38) \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$  точки**
2. **Оценката по Показател „Ценово Предложение” – П2 на „АСО Панема“ ООД. Участникът е предложила най-ниска обща месечна цена в лева за 30 дневен месец за изпълнение на поръчката, следователно по показател П2 получава 100 точки.**
3. **Оценката по Показател „Ценово Предложение” – П2 на „Саламандър-АСО“ ООД е както следва:  $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (65680,00/77336,72) \times 100 = 0,85 \times 100 = 85$  точки**

**Х. Оценка на Комплексната оценка /КО/ на допуснатите участници и извършване на класиране**

Комисията пристъпи към оценка на Комплексната оценка /КО/ на допуснатите участници по формулата съгласно Приложение № 4 от документацията за обществена поръчка по следната формула:  $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \%$  .

Участникът „Мега Секюрити Груп“ ЕООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва:  $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 99 \times 50 \% = 50 + 49,50 = 99,50$  **точки**

Участникът „АСО Панема“ ООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва:  $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 40 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 20 + 50 = 70$  **точки**

Участникът „Саламандър-АСО“ ООД получава Комплексна оценка /КО/ както следва:  $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 10 \times 50 \% + 85 \times 50 \% = 5 + 42,50 = 47,50$  **точки**

На основание чл.58 ал.1 от ППЗОП, съгласно заложените в документацията за обществена поръчка критерии за определяне на икономически най-изгодна оферта - „оптимално съотношение качество/цена”, комисията класира участниците, както следва:

Оферта вх.№/дата	Участник	КО (Точки)	Класиране
вх.№2/10.09.2018г.	„Мега Секюрити Груп“ ЕООД	99,50	I-во място
вх.№3/10.09.2018 г.	„АСО Панема“ ООД	70,00	II-ро място
вх.№4/10.09.2018 г.	„Саламандър-АСО“ ООД	47,50	III-то място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София” и сключи договор с класираният на първо място участник- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисията изготви настоящия Доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София”.

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия Доклад на 17.10.2018г.

Комисията предава на възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи-Протокол № 1/26.09.2018г., Протокол № 2/08.10.2018г. и Протокол № 3/15.10.2018г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Марта Генсузова.....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Розалия Балдаранова.....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. Христина Бешева.....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3. Иван Мечков .....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4. Пламен Фердов .....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Дата на получаване.....2018 г.

**РЕКТОР:**

**ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/**

Дата на приемане предложенията на комисията и утвърждаване:.....2018 г.

**РЕКТОР:**

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

**ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/**