

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“**

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1956 от 26.09.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева - правоспособен юрист;

Членове:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
2. Мирослава Новкова – Началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф - Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
4. инж. Стефан Велев - външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП;

се събра на 25.10.2017 година, от 10.30 часа, със задача - разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: **„Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“** и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП и взетите решения, комисията изиска в срок 5 работни дни от получаването на Протокол №1/13.10.2017 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници за съответните обособени позиции:

„Алкон България“ ЕООД - за обособена позиция № 41, **„Медилон“ ЕООД** - обособени позиции №№ 9 и 10, **„Илан Медицинска Апаратура“ ООД** - за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59, **„Дрегер Медикал България“ ЕООД** - за обособена позиция № 58, **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)** - за обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, **„Данс Фарма“ ЕООД** за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, **„Новимед Кардио“ ЕООД** - за обособени позиции №№ 12 и 24, **„Елта 90М“ ООД** - за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, **„Аквахим“ АД** - за обособени

позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73, „Лабимекс“ АД - за обособена позиция № 78, „Ридаком“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

- Допълнение вх. № 1/17.10.2017 г., подадено в 10:45 ч. от „Новимед Кардио“ ЕООД;
- Допълнение вх. № 2/18.10.2017 г., подадено в 13:47 ч. от „Дрегер Медикал България“ ЕООД;
- Допълнение вх. № 3/ 19.10.2017 г., подадено в 10:39 ч. от „Ридаком“ ЕООД;
- Допълнение вх. № 4/19.10.2017 г., подадено в 11:46 ч. от „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;
- Допълнение вх. № 5/19.10.2017 г., подадено в 12:10 ч. от „МТИ“ ООД;
- Допълнение вх. № 6/19.10.2017 г., подадено в 15:56 ч. от „Елта 90М“ ООД;
- Допълнение вх. № 7/20.10.2017 г., подадено в 11:28 ч. от „Медилон“ ЕООД;
- Допълнение вх. № 8/20.10.2017 г., подадено в 15:27 ч. от „Аквахим“ АД;
- Допълнение вх. № 9/20.10.2017 г., подадено в 15:31 ч. от „Данс Фарма“ ЕООД;
- Допълнение вх. № 10/ 20.10.2017 г., подадено в 15:38 ч. от „Лабимекс“ АД;
- Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г. от „Лабимекс“ АД;
- Допълнение вх. № 12/24.10.2017 г., подадено в 14:21 ч. от „Алкон България“ ЕООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Новимед Кардио“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „Новимед Кардио“ ЕООД, с

оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД;

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Ридаком“ ЕООД;

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Ридаком“ ЕООД с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г. - за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92 , до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

4. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно

изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г. , за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48, 59, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.

5. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ):

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „МТИ“ ООД с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.

6. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Елта 90М“ ООД :

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително 1 бр. опис на приложените в офертата документи и 1 бр. ЕЕДОП са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „Елта 90М“ ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, до

разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.

7. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медилон“ ЕООД :

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Медилон“ ЕООД , с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10, до разглеждане на техническият му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

8. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Аквахим” АД:

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Аквахим” АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

9. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Данс Фарма” ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Данс Фарма” ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

10. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Лабимекс” АД:

При разглеждане на допълнително депозираните документи от Лабимекс” АД, комисията констатира, че участникът е представил изисквания с Протокол №1/13.10.2017 г. документ, съдържащ се в Допълнение вх. № 10/ 20.10.2017 г., подадено в 15:38 ч. от „Лабимекс“ АД. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Едновременно с това участникът е депозирал и Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г., съдържащо декларация от производител за съответствието на техническите параметри на производителя и техническата спецификация на Възложителя, ведно с превод на български език. Представената декларация обаче е част от съдържанието на техническото предложение на участниците, поради което комисията реши да не разглежда допълнително представения документ.

В тази връзка, съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП, единствено до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, да допълни или да оттегли офертата си. Същевременно законодателят е предвидил с разпоредбите на чл. 54, ал. 7 и чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП възможност за замяна, допълване или саниране на пропуск на вече представен документ, единствено по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представената декларация от производителя в оригинал и превод на български език, потвърждаваща съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация на Възложителя не е от кръга на документите по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които може да бъдат допълнително представени, по аргумент на чл. 54, ал. 8 и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Едновременно с това, представената декларация, която в случая е неразделна част от техническото предложение, подлежи и на подписване по силата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП от трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници на публичното заседание за отваряне на офертите. Отделно, допълнително

представената декларация не е изискана и по силата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП като разяснение за данни, заявени от участника, или като проверка на заявени данни. Но дори и като такава, същата не може да бъде приета, доколкото разпоредбата на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците.

На основание гореизложеното, комисията реши, че допълнително представените документи с Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г. от „Лабимекс“ АД няма да бъдат приети или взети под внимание.

Независимо от гореизложеното, към настоящия етап от работата на комисията не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Лабимекс“ АД, с оферта, вх.№ 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

11. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Алкон България“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

На основание гореизложеното и Протокол №1 от 13.10.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на техническите предложения, следните участници:

- 1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41;**
- 2. „Медилон“ ЕООД , с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10;**
- 3. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48, 59 ;**

4. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64;
5. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58 ;
6. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54;
7. „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 36;
8. „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47;
9. „Соломед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 9/ 25.09.2017 г. , за обособена позиция № 51;
10. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12, 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86;
11. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92;
12. „Хроно“ ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56;
13. „Дарис-МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51;
14. „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
15. „Марвена Диагностика“ ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56;
16. „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91;
17. „Новимед Кардио“ ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24;
18. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48;
19. „Антисел България“ ООД, с оферта, вх.№ 19/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92;
20. „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84;
21. „Диамед“ ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
22. „Елта 90М“ ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90;
23. „Интернешънъл Медикъл Дистрибюшън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50;
24. „С&Т България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59;

25. „АСМ2” ЕООД, с оферта, вх.№ 25/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 77 и 78;

26. „Аквахим” АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73;

27. „Лабимекс” АД, с оферта, вх.№ 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78;

28. „Ридаком“ ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92;

На следващи заседания, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на всички участници за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Относно Техническото предложение на участник „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособена позиция № 41 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 41 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 41, „Алкон България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Алкон България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Алкон България“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 41.

2. Относно Техническото предложение на участника „Медилон“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции № 9 и № 10 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са

представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 10 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Медилон“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 39 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10, „Медилон“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 39 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Медилон“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Медилон“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 9 и 10.

3. Относно Техническото предложение на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания по обособена позиция № 19, № 22 и Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс по обособена позиция № 48 и № 59;

10. За обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има бобини, а именно:

„Елипсовидна - за функционална магнитна стимулация, стандартна“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. В предложения каталог и на официалната интърнет страница на производителя „Neurosoft“ обаче, посоченото от възложителя изискване не се съдържа в предложения апарат.

По аналогичен начин, възложителят е въвел изискване и за наличие на „Бобини за поне 20 000 пулса без прекъсване“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. Видно от данните в приложения към офертата каталог, посоченото изискване не фигурира. То не фигурира и на официалната интърнет страница на производителя „Neurosoft“ с адрес: www.neurosoft.com.

Също така в Техническото си предложение по обособена позиция № 19, участникът е приложил „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ към изискуемата Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ не се разглежда от Комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи, търсени с тръжната документация. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на

производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда;*

Предлаганият апарат по обособена позиция № 22 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има “ Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 22 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. При сравняване на данните от представената от участника брошура и брошурата, публикувана на официалната интернет страница на производителя NEUROSOFT с адрес: www.neurosoft.com се установи, че оферираният от участника апарат не притежава „Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. Комисията обсъди обстоятелството, че участникът е добавил и към документите в Техническото си предложение по обособена позиция № 22 „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не се разглежда от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи.

Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда;*

Предлаганият апарат по обособена позиция № 48 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да притежава, следните параметри: „разрешаваща способност SVGA“, „възможност за 12-канална електрокардиограма с 10-изводен ЕКГ кабел“, „аларми, с възможност за пренастройване на алармените граници“.

Потвърдените от участника, в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 48, параметри на предлагания апарат не фигурират в приложената от участника брошура. Същите са налични единствено в добавената „Декларация за техническо съответствие с изисквания на конкурс“. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“ не се разглежда от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за саниране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;*

Предлаганият апарат по обособена позиция № 59 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведените изисквания: „...метод, базиран на технология, устойчива на шумове, фалшиви и некоректни измервания и осигуряваща максимален комфорт на пациента“, „Режими на работа: за възрастни: дневен, нощен, специален (фитнес, кормуване и др.) педиатричен: дневен, нощен, специален (игра, час по физическо и др.)“, „Период между две измервания: минимален – не повече от 5 min, максимален – не по-малко от 120 min., междинни периоди – не по-малко от 6 броя“, както и „Маншети без латексово покритие, с възможност за избор измежду 4 размера и задължителна възможност за машинно пране“ и „Автоматична текстова интерпретация за резултата от изследването, базирана на критериите на Европейската Асоциация по Хипертензия (ESH)“ не фигурират в предложения апарат, съгласно данните от каталога и официалната интърнет страница на производителя. Горепосоченото не може да бъде санирано и с добавената и по обособена позиция № 59 „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не се разглежда от Комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за саниране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или

каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин в офертата на участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД по обособени позиции №№ 19, 22, 48 и 59;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 16, обособена позиция № 31, обособена позиция № 35, отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 16, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 31, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 35, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 16, 31 и 35.

4. Относно Техническото предложение на участника „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 2, обособена позиция № 14, обособена позиция № 17, обособена позиция № 18, обособена позиция № 30, обособена позиция № 46, обособена позиция № 52, обособена позиция № 53, обособена позиция № 55, обособена позиция № 57, обособена позиция № 60, обособена позиция № 61 и обособена позиция № 64 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 14, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 17, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 18 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 30, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 18 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 46, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 52, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 53, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 55, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 57, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 60, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 61, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 64, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Инфомед“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да

допусне участника „Инфомед“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64.

5. Относно Техническото предложение на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособена позиция № 58 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 58 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 58, „Дрегер Медикал България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дрегер Медикал България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника Дрегер Медикал България“ ЕООД до

следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 58.

6. Относно Техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54 са представени каталози/брошури.
11. Декларация за конфиденциалност за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 13, обособена позиция № 15, обособена позиция № 24 и обособена позиция № 54 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 13, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок –12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 15, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 24, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 54, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Софарма Трейдинг“ АД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Софарма Трейдинг“ АД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54.

7. Относно Техническото предложение на участника „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 36, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 36 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 36 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 36, „РСР“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 35 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „РСР“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „РСР“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 36.

8. Относно Техническото предложение на участника „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 47 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 47 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 47, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Алмасоник“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Алмасоник“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 47.

9. Относно Техническото предложение на участника „Соломед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 9/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 51, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г., неупотребявана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 51 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 51, участникът в разрез с тръжните изисквания е приложил заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог/брошура за дигиталната рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия на италиански и английски език.

Едновременно с това е приложен и друг каталог/брошура, преведен на български език, заверен за вярност с оригинала на производителя IBIS X-ray systems, Италия, без да е представен оригинал на същия.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталог/брошура и предвод на каталог или брошура на български език, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

На отделно основание, комисията констатира, че в депозираните Декларации от производителите, ALVO - Полша и B.u.W Schmidt - Германия, удостоверяващи, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана, липсва деклариране, че апаратурата/оборудването не са рециклирани. Декларирането на това обстоятелство е част от задължителното минимално съдържание

на изискуемия документ, а липсата на потвърждение на това обстоятелство в приложените декларации е самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Независимо от гореизложеното, комисията установи и, че предлаганата апаратура по обособена позиция № 51 не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил дигитална рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия. Съгласно техническата спецификация, към тръжната документация и обективиранияте минимални технически изисквания към предлаганата апаратура в т. 51.1 е заложено, че Ангулацията (странична ротация) следва да е мин. $\pm 190^\circ$.

Така, от приложеното копие на италианско-английски език и неговия превод на български е посочена ротация $\pm 270^\circ$. Участникът е приложил и каталог/брошура на български език, в който е посочено, че офериранията от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация $\pm 180^\circ$).

На основание гореизложеното, въпреки потвърждението на участника за съответствие на техническата спецификация с предлаганите от него технически характеристики на апаратурата, обективирани в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, след проверка на заявените данни на международния информационен сайт за медицински изделия с адрес: <http://pdf.medicaexpo.com/pdf/ibis/neco-c-arm/68814-64067> се установи, че: предложената от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация $\pm 180^\circ$), а не с ротация $\pm 270^\circ$.

Също така участникът е потвърдил, че е предложил операционна маса с регулиране на височината (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм, каквото е изискването на Възложителя. След проверка на заявените от участника данни в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 и приложения към офертата каталог на производителя и превода на български език, се установи: предложената от Участника операционна маса има възможност за промяна във височината (заедно с матрака) или с обхват 750 – 1080 мм, или опционално 700-1150 мм, но не и от 750 до 1200 мм. В тази връзка, обаче, нито една посочена промяна на височината не отговаря на основното изискване, а именно: регулирането на височината (заедно с матрака) да бъде от 750 до 1200 мм. Участникът се е опитал да санира горепосочената констатация, прилагайки Декларация на производителя ALVO – Полша, потвърждаваща че операционната маса се произвежда с регулираща се височина (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм. Комисията обсъди, че няма да разглежда приложената декларация, доколкото тя не е част от изискуемите документи, съгласно влязлата в сила тръжна документация за обществена поръчка. Едновременно с това, съгласно условията на тръжна документация за обществена поръчка, допълване на

липсващи данни от каталог или брошура на производителя, чрез декларация не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато.

На следващо място, участникът е декларирал, че операционната маса е с ъгъл на наклона на облегалката на главата нагоре 45°, надолу 90 °, каквото е изискването по обособена позиция №51. Видно от данните в приложния към офертата каталог на производителя, операционна маса обаче, има възможност за промяна на ъгъла на наклона на облегалката за главата $\pm 45^\circ$. Същото не отговаря на основното изискване- ъгъла на наклона на облегалката на главата да бъде в диапазон нагоре 45° и надолу 90 °. Предлагащата от участника операционна маса не покрива изискванията за диапазон на промяна на ъгъла на облегалката на главата.

В Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, участникът е потвърдил, че предлагащата операционна маса притежава „Автоматична компенсация на неравности по пода – до не по малко от 8 мм“. Видно от приложния към офертата каталог на производителя, на стр. 6 липсват данни, че операционната маса притежава автоматична компенсация на неравности по пода, както липсват и данни за височината на неравностите.

По аналогичен начин, в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 участникът е потвърдил, че предлагащата операционна маса притежава „Достъп за образна диагностика – мин. 1150 мм.“ След проверка на заявените данни с данните от приложения каталог на производителя, се установи че в направената от участника препратката към стр. 15 от каталога на производителя, никъде не е упоменат достъп за образна диагностика, така и обхват на този достъп.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Соломед“ ЕООД по обособена позиция № 51;

10. Относно Техническото предложение на участника „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх. № 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

4. Документ, издаден от производителя за оторизация.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх. № 10/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 12, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).

2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

5. Декларация /по Образец 7/.

6. За обособена позиция № 12 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на Техническото предложение по обособена позиция № 12.

Комисията установи, **че при участието си по обособена позиция № 12, участникът в разрез с тръжните изисквания, не е депозирал към техническото предложение по обособена позиция № 12, следните документи:** Оторизация или друг подходящ документ от фирмата производител за продажба на територията на България за обособена позиция № 12, Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/, а така също липсва и Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след

01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Адитус“ ЕООД по обособена позиция № 12;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 19, обособена позиция № 20, обособена позиция № 21, обособена позиция № 22, обособена позиция № 25, обособена позиция № 26 и обособена позиция № 86 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 19, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 20, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 5 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 22, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 25, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 86, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Адитус“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Адитус“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86.

11. Относно Техническото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

10. За обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на Техническото предложение по обособена позиция № 79.

Комисията установи, че участникът не е приложил в превод на български език депозирания по обособена позиция № 79 каталог на производителя. В тази връзка, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, всички документи в офертата (опаковката), трябва да бъдат на български език. Така, ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. Офертата се подава на български език и изискуемите документи, които са на чужд език, се представят задължително и в превод.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

*На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника **Медицинска Техника Инженеринг** ООД по обособена позиция № 79;*

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 6, обособена позиция № 8, обособена позиция № 11, обособена позиция № 48, обособена позиция № 49, обособена позиция № 66, обособена позиция № 70, обособена позиция № 76, обособена позиция № 77, обособена позиция № 78, обособена позиция № 91 и обособена позиция № 92 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 48, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 49, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 66, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 70, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 76, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 77, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 78, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 91, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 92, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка

Комисията установи, че техническите предложения на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника МТИ до следващ етап в процедурата, а

именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92.

12. Относно Техническото предложение на участника „Хроно“ ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособена позиция № 56 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 56 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 56, „Хроно“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Хроно“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да

допусне участника „Хроно” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 56.

13. Относно Техническото предложение на участник „Дарис-МС” ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 5, 29 и 51 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 5, обособена позиция № 29 и обособена позиция № 51 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 29, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 51, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Дарис-МС” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Дарис-МС” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 5, 29 и 51.

14. Относно Техническото предложение на участника „Интер Бизнес 91” ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 1 и 95 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 95 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Интер Бизнес 91” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 95, „Интер Бизнес 91” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Интер Бизнес 91” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Интер Бизнес 91” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1 и 95.

15. Относно Техническото предложение на участника „Марвена Диагностика” ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

10. За обособени позиции №№ 3, 23 и 56 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 3, обособена позиция № 23 и обособена позиция № 56 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 56, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Марвена Диагностика” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Марвена Диагностика” ЕООД до

следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 3, 23 и 56.

16. Относно Техническото предложение на участника „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх. № 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 66 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 70 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри

на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 76 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 79 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и сканирани копия на

декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 91 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копия на оторизационните писма/декларациите и/или каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Данс Фарма“ ЕООД по обособени позиции №№ 66, 70, 73, 76, 77, 78, 79 и 91;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 62, обособена позиция № 67, обособена позиция № 71, обособена позиция № 72, обособена позиция № 82, обособена позиция № 83, и обособена позиция № 87 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 62, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 67, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 71, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 72, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 82, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 83, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 87, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 21 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка по всяка обособена позиция.

Комисията установи, че техническите предложения на „Данс Фарма“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Данс Фарма“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87.

17. Относно Техническото предложение на участника „Новимед Кардио“ ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 12 и 24 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособени позиции №№ 12 и 24 участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Новимед Кардио“ ЕООД, за обособени позиции №№ 12 и 24;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 12;

18. Относно Техническото предложение на участника „Вива Медикал” ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 7, обособена позиция № 37, обособена позиция № 38, обособена позиция № 39, обособена позиция № 40 и обособена позиция № 48 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 37, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 38, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 39, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 40, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 48, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Вива Медикал” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Вива Медикал” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48.

19. Относно Техническото предложение на участника „Антисел България” ООД, с оферта, вх.№ 19/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособени позиции № 70, 78, 79 и 92 участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Антисел България“ ООД по обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92.

20. Относно Техническото предложение на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

4. Документ, издаден от производителя за оторизация.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 41 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „наличие на система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 41 е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганият от участника апарат не притежава **система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане**. Апаратът единствено извършва поддържане на вътреочно налягане в два гранични случая: при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, което не представлява система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане. Предлаганият от участника апарат има наличие на система за ограничаване на преходни стойности на налягането единствено в два гранични случая – при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, а не непрекъснато, както е необходимо напр. по време на един цял оперативен процес.

Предлаганият апарат по обособена позиция № 44 не отговаря на изискванията на Възложителя. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 44 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат притежава „диапазон на междузенично разстояние: 45 до 80 мм“. Оферираният от участника апарат обаче, притежава диапазон на междузенично разстояние от „45 до 75 мм“, видно както от данните в представения каталог, така и от данните от официалната интернет страница на производителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника **„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД** по обособени позиции №№ 41 и 44;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 42, обособена позиция № 43 и обособена позиция № 84 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 42, „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 43, „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 84, „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на **„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД** и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника **„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД** до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 42, 43 и 84.

21. Относно Техническото предложение на участника „Диамед” ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1 и 95 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 95 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Диамед” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 15 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 95, „Диамед” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Диамед” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Диамед” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1 и 95.

22. Относно Техническото предложение на участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Относно Техническото предложение на участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции 86, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции № 86 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 86, участникът е приложил Декларация от производителя в свободен текст, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана. Липсва обаче деклариране на обстоятелството, че предлаганата от участника апаратура не е рециклирана, каквото е изискването на тръжната документация за обществената поръчка.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „Елта 90М” ООД, по обособена позиция № 86;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1, обособена позиция № 73, обособена позиция № 79, обособена позиция № 81, обособена позиция № 89 и обособена позиция № 90 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 73, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 79, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 81, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 15 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 89, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 90, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 12 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Елта 90М“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Елта 90М“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90.

23. Относно Техническото предложение на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх. № 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 44 и 50 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 44 и обособена позиция № 50 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 44, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 50, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 4 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 44 и 50.

24. Относно Техническото предложение на участника „С&Т България” ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59 , комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 30 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да притежава „Електронен, конвексен, трансабдоминален трансдюсер с честотна лента с обхват 1 до 6 MHz“. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 2-6 MHz, а не от 1 до 6 MHz, както твърди участникът.

По аналогичен начин, в техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да притежава и „Електронен, линейен трансдюсер за повърхностни структури с честотна лента с обхват 4 до 13 MHz“. Предлаганият от участникът трансдюсер е с обхват 4-12 MHz, а не от 4 до 13 MHz

Предлаганият апарат по обособена позиция № 47 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да бъде окомплектован с „Широколентов микро конвексен трансдюсер за педиатрично и неонатологично приложение с честотна лента от 4 до 9 MHz.“ Участникът е потвърдил, че предлага трансдюсер модел C8-5, с честотна лента от 4 до 9 MHz. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 8-5 MHz, а не от 4 до 9 MHz, както твърди участникът.

Също така е въведено изискване ултразвуковият апарат да бъде от клас, който да има възможност за използване на сонди базирани на технологията на единичен кристал. От официалната страница на производителя е видно, че поддържа такава технология (<https://www.usa.philips.com/healthcare/resources/feature-detail/purewave>), но не и в предложението от участника ултразвуков апарат, модел Affinity 30. Така апаратите, които притежават тази технология са Affinity 50 и Affinity 70, но не и предлагания от участника модел.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „С&Т България“ ЕООД, по обособени позиции №№ 30 и 47

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 59 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 59, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „С&Т България” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „С&Т България” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 4 и 59.

25. Относно Техническото предложение на участника „АСМ2” ЕООД, с оферта, вх.№ 25/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 77 и 78, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 77 и 78 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и други документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и страници от каталог/брошура, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинали то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ, съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „АСМ2“ ЕООД по обособени позиции № № 77 и 78.

26. Относно Техническото предложение на участника „Аквахим” АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Аквахим” АД, с оферта, вх. № 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции № 72 и № 73, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. За обособени позиции № 72 и № 73 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и други документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на обособени позиции № 72 и № 73.

Комисията установи, че при участието си по обособени позиции № 1, 63, 64, 71 в **разрез с тръжните изисквания**, участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 64 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „стъкло без съдържание на олово“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) това изискване е декларирано, в приложения каталог, липсват данни за припокриване на този параметър.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 72 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя.

Комисията установи и, че в приложенияте към техническото предложение по обособена позиция № 72 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата

апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие на оторизационното писмо, каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. Комисията установи, че в приложените към техническото предложение по обособена позиция № 73 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи

документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „Аквахим“ АД, по обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73.

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 63;

27. Относно Техническото предложение на участника „Лабимекс“ АД, с оферта, вх. № 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 78 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че документи към Техническото предложение за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка не са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 78 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. В тази връзка, след като участникът е бил в състояние да представи копие на декларацията от производителя, че предлаганата

апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същата. Копие на даден документ, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника. В депозираните към Техническото предложение на участника документи липсва и декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

Същата е приложена в оригинал от участника чрез **Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г.** Допълнително депозирата от участника в последствие декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *в оригинал-не е приета и не представлява част от офертата на участника.*

В тази връзка приемането ѝ би допринесло и до незаконосъобразно увеличаване на крайния срок за подаване на оферти спрямо участника, в разрез най - малко с основния принцип на равнопоставеност спрямо останалите участници, прогласен в чл. 2 от ЗОП.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 78.

28. Относно Техническото предложение на участника „Ридаком“ ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 62, 66, 74, 77, 91 и 92 , комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 1, 62, 66, 74, 77, 91 и 92 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Ридаком” ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции № 14 и № 64 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация, съдържащ и потвърждение от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ и, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. За обособени позиции №№ 14 и 64 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 1, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от

производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 14, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копие на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 14 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „Възможност за надграждане с: флуоресцентна приставка за най-малко 8 броя флуоресцентни кубове“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганата от участника приставка е за максимум 6 броя флуоресцентни кубове. Също така в предложението от участника апарат липсва и възможност за надграждане с диференциален интерферентен контраст, както и фазов контраст и тъмно поле.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 62, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и че предлаганата апаратура и оборудване ще е произведена през 2017 г., без да е декларирано, че същата ще е неупотребявана и не рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 64 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копие на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог/брошура.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 64 не притежава декларираното в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) вградено Кьолерово халогенно осветление. Също така участникът декларира, че предлага цифрова микроскопска камера, за чието наличие не са представени никакви доказателства.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 66 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 74 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 77 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от

представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 91 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 92 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да

представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Ридаком“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 74;

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, по параметрите от техническите предложения по показателите „Гаранционен срок“ - К2 и „Срок на доставка“ - К3 , съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

”АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ за Катедра по „Акушерство и гинекология“

У Ч А С Т Н И К	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	15
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	30

У Ч А С Т Н И К	„Диамед“ ООД	
Оферта Вх. №	21/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	15 календарни дни	7
	Общо:	32

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	3.5
	Общо:	13.5

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

„ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и гинекология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

„КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

„АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

„ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

„КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН – ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	20 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

**„СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО
за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

**„МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/ 20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	39 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

**„МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ BIS за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/ 20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	39 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

„ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА Й В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

„ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14

„МИКРОСКОП ЗА СВЕТЛИННА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15

„АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16

„СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17

„УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18

„ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДОСКОП ЗА ТЪНКОИГЛЕНА АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19

„СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра по „Неврология“

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20

„МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по „Неврология“

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	5 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**„СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**„АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24

„ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25

„ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26

„СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29

„ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/-20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА + КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за Катедра по „Неврохирургия”

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна диагностика”

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31

„АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия”

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35

„ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36

„СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-ПЛАЗМЕНА И УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„РСР“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	35 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37

„ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38

„РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39

„СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА /КОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40

„УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41**„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ
за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Алкон България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 15.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42**„БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43**„АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44**„СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	23/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46

„МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА МИКРОСКОПСКА КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР, СЪВМЕСТИМИ С ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за Катедра по „Педиатрия“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47

„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И ДОПЛЕР за Катедра по „Педиатрия“

УЧАСТНИК	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	8/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48**„ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна медицина“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	5
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	1.13
	Общо:	6.13

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49**„СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна медицина“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50**„РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	23/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	4 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51

„ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА СИСТЕМА ТИП С –РАМО С ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА МАСА за Клиничен център по белодробни болести“

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52

„ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕНО ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53

„ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190, МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54**„СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“**

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55**„РАИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56**„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“**

УЧАСТНИК	„Хроно“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57

„ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58

„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	5/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59

„ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60

„ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по нефрология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61

„ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62

„ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64**„ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66**„ДИГИТАЛЕН PH-МЕТЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67**„ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРНИ ЙОНИ) за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70**„ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71**„МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72**„ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73

„ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76

„ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77

„ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78**„ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79**„ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „ERPENDORF“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81**„АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	15 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82**„РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83**„ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84**„ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	20 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86

„СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87

„ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	21 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89

„СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90**„ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	12 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91**„РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92**„ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95

„СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по „Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“

УЧАСТНИК	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Диамед“ ООД	
Оферта Вх. №	21/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	2.63
	Общо:	27.63

Следващото си заседание Комисията насрочи за 16.11.2017 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ следните участници:

1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41;
2. „Медилон“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10;
3. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 31 и 35;

4. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64;
5. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58 ;
6. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54;
7. „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г, за обособена позиция № 36;
8. „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47;
9. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86;
10. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92;
11. „Хроно“ ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56;
12. „Дарис-МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51;
13. „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
14. „Марвена Диагностика“ ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56;
15. „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87;
16. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48;
17. „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 42, 43 и 84;
18. „Диамед“ ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
19. „Елта 90М“ ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90;
20. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50;
21. „С&Т България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4 и 59;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 16.11.2017 год. от 10:00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата

на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата и публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви на 09.11.2017 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева.....

Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм.....

Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

2. Мирослава Новкова.....

Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф.....

Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

4. инж. Стефан Велев.....

Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД