

**ДОКЛАД
ДО ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ
РЕКТОР НА
МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ГР. СОФИЯ**

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, съгласно Заповед № РК 36-1956 от 26.09.2017 г., Заповед № РК 36- 2640 от 04.12.2017 г., във връзка със Заповед № РК 36- 884 от 15.05.2018 г. и удължена със Заповед № РК 36-2353/28.09.2018 г. на Ректора на Медицински университет – София, на основание Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България, за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и „Марвена Диагностика“ ЕООД, отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ и обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

В изпълнениена Заповед № РК 36-1956 от 26.09.2017 г., Заповед № РК 36- 2640 от 04.12.2017 г., Заповед № РК 36- 884 от 15.05.2018 г. и Заповед № РК 36-2353/28.09.2018 г. на Ректора на Медицински университет – София, на основание Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България, комисия в състав:

Председател: Албена Фурнаджиева - правоспособен юрист;

Членове:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
2. Мирослава Новкова – Началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф - Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
4. инж. Стефан Велев - външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП.

се събрана 01.10.2018 г. от 10.30 часа, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и „Марвена Диагностика“ ЕООД, отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и класиране на подадените оферти за участие в откритата процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ и обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“.

I. Обща информация

На 28.05.2018 година (понеделник), от 10.30 часа комисията възобнови своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“, при спазване указанията в мотивите на Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и „Марвена Диагностика“ ЕООД по обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“, при спазване указанията в мотивите на Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България.

Комисията установи, че съгласно Писмо изх. № 1669/19.04.2018 г. изпратено до „Алкон България“ ЕООД и „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и Писмо изх. № 1668/19.04.2018 г. изпратено до „Хроно“ ООД и „Марвена Диагностика“ ЕООД за удържаване срока на валидност на офертите, в указания срок са постъпили писма, както следва:

- Писмо вх. № 3054/24.04.2018 г. от „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с което участникът декларира, че: „Удължава срока на валидност на офертата с 8 месеца, считано от 25.05.2018 год.“
- Писмо вх. № 3219/30.04.2018 г. от „Алкон България“ ЕООД, с което участникът декларира, че: „Срокът на валидност на офертата се удължава с 8 месеца, считано от 25.05.2018 г. до 25.01.2019 г.“
- Писмо вх. № 3038/24.04.2018 г. от „Хроно“ ООД, с което участникът декларира, че: „Удължава срока на постъпилата от наша страна оферта, за Обособена позиция № 56 – Биохимичен анализатор, с 8 (осем) месеца, считано от 25.05.2018 год.“

- Писмо вх. № 3040/24.04.2018 г. от „Марвена Диагностика“ ЕООД, с което участникът декларира, че: „Удължава срока на постъпилата от наша страна оферта, за Обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор“ за Клиничен център по ендокринология и геронтология, считано от 25.05.2018 год.“ Участникът е приложил и актуално Пълномощно.

На основание гореизложеното комисията единодушно прие, че участниците са изпълнили изискването за удължаване валидността на офертите и продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения.

II. Искане на разяснения

Съгласно указанията в мотивите на Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията комисията е задължена да приложи разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да изиска информация от производителя на апарата – Johnson & Johnson Vision/ USA, по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносегментна хирургия за Катедра по „Офталмология“, дали същият безспорно отговаря на изискването да разполага със система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане.

Съгласно указанията в мотивите на Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България, комисията е задължена да приложи разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да изиска разяснения от участника „Марвена Диагностика“ ЕООД, относно различията в подадените две декларации относно съответствието на предлаганата апаратура по обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“.

При спазване указанията в мотивите на Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията, комисията изпрати писмо с изх. № 2277/04.06.2018 г. до „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносегментна хирургия за Катедра по „Офталмология“, като определи срок от един месец за получаване на отговор.

При спазване указанията в мотивите на Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България, комисията изпрати писмо с изх. № 2276/04.06.2018 г. до „Марвена Диагностика“ ЕООД по обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“, като определи двуседмичен срок за получаване на отговор.

Видно от обратна разписка № 10006057727391406770130513, писмо с изх. № 2277/04.06.2018 г. до „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД е получено на 05.06.2018 г.

Видно от обратна разписка № 10006057727481700221310518, писмо с изх. № 2276/04.06.2018 г. до „Марвена Диагностика“ ЕООД е получено на 05.06.2018 г.

Комисията взе решение да продължи своята работа, след постъпване на разяснения от участниците „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и „Марвена Диагностика“ ЕООД.

III. Разглеждане на допълнително представени документи. Разглеждане и оценка на техническите предложения по обособена позиция № 41 и по обособена позиция № 56. Класиране по обособена позиция № 56 и по обособена позиция № 41.

На 03.07.2018 г. от 10:30 ч, комисията се събра на следващо заседание. Съгласно Приемо-предавателен протокол от 02.07.2018 г., комисията установи, че в определените срокове са постъпили разяснения от посочените по-горе участници, както следва:

- Писмо вх. № 4440/19.06.2018 г., от „Марвена Диагностика“ ЕООД;
- Писмо вх. № 4676/29.06.2018 г., от „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

- Относно разяснение с Писмо вх. № 4440/19.06.2018 г., от „МарвенаДиагностика“ ЕООД;

Комисията прегледа разяснението на участника и депозираните документи. Комисията установи, че с него се отстраняват неяснотите относно различията в подадените две декларации, относно съответствието на предлаганата апаратура по обособена позиция № 56 с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е декларирал, че декларация с референтен номер № 17-0119, не следва да бъде взета предвид, доколкото с декларация с референтен номер 17-0125 производителят е потвърдил съответствието на оферирания от участника апарат с параметрите от техническата спецификация. Декларирана е безспорността на съответствието на заложените технически изисквания от Техническа спецификация, Приложение № 1а от документацията, във връзка с приложената към офертата оригинална брошура от производителя. В подкрепа на гореизложеното, участникът е приложил и декларация от производителя Сименс ХелткейрДиагностиксПродъктс Гмбх, с която още веднъж се потвърждава, че декларацията на производителя с референтен номер 17-0125 е актуална и продуктите ще бъдат произведени от Сименс ХелткеърДиагностиксПродъктс Гмбх на база декларация с референтен номер 17-0125. Комисията установи, че с депозираното разяснение не се променя техническото предложение на участника, свързано с промяна на оферирания апарат, или включване

на нови документи, допълващи съдържанието на първоначално депозираната от участника оферта с цел промяна на техническото предложение. С разяснението, изискано на основание Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд, единствено се отстранява процесната неяснота относно различията в двете декларации, като комисията оставя без разглеждане декларация с референтен номер № 17-0119. След извършване на тези действия, комисията извърши преценка, относно съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя и потвърди наличието на Техническо предложение на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56, съдържащо следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособена позиция № 56 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособена позиция № 56, за която участникът е подал оферта.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника, Таблицата за техническо съответствие по артикули, депозираната брошура и всички останали документи към тях, за доказване на съответствието с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка и установи, че те са представени за обособена позиция № 56, в пълно съответствие с условията на Възложителя, а оферираният от участника апарат напълно отговаря на поставените изисквания.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 56, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията потвърди, че техническото предложение на „Марвена Диагностика” ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и потвърди допуснето на участника „Марвена Диагностика” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 56.

Комисията потвърди оценката от Протокол № 2 от 09.11.2017 г. на офертите на „Марвена Диагностика“ ЕООД и „Хроно” ООД, по параметрите от техническите предложения по показателите „Гаранционен срок“ - К2 и „Срок на доставка“ - К3, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №56

„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Хроно“ ООД	
ОфертаВх. №	12/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
ОфертаВх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

В резултат от горните констатации и взетите решения, и във връзка с вече отворените и оповестени ценови оферти на участниците, комисията потвърди, че подадените ценови предложения на допуснатите участници по съответната обособена позиция са, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №56
„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Хроно“ ООД с оферта вх. № 12/25.09.2017 г.	129 850.00	140 000.00
„Марвена Диагностика“ ЕООД с оферта вх. № 15/25.09.2017 г.	122 500.00	140 000.00

Комисията потвърди, че към ценовите предложения на „Марвена Диагностика“ ЕООД и „Хроно“ ООД по образец № 6 са приложени и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а, за обособена позиция № 56.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията потвърди оценката на офертите от Протокол № 3 от 04.12.2017 г. по показателя „Предлагана цена“ - К1, надопуснатите участници по обособена позиция № 56, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56
„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Хроно“ ООД		„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/25.09.2017 г.		15/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	129 850.00	56,60	122 500.00	60
	Общо:	56,60	Общо:	60

Съгласно Методиката за оценка на офертите, Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, комисията пристъпи към класиране по обособена позиция № 56.

Икономически най-изгодната оферта, се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

- К1-Предлагана цена – 60 т.
- К2- Гаранционен срок - 25 т.
- К3- Срок на доставка – 15 т.
- Максимален общ сбор от точки – 100

Комплексна оценка (КО):

КО (макс. 100 т.) = К1 (макс. 60 т.) + К2 (макс. 25 т.) + К3 (макс. 15 т.)

Максималния брой точки на комплексната оценка, който може да бъде получен от участник е 100 (сто).

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място за съответната обособена позиция, както следва:

ТАБЛИЦА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. К2+К3 /макс. 40/	Точки по показа тел К1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. КО=К1+К2+К3
Обособена позиция № 56				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Хроно“ ООД	40	56,60	96,60

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ и сключи договор с класирания на първо място участник „Марвена Диагностика“ ЕООД.

- Относно разяснение с Писмо вх. № 4676/29.06.2018 г., от „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД;

Комисията прегледа разяснението на участника и установи, че е приложено Техническо ръководство NGPZ370494, редакция A0815 за апарат модел Whitestar Pro Signature, на производителя Abbot. Участникът е депозирал и потвърдително писмо от дружеството Johnson & Johnson Vision, Ирландия, в което е декларирано, че представеното ръководство в превод на български език е издадено именно от Johnson & Johnson Vision. Едновременно с това, участникът е приложил отново и копие на документ, информиращ за придобиването на контрола на дружествата от групата на AbbotMedicalOptics от Johnson & Johnson Vision Care, Inc, уточняващи, че са наричани заедно Johnson & Johnson Vision, издадено от AMO SwitzerlandGmbh.

След разглеждане и анализ на приложените документи, комисията приема, че при депозиране на техническо ръководство NGPZ370494, редакция A0815 за апарат модел Whitestar Pro Signature, издадено от AbbotMedicalOptics, същият представлява волеизявление на Johnson & Johnson Vision Care, Inc. По отношение на задължението на комисията за установяване на обстоятелството дали апарат модел Whitestar Pro Signature с производител Johnson & Johnson Vision/ USA, безспорно отговаря на изискването да разполага със система за поддържане и компенсирание на вътреочното налягане, комисията приема, че приложеният от участника документ, а именно техническо ръководство, NGPZ370494, редакция A0815 за апарат WhitestarSignature Pro, Abbott (ръководството), издадено от групата на дружествата в Johnson & Johnson Vision, съответства на произвеждания от производителя Johnson & Johnson Vision/ USA апарат модел Whitestar Pro Signature, като установи:

В тържната документация за обществената поръчка е въведено изискване по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносегментна хирургия“, за наличие на система за поддържане и компенсирание на вътреочно налягане. В приложеното техническо ръководство, NGPZ370494, редакция A0815 за апарат WhitestarSignaturePro, Abbott (ръководство), са представени доказателства за изпълване на изискването за наличие на система за поддържане и компенсирание на вътреочно налягане. В тази връзка е видно, че оферираният от участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД апарат притежава:

- Флуидна система Fusion – /стр.1-4 от ръководството/ – описано е, че има патентована система, базирана на микропроцесор, непрекъснато наблюдава и контролира вътреочно състояние на потока и вакуума в окото. Среда за стабилизиране на камерата (ChamberStabilizationEnvironment – CASE). В описанието е посочено, че това е интелигентна система за наблюдаване на нивото на вакуума, която регулира максимално допустимия вакуум, след

запушване на фако-връхчето. Когато е включена функцията CASE, системата наблюдава действителното ниво на вакуума. Когато вакуумът надхвърли определен праг за определено време, системата автоматично коригира настройката за максимално допустимо ниво до по-ниско предварително зададено максимално вакуумно ниво при CASE. След премахване на запушването системата се връща автоматично към първоначално програмираните настройки за максимално вакуумно ниво. Тази функция дава възможност да се зададат различни настройки за нивото на вакуума при запушване и отпушване на иглата.

- Система FUSION – /стр. 5-21 от ръководството/. От описанието става ясно, че предлаганата система регулира максимално допустимия вакуум след запушване на фако-връхчето. Също така е описано, че при използването на CASE системата следи действителните нива на вакуума и когато вакуума надхвърли определени праг за определен период от време, системата автоматично коригира настройката на максимално допустимото вакуумно ниво до по-ниско предварително зададено вакуумно ниво при CASE. След премахване на запушването системата се връща автоматично към първоначално програмираните настройки за вакуумно ниво.
- Технология Whitestarice – /стр.1.3 от ръководството/ - е описано въведение, което комбинира оформянето на импулса с контролиране на вакуума чрез прилагане на функция CASE.
- Функция CASE – /стр.5-27 от ръководството/ – е описано, че се поддържа стабилна камера чрез разпознаване на предстоящо отпушване и намаляване на вакуума, преди да се получи прилив.

От представените доказателства се потвърждава, че оферираният от участника апарат разполага със система за поддържане и компенсиране на вътреочно налягане. Комисията установи, че действително предложената от участника система съответства на търсената с тръжната документация за обществената поръчка система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане, по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносегментна хирургияза Катедра по „Офталмология“, и пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, за обособена позиция № 41. Комисията потвърди наличието на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции № 41 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособена позиция № 41, за която участникът е подал оферта.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 41, „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 41.

Доколкото за обособена позиция № 41 е допуснат и участника „Алкон България“ ЕООД, комисията извърши ново оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 41, предвид установеното съответствие на техническото предложение и на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД с изискванията на Възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №41

„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“

УЧАСТНИК	„Алкон България“ ЕООД	
ОфертаВх. №	1/ 15.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15

Общо:	25
-------	----

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
ОфертаВх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

Следващото си заседание комисията насрочи за 16.07.2018 г., на което публично да отвори и оповестиценовото предложение на допуснатия участник „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД.

В резултат на горните констатации и взетите решения, комисията допусна до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД.

С това комисията приключи своята работа на 11.07.2018 г. и на основание чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП определи дата и час за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД на 16.07.2018 год. от 10:30 часа в Медицински факултет – Деканат на Медицински университет – София, с адрес: гр. София, бул. „Св. Георги Софийски“ № 1, ет. 1, стая № 104, сградата на УСБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД, за което предпри действия за уведомяване на участниците в процедурата като публикува съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП. Съобщението по чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП беше публикувано в „Профил на купувача“ на 11.07.2018 г.

Комисията се събра на 16.07.2018 г. от 10:30 часав Медицински факултет - Деканат на Медицински Университет – София, с адрес: гр. София, бул. „Св. Георги Софийски“ № 1, ет. 1, стая № 104, сградата на УСБАЛАГ “Майчин дом“ ЕАД, със задача - отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООДи извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта й по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургияза Катедра по „Офталмология“и започна работа в пълен състав.

Отварянето на ценовата оферта сеизвършипублично,приусловиятана чл.57, ал. 3 отПЗЗОП.Представители на участниците не присъстваха.

Комисията обсъди, че съгласноПротокол № 2от09.11.2017 г. доотваряненациеновитепредложенияв открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени

позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ е допуснат следния участник:

1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция №41;

Съгласно Протокол № 4 от 11.07.2018 г. на Комисията, до отваряне на плик «Предлагани ценови параметри» е допуснат и участникът „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по обособена позиция № 41 на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД и на „Алкон България“ ЕООД, съгласно Протокол № 4 от 11.07.2018 г. по другите показатели, след което пристъпихме към отваряне на плик с надпис “Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД.

Подаденото ценово предложение на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ е, както следва:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №41
„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА
ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД с оферта вх. № 20/25.09.2017 г.	127 255.00	141 666.66

Комисията констатира, че към ценовото предложение на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по образец № 6 е приложена и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовото предложение на „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД в обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“.

На следващо свое заседание на 28.08.2018 г., комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособена позиция № 41, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка на съответствията между предложената единична цена и общастойности неустановитаква. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 41.

Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, доколкото по обособена позиция № 41 има допуснати двама участници. Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията пристъпи към оценка на офертите по показателя „Предлагана цена“ - К1, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41

„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“

УЧАСТНИК	„Алкон България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/15.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	134 850.00	56,62
	Общо:	56,62

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	127 255.00	60
	Общо:	60

Съгласно Методиката за оценка на офертите, Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, комисията пристъпи към **класиране по обособена позиция № 41.**

Икономически най-изгодната оферта, се оценява въз основа на цената, както и на

показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

- К1 - Предлагана цена – 60 т.
- К2 - Гаранционен срок - 25 т.
- К3 - Срок на доставка – 15 т.
- Максимален общ сбор от точки – 100

Комплексна оценка (КО):

КО (макс. 100 т.) = К1 (макс. 60 т.) + К2 (макс. 25 т.) + К3 (макс. 15 т.)

Максималния брой точки на комплексната оценка, който може да бъде получен от участник е 100 (сто).

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място за съответната обособена позиция, както следва:

**ТАБЛИЦА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. К2+К3 /макс. 40/	Точки по показа тел К1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. КО=К1+К2+К3
Обособена позиция № 41				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
Второ	„Алкон България“ ЕООД	25	56,62	81,62

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“ в частта ѝ по обособена позиция № 41, „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ и сключи договор с класирания на първо място участник, **„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД.**

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал.1 от ППЗОП, на основание Решение № 206 от 22.02.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 6337 от 15.05.2018 г. на Върховен административен съд на Република България, в изпълнение на Заповед № РК 36-1956 от 26.09.2017 г., Заповед № РК 36- 2640 от 04.12.2017 г., Заповед № РК 36- 884 от 15.05.2018 г. и Заповед № РК 36-2353/28.09.2018 г. на Ректора на Медицински университет – София, комисията изготви настоящия доклад до Възложителя в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, в частта ѝ по обособена позиция № 41 „Апарат за факоемулсификация и предносементна хирургия за Катедра по „Офталмология“ и обособена позиция № 56 „Биохимичен анализатор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“.

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия Доклад на 05.10.2018 г.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените Протокол № 1 от 13.10.2017 г., Протокол № 2 от 09.11.2017 г., Протокол № 3 от 04.12.2017 г., Протокол № 4/11.07.2018 г. и Протокол № 5/28.08.2018 г. , които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева.....

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм.....

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

2. Мирослава Новкова.....

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф.....

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

4. инж. Стефан Велев.....

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Дата на получаване: 05.10.2018 г.

РЕКТОР:
ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Дата на приемане предложението на комисията и утвърждаване: 08.10.2018 г.

РЕКТОР:
ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД