

ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Периодична доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София за 2017г. по 4 обособени позиции“**

В изпълнение на Заповед № РК 36 – 555 от 28.03.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова – Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София

ЧЛЕНОВЕ: 1. Христина Бешева – Юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София

2. Лидия Живкова - Експерт в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София

3. Анна Михайлова- Митева – Експерт в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София

4. Иванка Спиридонова Кюркиева – Експерт от списъка на АОП под № ВЕ - 357

се събра на **15.08.2017г., от 10.30 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /**, със задача - отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: **„Периодична доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София за 2017г. по 4 обособени позиции“** и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието за отваряне на ценовите оферти на участниците присъстваше Веска Генова Спасова – упълномощен представител на „РОЕЛ 98“ ООД.

Съгласно Протокол № 2 от 14.08.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособени позиции № 2 и № 3;
2. „МБМ“ ООД за обособени позиции № 1 и № 2;
3. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД за обособена позиция № 3;
4. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД за обособена позиция № 3;
5. „РОЕЛ 98“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 4 ;
6. „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД за обособена позиция № 3;
7. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за обособени позиции № № 1, 2 и 3;
8. „СБС“ АД за обособена позиция № 3;
9. „РОНОС“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на

тяхното постъпване и оповести предложената /предложените от тях цена/цени/ в лева без ДДС и с ДДС, по обособената или обособените позиции, за които участват, както следва:

1. Ценова оферта на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
2	Копирна хартия	69 870,61 лв.	83 844,73 лв.
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	82 561,43 лв.	99 073,72 лв.

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

2. Ценова оферта на участника „МБМ“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Канцеларски материали	133 150,60 лв.	159 780,72 лв.
2	Копирна хартия	81 427,35 лв.	97 712,82 лв.

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

3. Ценова оферта на участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	52 535,70 лв.	63 042,84 лв.

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

4. Ценова оферта на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	110 576,49 лв.	132 691,79 лв.

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

5. Ценова оферта на участника „РОЕЛ 98“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Канцеларски материали	89 975,64 лв.	107 970,77 лв.
2	Копирна хартия	68 822,29 лв.	82 586,75 лв.
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	49 723,56 лв.	59 668,27 лв.
4	Папки, кламери и хартиени ролки	4 865,00 лв.	5 838,00 лв.

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

6. Ценова оферта на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	41 602,00 лв.	49 922,40 лв.

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

7. Ценова оферта на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Канцеларски материали	101 468,24 лв.	121 761,89 лв.
2	Копирна хартия	68 362,09 лв.	82 034,51 лв.
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	66 340,77 лв.	79 608,92 лв.

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

8. Ценова оферта на участника „СБС“ АД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
3	Съвместими консумативи за разпечатваща техника	62 302,60 лв.	74 763,12 лв.

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

9. Ценова оферта на участника „РОНОС“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Канцеларски материали	100 545,73 лв.	120 654,88 лв.
2	Копирна хартия	66 687,17 лв.	80 024,60 лв.
4	Папки, кламери и хартиени ролки	5 456,07лв.	6 547,28 лв.

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София за 2017г. по 4 обособени позиции“ и представителя на участника излезе от залата.

Комисията продължи своята работа.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД по обособени позиции № 2 и № 3, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции №№ 2 и 3 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 2 и 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „МБМ“ ООД по обособени позиции № 1 и № 2, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „МБМ“ ООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и установи следното:

В таблицата за ценово предложение по артикули (обр. 6а) по обособена позиция № 1 има допуснати аритметични грешки. Комисията ги отстрани при спазване на принципа, че за вярна се приема офериранията от участника „единична цена“, обстоятелство предварително обявено от Възложителя в приложение № 2 – Указание за подготовката на офертата и образец № 6 – Ценово предложение от Документацията за обществена поръчка. След направените корекции ценовото предложение на участника „МБМ“ ООД по обособена позиция № 1 Канцеларски материали е **133 159,44 лв. без ДДС** и **159 791,33 лв. с ДДС**.

С оглед на гореизложеното ценовите предложения на участника по обособени позиции №№ 1 и 2 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1 и 2.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД по обособена позиция № 3 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД по обособена позиция № 3 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „РОЕЛ 98“ ООД по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „РОЕЛ 98“ ООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 3 и 4.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете **„Предлагани ценови параметри“** на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблици за ценово предложение по артикули по образец № 6а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2 и 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника **„СБС“ АД** по обособена позиция № 3 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът **„Предлагани ценови параметри“** на участника **„СБС“ АД** съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника **„РОНОС“ ООД** по обособени позиции №№ 1, 2, и 4 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете **„Предлагани ценови параметри“** на участника **„РОНОС“ ООД**, съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблици за ценово предложение по артикули по образец № 6а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции №№ 1, 2 и 4 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2 и 4.

На следващо свое заседание, проведено на 16.08.2017г. комисията пристъпи към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи следното:

- Предложената от участника **„РОЕЛ 98“ ООД** цена за обособена позиция № 1 в размер на **89 975,64 лв.** без ДДС е с **24,17 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.
- Предложената от участника **„АТС - България“ ООД** цена за обособена позиция № 3 в размер на **41 602,00 лв.** без ДДС е със **41,13 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.
- Предложената от участника **„РОЕЛ 98“ ООД** цена за обособена позиция № 3 в размер на **49 723,56 лв.** без ДДС е с **28,27 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

- Предложената от участника „ВТ - Трейд“ ЕООД цена за обособена позиция № 3 в размер на **52 535,70лв.** без ДДС е с **23,70 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

Предвид гореизложеното на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията взе решение да отправи искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за съответните обособени позиции от горепосочените участници.

Комисията отправи искане за представяне на подробни писмени обосновки, за начина на формиране на предложените цени по отделните обособени позиции, като даде срок за представяне на обосновките от участниците - 5 дни, считано от датата на получаване на искането за представянето им, на следните участници:

С писмо изх.№ 3219/16.08.2017г. до участника „АТС - България“ ООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособена позиция № 3, изпратено и получено по факс от участника на 16.08.2017г.

С писмо изх.№ 3220/16.08.2017г. до участника „РОЕЛ 98“ ООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособени позиции №№ 1 и 3, изпратено и получено по факс от участника на 16.08.2017г.

Поради допуснатата грешка от комисията при изчисляването за прилагане на чл.72 от ЗОП неправилно е поискана обосновка от „РОЕЛ 98“ ООД за предложената от него цена по обособена позиция № 1. Грешката е коригирана с ново писмо изх.№ 3238/18.08.2017г., в което е посочено, че предложението им не е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което не следва да представят обосновка по обособена позиция № 1. Писмото е получено по факс от „РОЕЛ 98“ ООД на 18.08.2017г.

С писмо изх.№ 3218/16.08.2017г. до участника „ВТ - Трейд“ ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособена позиция № 3, изпратено и получено по факс от участника на 16.08.2017г.

В посочения от комисията срок – 5 дни, считано от датата на получаване на искането за представяне на подробна писмена обосновка в деловодството на Медицински университет – София са постъпили обосновки от участници, както следва:

Писмо - обосновка с вх. № 5273/18.08.2017г. от АТС – България ООД.

Обосновка с вх. № 5281/21.08.2017г. от ВТ – Трейд ЕООД.

Писмена обосновка вх. № 5293/21.08.2017г. от „Роел 98“ ООД.

На 22.08.2017г. комисията продължи своята работа в основния си състав като обсъди и подложи на анализ представените от участниците обосновки за начина на формиране на предложените от тях цени и установи следното:

В подробната си писмена обосновка, участникът «АТС – България» ООД се позовава на наличие на изключително благоприятни условия, а именно:

1. Предоставени специални цени за консумативи, необходими за осъществяване на настоящата поръчка
2. Използване на собствени и привлечени финансови ресурси
3. Предоставени стокови кредити от доставчици
4. Преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБългария.

Предложената с повече от 20% по-благоприятна цена участникът обосновава също така и с:

1. Икономичност при изпълнение на поръчката, която се изразява в наличие на собствена ефективна транспортна база.
2. Наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване.
3. Квалифициран персонал

Участникът посочва, че в цените на стоките, предмет на поръчката е начислена само 2% търговска печалба, като прилага калкулация.

Предвид гореизложеното, комисията приема представената от «АТС-България» ООД обосновка по обособена позиция № 3, като счита че същата е обективна и относима към разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. За участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обособената позиция.

Комисията допуска офертата на «АТС-България» ООД до класиране по обособена позиция № 3.

В подробната писмена обосновка, участникът «ВТ-Трейд» ЕООД посочва, че предложената цена по обособена позиция № 3 е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на останалите участници защото:

1. «ВТ – Трейд» ЕООД работи като вносител и търговец на едро на консумативи за офис техника. Като оторизиран представител на производителя на офис консумативи Jiaxing Asconn Print Technology CO., LTD, участникът посочва, че получава изключително добри цени от доставчика си. Представя заверено копие на оторизационно писмо на английски език и в превод на български език.

2. «ВТ – Трейд» ЕООД има добри взаимоотношения с доставчиците в България и артикулите, които не внасят ги доставят от генералния вносител за България с големи отстъпки.

3. «ВТ – Трейд» ЕООД има многократни участия в тръжни процедури, както и спечелени такива, в уверение на което прилагат удостоверение от община Пловдив.

4. «ВТ – Трейд» ЕООД е българска фирма с персонал от 15 човека.

5. «ВТ – Трейд» ЕООД има сключен договор при специални условия с куриерска фирма, в уверение на което прилага заверено копие на договор.

Приложени са също така и заверени копия на следните документи:

- Сертификат ISO 9001:2015 на ВТ-Трейд ЕООД
- Сертификат ISO 14001:2015 на ВТ-Трейд ЕООД
- Сертификат ISO 9001:2008 на JIAXING ASCONN PRINT TECHNOLOGY CO., LTD
- Сертификат SWISO във връзка с ISO/IEC 19752/19798 на JIAXING ASCONN PRINT TECHNOLOGY CO., LTD
- Сертификат SWISO във връзка с ISO/IEC 24711/24712 на JIAXING ASCONN PRINT TECHNOLOGY CO., LTD

Предвид гореизложеното, комисията **не приема** представената от «ВТ-Трейд» ЕООД обосновка по обособена позиция № 3 със следните мотиви:

1. В таблицата за съответствие по артикули (обр.№ 3а) от офертата си, в колоната «Производител» участникът посочва, че производителят на предложените от него консумативи е SOMEWAY ELECTRONICS, а в обосновката си посочва, че е оторизиран представител на производителя на офис консумативи Jiaxing Asconn Print Technology CO., LTD. За комисията не става ясно каква е връзката между цитираните по-горе фирми и по какъв начин факта, че участника е оторизиран представител на Jiaxing Asconn Print Technology CO., LTD оказва влияние на предложената цена, за консумативите, произведени от SOMEWAY ELECTRONICS.

2. Многократното участие в тръжни процедури по никакъв начин не кореспондира с нито едно от обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП и не може да се приеме, че оказва влияние при формиране на предложената от участника цена.

3. Представените копия на сертификати на JIAXING ASCONN PRINT TECHNOLOGY CO., LTD също не оказват влияние върху формирането на предложената от участника цена.

Комисията счита, че представената обосновка не е обективна и не е относима към обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, от ЗОП и не я приема, поради което предлага на Възложителя участникът «ВТ–Трейд» ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл.107, т.3 от ЗОП и във връзка с чл. 72, ал.3 от ЗОП.

В подробната си писмена обосновка, участникът «РОЕЛ 98» ООД се позовава на наличие на икономически особености на производствения процес, а именно:

1. За всяка конкретна процедура, в която участва отправя запитвания към доставчиците и директните вносители с искане за специални цени и условия.

2. С цел оптимизиране на складово-транспортните разходи след спечелване на процедурата се обезпечават необходимите количества стоки, което води до намаляване цената към крайните клиенти с 5 до 10%.

3. Участникът посочва, че ползва специална бонус система, предоставена от доставчиците му, която представлява получаване на допълнителни ценови отстъпки за голям количествен стокооборот.

Предложената с повече от 20% по-благоприятна цена участникът обосновава също така и с избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите:

1. Собствени транспортни средства и перманентно обновяване на автомобилния парк;

2. Собствени и наети складови бази, което дава възможност за закупуване на големи количества стоки на по-ниски доставни цени.

Предвид гореизложеното, комисията приема представената от «РОЕЛ 98» ООД обосновка по обособена позиция № 3, като счита че същата е обективна и относима към разпоредбите на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП. За участника са налице икономически особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обособената позиция.

Комисията допуска офертата на «РОЕЛ 98» ООД до класиране по обособена позиция № 3.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до класиране следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособени позиции № 2 и № 3;
2. „МБМ“ ООД за обособени позиции № 1 и № 2;
3. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД за обособена позиция № 3;
4. „РОЕЛ 98“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 4 ;
5. „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД за обособена позиция № 3;
6. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за обособени позиции № № 1, 2 и 3;
7. „СБС“ АД за обособена позиция № 3;
8. „РОНОС“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 4

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най- изгодна оферта – „най- ниска цена“, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Канцеларски материали

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№5/ 27.03.2017г.	„РОЕЛ 98“ ООД	89 975,64 лв.	I – во място
вх. № 10/ 27.03.2017г.	„РОНОС“ ООД	100 545,73 лв.	II – ро място
вх. № 7/ 27.03.2017г.	Кооперация „Панда“	101 468,24 лв.	III – то място
вх. № 2/ 27.03.2017г.	„МБМ“ ООД	133 159,44 лв.	IV – то място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Копирна хартия

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 10/ 27.03.2017г.	„РОНОС“ ООД	66 687,17 лв.	I – во място
вх. № 7/ 27.03.2017г.	Кооперация „Панда“	68 362,09 лв.	II – ро място
вх.№5/ 27.03.2017г.	„РОЕЛ 98“ ООД	68 822,29 лв.	III – то място
вх. № 1/ 27.03.2017 г.	„Перун ККБ“ ЕООД	69 870,61 лв.	IV – то място
вх. № 2/ 27.03.2017г.	„МБМ“ ООД	81 427,35 лв.	V – то място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – Съвместими консумативи за разпечатваща техника

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх. № 6/ 27.03.2017г.	„АТС – България“ ООД	41 602,00 лв.	I – во място
вх.№5/ 27.03.2017г.	„РОЕЛ 98“ ООД	49 723,56 лв.	II – ро място
вх. № 9/ 27.03.2017 г.	„СБС“ АД	62 302,60 лв.	III – то място
вх. № 7/ 27.03.2017г.	Кооперация „Панда“	66 340,77 лв.	IV – то място
вх. № 1/ 27.03.2017 г.	„Перун ККБ“ ЕООД	82 561,43 лв.	V – то място
вх. № 4/ 27.03.2017 г.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	110 576,49 лв.	VI – то място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Папки, кламери и хартиени ролки

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№5/ 27.03.2017г.	„РОЕЛ 98“ ООД	4 865,00 лв.	I – во място
вх. № 10/ 27.03.2017г.	„РОНОС“ ООД	5456,07 лв.	II – ро място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София за 2017г. по 4 обособени позиции“ и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Канцеларски материали - „РОЕЛ 98“ ООД;
2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Копирна Хартия - „РОНОС“ ООД;
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Съвместими консумативи за разпечатваща техника – „АТС - България“ ООД;
4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Папки, кламери и хартиени ролки - „РОЕЛ 98“ ООД;

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагането на обществена поръчка – открита процедура с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София за 2017г. по 4 обособени позиции“ на 22.08.2017г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова..... заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Христина Бешева..... заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.
2. Лидия Живкова..... заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.
3. Анна Михайлова- Митева заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.
4. Иванка Спиридонова Кюркиева..... заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.