

ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на химикали, реактиви и консумативи за нуждите на редовните докторанти на Медицински факултет при Медицински Университет- София за учебната 2016/2017 г. по 20 обособени позиции“**

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 416 от 07.03.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева - правоспособен юрист;

Членове:

1. Радионка Янева-Лазова - специалист - химик в Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
2. д-р Екатерина Красимилова Куртева – редовен докторант по клинична имунология към Катедра по „Клинична лаборатория и клинична имунология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
3. д-р Димитриос Владимирос Василиу - редовен докторант в Катедра по „Нефрология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
4. Мирослава Новкова- началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;

се събра на **24.04.2017** година, от **11.00 часа** в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, кабинет № 4, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, със задача - отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: **„Доставка на химикали, реактиви и консумативи за нуждите на редовните докторанти на Медицински факултет при Медицински Университет- София за учебната 2016/2017 г. по 20 обособени позиции“** и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието за отваряне на ценовите оферти на участниците присъства упълномощен представител на **„Данс Фарма“ ЕООД** – Елисавета Чубриева. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 от 18.04.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници:

1. „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 20.02.2017 г. подадена в 10:57 ч. - за обособена позиция № 10;

2. „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД , с оферта, вх.№ 2/ 01.03.2017 г. подадена 11:38 ч. - за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 20;
3. „Ай Ви Ди България“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 02.03.2017 г. подадена в 10:19 ч. - за обособени позиция № 10;
4. „Диамед“ ООД ,с оферта, вх.№ 4/ 06.03.2017 г.,подадена в 09:35 ч. за обособена позиция № 19;
5. „Елта 90 М“ ООД, с оферта, вх.№ 5/ 06.03.2017 г.,подадена в 10:15 ч. - за обособени позиции №№ 8, 9, 10 и 15;
6. „Перфект Медика“ ООД, с оферта, вх.№ 6/ 06.03.2017 г. подадена в 12:53 ч. - за обособена позиция № 12;
7. „БГ Мед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 06.03.2017 г. подадена в 14:19 ч. - за обособени позиции №№ 6, 7, 17 и 18;
8. „Аквахим“ АД, с оферта, вх.№ 8/ 06.03.2017 г. подадена в 14:55 ч. - за обособена позиция № 13;
9. „Антисел България“ ООД, с оферта, вх.№ 9/ 06.03.2017 г. подадена в 15:20 ч. - за обособени позиции №№ 1 и 2;
10. „Ридаком“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 06.03.2017 г. подадена в 15:22 ч. - за обособени позиции №№ 10 и 13;

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване и оповести предложената/предложените от тях цена/и в лева без ДДС, по обособената или обособените позиции, за които участват, както следва:

1. Ценова оферта на участника „Данс Фарма“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
10	”Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма”	2 530, 00	2 603,33

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

2. Ценова оферта на участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
1	”Китове за изолиране на ДНК“	556,38	3 616,00
2	„Реактиви за PCR анализ“	1 665,90	5 066,64
3	”Праимери ”	597,50	2 490,82
20	”Консумативи за лабораторни изследвания ”	191,40	883,31

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

3. Ценова оферта на участника „Ай Ви Ди България“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
10	”Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма”	2 603,00	2 603,33

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

4. Ценова оферта на участника „Диамед“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
19	„Консумативи за скрининг при хипотиреоидизъм при деца“	1 660,00	1 666,66

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

5. Ценова оферта на участника „Елта 90 М“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
8	”Реактиви за имунологични изследвания ”	486,00	1 472,38
9	”Реактиви за диагностика на антифосфолипиден синдром“	1 008,00	1 008,00
10	”Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма”	2 260,00	2 603,33
15	„Имунохистохимични китове“	1 300,00	963,33

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

6. Ценова оферта на участника „Перфект Медика“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
12	”Реактиви за кръвно-газов анализ“	929,97	929,97

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

7. Ценова оферта на участника „БГ Мед“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
6	” Реактиви за електрохемилюминисцентен анализ “	1 441,66	1 441,66
7	” Китове за биохимични изследвания “	1 666,65	1 666,65
17	” Диагностични тестове за оценка на прееклампсия “	1 100,00	1 100,00
18	” Консумативи за електрохемилюминисцентен анализ “	224,98	224,98

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

8. Ценова оферта на участника „Аквахим“ АД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
13	„Реактиви за гастроентерологични изследвания“	1 666,66	1 666,66

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

9. Ценова оферта на участника „Антисел България“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
1	”Китове за изолиране на ДНК“	4 258,00	3 616,00
2	„Реактиви за PCR анализ“	5 066,28	5 066,64

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблици за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

10. Ценова оферта на участника „Ридаком“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
10	”Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма“	4 516,00	2 603,33
13	„Реактиви за гастроентерологични изследвания ”	1 200,00	1 666,66

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „**Доставка на химикали, реактиви и консумативи за нуждите на редовните докторанти на Медицински факултет при Медицински Университет- София за учебната 2016/2017 г. по 20 обособени позиции**“.

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 10, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 10.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 20, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД по обособена позиция № 1, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът не е предложил цена за някои от артикулите в обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържени изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД по обособена позиция № 1.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД по обособена позиция № 2, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът не е предложил цена за някои от артикулите в обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържени изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да

отстрани от участие участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД по обособена позиция № 2.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД по обособена позиция № 3, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани**. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът не е предложил цена за някои от артикулите в обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържбни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД по обособена позиция № 3.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД по обособена позиция № 20, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани**. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът не е предложил цена за някои от артикулите в обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържбни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД по обособена позиция № 20.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Ай Ви Ди България“ ООД по обособена позиция № 10, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ай Ви Ди България“ ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани**.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 10.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Диамед“ ООД по обособена позиция № 19, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Диамед“ ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани**.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на

Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 19.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Елта 90 М“ ООД по обособени позиции №№ 8, 9, 10, 15, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 8, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, *комисията установи, че участникът не е предложил цена за някои от артикулите в обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 8.*

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 9, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 9.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 10, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 10.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 15, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, *комисията установи, че участникът е предложил цена, по-висока от посочения финансов лимит по 3 от артикулите в рамките на обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Елта 90 М“ ООД по обособена позиция № 15.*

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Перфект Медика“ ООД по обособена позиция № 12, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перфект Медика“ ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 12.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „БГ Мед“ ЕООД по обособени позиции №№ 6, 7, 17, 18, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликите „Предлагани ценови параметри“ на участника „БГ Мед“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовия лимит и са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до класиране по обособени позиции №№ 6, 7, 17, 18.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Аквахим“ АД по обособена позиция № 13, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Аквахим“ АД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 13.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Антисел България“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 2, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Антисел България“ ООД съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а по обособена позиция № 1, в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани. При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът е предложил цена, по-висока от посочения финансов лимит по 1 от

артикулилите в рамките на обособената позиция. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържени изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Антисел България“ ООД по обособена позиция № 1.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Антисел България“ ООД по обособена позиция № 2, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 2.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Ридаком“ ЕООД по обособени позиции №№ 10 и 13, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ридаком“ ЕООД по обособена позиция № 10, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.** При детайлно разглеждане на Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, комисията установи, че участникът е предложил цена, по-висока от посочения финансов лимит по артикули в рамките на обособената позиция. Комисията установи, че при изготвяне на Ценово предложение по обособена позиция № 10, /по образец № 6/ от тържната документация, участникът не е посочил правилно, обособената позиция за която е подал ценово предложение, а именно:, че „ценовото предложение по обособена позиция № 13, възлиза на..“

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържени изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за участие, комисията реши да отстрани от участие участника „Ридаком“ ЕООД по обособена позиция № 10.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ридаком“ ЕООД по обособена позиция № 13, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до класиране по обособена позиция № 13.

Комисията, в закрито свое заседание, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, доколкото по всички обособени позиции,

с изключение на обособена позиция № 10 има допуснат само по един или по двама участници. По обособена позиция № 10, комисията установи, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не е приложима, доколкото няма ценово предложение с повече от 20 на сто по благоприятно от предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най- изгодна оферта – „най- ниска цена“, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2, „Реактиви за PCR анализ“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 9/ 06.03.2017 г.	„Антисел България“ ООД	5 066, 28	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6, „Реактиви за електрохемилюминисцентен анализ“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 7/ 06.03.2017 г.	„БГ Мед“ ЕООД	1 441, 66	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7, „Китове за биохимични изследвания“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 7/ 06.03.2017 г.	„БГ Мед“ ЕООД	1 666, 65	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „Реактиви за диагностика на антифосфолипиден синдром“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 5/ 06.03.2017 г	„Елта 90 М“ ООД	1 008, 00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 "Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма"

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 5/ 06.03.2017 г.	„Елта 90 М“ ООД	2 260, 00	I- во място
вх.№ 1/ 20.02.2017 г.	„Данс Фарма“ ЕООД	2 530, 00	II- ро място
вх.№ 3/ 02.03.2017 г.	„Ай Ви Ди България“ ООД	2 603, 00	III – то място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 "Реактиви за кръвно-газов анализ"

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 6/ 06.03.2017 г.	„Перфект Медика“ ООД	929, 97	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „Реактиви за гастроентерологични изследвания ”

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 10/ 06.03.2017 г.	„Ридаком“ ЕООД	1 200, 00	I- во място
вх.№ 8/ 06.03.2017 г.	„Аквахим“ АД	1 666, 66	II- ро място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „Диагностични тестове за оценка на прееклампсия“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 7/ 06.03.2017 г.	„БГ Мед“ ЕООД	1 100, 00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „Консумативи за електрохемилюминисцентен анализ“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 7/ 06.03.2017 г.	„БГ Мед“ ЕООД	224, 98	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 „Консумативи за скрининг при хипотиреоидизъм при деца“

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 4/ 06.03.2017 г.,	„Диамед“ ООД	1 660, 00	I – во място

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на химикали, реактиви и консумативи за нуждите на редовните докторанти на Медицински факултет при Медицински Университет- София за учебната 2016/2017 г. по 20 обособени позиции“ и сключи договори с класираните на първо място участници, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Реактиви за PCR анализ“- „Антисел България“ ООД;
2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „Реактиви за електрохемилюминисцентен анализ“ – „БГ Мед“ ЕООД;
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „Китове за биохимични изследвания“ – „БГ Мед“ ЕООД;
4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 ”Реактиви за диагностика на антифосфолипиден синдром“-„Елта 90 М“ ООД;
5. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 ”Реактиви за изследвания на човешки серум и плазма” - „Елта 90 М“ ООД;
6. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 ”Реактиви за кръвно-газов анализ“ – „Перфект Медика“ ООД;
7. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „Реактиви за гастроентерологични изследвания ” – „Ридаком“ ЕООД;

8. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „Диагностични тестове за оценка на прееклампсия“ – „БГ Мед“ ЕООД;**

9. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „Консумативи за електрохемилюминисцентен анализ“ – „БГ Мед“ ЕООД;**

10. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 „Консумативи за скрининг при хипотиреоидизъм при деца“ - „Диамед“ ООД;**

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 110, ал. 1 т. 1 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции № 4, № 5, № 11, № 14, № 16;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции № 3, № 8, № 20;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 110, ал. 1 т. 7 от ЗОП, за прекратяване на обособена позиция № 15;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 110, ал. 1 т. 7, във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП, за прекратяване на обособена позиция № 1;

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал.1 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, който заедно с протоколи № 1/29.03.2017 г, № 2/18.04.2017 г. и № 3/28.04.2017 г. и цялата документация ще предаде на Възложителя.

Комисията приключи своята работа на 28.04.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на химикали, реактиви и консумативи за нуждите на редовните докторанти на Медицински факултет при Медицински Университет-София за учебната 2016/2017 г. по 20 обособени позиции**“.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радионка Янева-Лазова.....
2. д-р Екатерина Куртева.....
3. д-р Димитриос Василиу.....
4. Мирослава Новкова.....

чл.2
от
ЗЗДД