

ДО : ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ за текущо обновяване на УЧЕБНА АУДИТОРИЯ на Медицински факултет при Медицински университет- София, заемаща част от втори и трети етаж в сградата на СБАЛ „Майчин дом“ на ул. Здраве №2“*

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили запитвания за открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосоченият предмет, на основание чл. 29 от ЗОП предоставяме следните разяснения :

Въпрос I: Съгласно т.8 „Минимални изисквания към участниците относно ключови експерти“ от Приложение № 1 „ Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ е упоменато, че :

„ключовите експерти, следва да притежават опит и квалификация за работа при изграждането на сгради с **обществено-обслужващо предназначение**, сходно с предмета на поръчката, т.е. да са участвали в проектирането и/или изпълнението на сгради с **обществено-обслужващо предназначение** сходно с предмета на поръчката“, а относно проектантския екип на пример подточка „А. Ръководител на проекта - ключов експерт“, е упоменато, че

„Предлагания за тази позиция експерт трябва да имат опит като ръководител на строителство и/или проектиране на сгради на подобни обекта. Признава се само подобна длъжност, заемана в сферата на основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване и/или ново строителство на подобни обекти. Попълва се допълнителна таблица към автобиографията „Опит в изпълнението на подобни проекти“

1. Да считаме лице двете посочени изисквания първо за опит в „проектирането и/или изпълнението на сгради с **обществено-обслужващо предназначение** сходно с предмета на поръчката“ и второ за „Опит в изпълнението на подобни проекти“, се отнасят до опит в изпълнението на **сходни обекти**, а именно

*** За еднакво или сходно строителство ще се счита:** „изпълнение на строителство/включително и на инженеринг/за текущо обновяване на зали и помещения в сгради за минимум 100 посетители или сгради с **обществено-обслужващо предназначение /първа група, най-малко трета категория/, с изпълнение на текущи ремонти на инсталации, настилки, облицовки, стенни покрития, подмяна на оборудване и обзавеждане, дейности по акустика, озвучаване и мултимедия и симултанен превод“**

или е достатъчен опита в изграждането на сгради само с обществено-обслужващо предназначение.

Относно подточка Д. „Екип за изпълнение на строителството“ има изискване само за „

Опит в изпълнението на подобни проекти”.

2. Какво да считаме за „подобни проекти“?
3. **Достатъчно ли е екипът за изпълнение на строителство да има опит в изпълнението на сгради с обществено-обслужващо предназначение?**
4. Да считаме ли, че всички дейности от изискването „**За еднакво или сходно строителство**“, трябва да са изпълнени на 1 обект, или е възможно да се предложат няколко обекта, в които са изпълнявани отделните части?

Отговор на въпрос I: В Обявлението на обществената поръчка и в Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците / Приложение №1/ е записано:

на т.1 - Ключовите експерти следва да притежават опит и квалификация за работа при изграждането на сгради с обществено-обслужващо предназначение, сходно с предмета на поръчката, т.е. да са участвали в проектирането и/или изпълнението на сгради с обществено-обслужващо предназначение сходно с предмета на поръчката.

Признава се само подобна длъжност, заемана в сферата на основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване и/или ново строителство на подобни обекти.

- **За еднакво или сходно инвестиционно проектиране** ще се счита: Изготвяне на инвестиционно проектиране / фаза ИП и/или фаза РП/ за обновяване на зали и помещения в сгради за минимум 100 посетители или сгради с обществено-обслужващо предназначение /първа група, най-малко трета категория/, с изпълнение на текущи ремонти на инсталации, настилки, облицовки, стенни покрития, подмяна на оборудване и обзавеждане, дейности по акустика, озвучаване и мултимедия и симултанен превод

- **За еднакво или сходно строителство** ще се счита: изпълнение на строителство / включително и на инженеринг/ за текущо обновяване на зали и помещения в сгради за минимум 100 посетители или сгради с обществено-обслужващо предназначение /първа група, най-малко трета категория/, с изпълнение на текущи ремонти на инсталации, настилки, облицовки, стенни покрития, подмяна на оборудване и обзавеждане, дейности по акустика, озвучаване и мултимедия и симултанен превод.

- **Участникът трябва да е изпълнил:**

а/ през последните пет години / 2016г., 2015г., 2014г., 2013г., 2012г., 2011г./ от датата на подаване на офертата поне на един **обект** сходен с предмета на поръчката изпълнен на **инженеринг** /инвестиционно проектиране – фаза идеен проект и/или работен проект и строителство/
или

б/ през последните три години, считано от датата на подаване на офертата **инвестиционно проектиране** - фаза работен проект **поне на един обект**, сходно с предмета на поръчката, **включително и изпълнено строителство поне на един обект** сходно с предмета на поръчката през последните пет години, считано от дата на подаване на офертата.

***За еднакъв или сходен обект** изпълнен на инженеринг/ проектиране и строителство/ или инвестиционно проектиране и строителство **ще се счита:** текущо обновяване на зали и помещения в сгради за минимум 100 посетители или сгради с обществено-обслужващо предназначение /първа група, най-малко трета категория/, с

изпълнение на текущи ремонти на инсталации, настилки, облицовки, стенни покрития, подмяна на оборудване и обзавеждане, дейности по акустика, озвучаване и мултимедия и симултанен превод.

на т.2. Поясняваме, че под записа „Опит в изпълнението на подобни проекти“, участникът да разбира **опит в изпълнение на: инженеринг /инвестиционно проектиране – фаза идеен проект и/или работен проект и строителство/ или инвестиционно проектиране /фаза ИП и/или фаза РП/ и строителство поне на един сходен обект с предмета на поръчката,**

на т.3. Отговора на въпроса се съдържа в отговора на т.1 от Въпрос I.

на т.4. Отговора на въпроса се съдържа в отговора на т.1 от Въпрос I.

Въпрос II: При разработване на концептуалното проектно предложение по част „Архитектура“ необходимо ли е осигуряване на достъп и до второ ниво на залата за хора в неравностойно положение, ако на първо ниво са осигурени всички удобства?

Отговор на въпрос II: Ако на първо ниво са осигурени изискванията за достъпна среда на хора в неравностойно положение на второ ниво не се изисква осигуряване на такъв достъп.

Въпрос III: Съгласно точка 5.1.1.2, Обхват, обем и съдържание на инвестиционното проектиране от Приложение 5 - Технически спецификации е изискана енергийна ефективност.

За изготвяне на част Енергийна ефективност е необходим достъп до информация от предварително изготвени Технически и Енергиен паспорти.

Отговор на въпрос III: В Приложение 5 „Технически спецификации“/Техническо задание/ в обем и съдържание на КОНЦЕПТУАЛНО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, е записано във втори абзац на т.5.1.1.2. ОБЕМ И СЪДЪРЖАНИЕ следния текст:

- **Постигната енергийна ефективност с решенията на системите за отопление, вентилация и климатизация,**

С това изискване участника при подготовката на своето предложение да предвиди и използва решения за отопление, вентилация и климатизация с нисък разход на енергопотребление.

! В Приложение 5 „Технически спецификации“/Техническо задание/ няма изискване за изготвяне на проект по част “ Енергийна ефективност“.

Въпрос IV: Съгласно точка 5.1.1.2, Обхват, обем и съдържание на инвестиционното проектиране от Приложение 5 - Технически спецификации по част ОВК трябва са предложим основните съоръжения по окрупнени показатели- климатична камера, чилър, вентилатори и др. Необходим е технически паспорт за изясняване носимоспособността на таванната конструкция на залата за разполагане на чилърите от част ОВК. И ако това е невъзможно може ли да се определи място извън залата за разполагане такива?

Отговор на въпрос IV: Разполагането на съоръженията са съгласно предложението и преценката на участника, като инженер-конструктор на участника го обосновава с конструктивно становище.

РЕКТОР:

проф. д-р Вихра Миланова, дмн

СМ/КТ

