

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на материали, химикали и консумативи за нуждите на Лаборатория по Геномна Диагностика към ЦММ, Катедра Медицинска Химия и Биохимия, МФ, Медицински университет - София по 6 обособени позиции“.

На 11.05.2016г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РК 36 - 1005 от 11.05.2016г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане, и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на материали, химикали и консумативи за нуждите на Лаборатория по Геномна Диагностика към ЦММ, Катедра Медицинска Химия и Биохимия, МФ, Медицински университет - София по 6 обособени позиции“, открита с Решение № РК-36-786 от 07.04.2016г. на Ректора на Медицински Университет - София и Обявление с изх. № 1741/07.04.2016г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2016-0011.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет – София, гр.София, бул.„Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова, на длъжност Ръководител отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

ЧЛЕНОВЕ: 1. Розалия Балдаранова – на длъжност Икономист ОП в отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

2. Христина Бешева, на длъжност юрисконсулт в отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – юрист;

3. Гл.Асист. Атанаска Миткова – Център по Молекулна Медицина, Катедра по Медицинска Химия и Биохимия;

4. Даниела Пенчева – биолог-генетик, Лаборатория по Геномна Диагностика, Център по Молекулна медицина, Катедра по Медицинска Химия и Биохимия;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Алексиев – Юрисконсулт при Ректората на МУ - София, квалификация – юрист;

2. Боряна Апостолова – Експерт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ – София

Комисията заседаваше в основния си състав. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа и прочете заповед № РК 36 - 1005 от 11.05.2016г. на Ректора на Медицински Университет - София. След запознаване със списъка на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП. Съгласно входящия регистър на подадените оферти, оферти за участие са подадени от следните фирми, както следва:

1. вх. №1/05.05.2016г., 13:01ч. - "Диамед" ООД, участва за обособена позиция №3;
2. вх. №2/10.05.2016г., 09:49ч. - "Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД, участва за обособена позиция №4;
3. вх. №3/10.05.2016г., 14:15ч. – "Елта 90М" ООД, участва за обособени позиции №1 и №5;
4. вх. №4/10.05.2016г., 14:25ч. – "Ай Ви Ди България" ООД, участва за обособена позиция №6;
5. вх. №5/10.05.2016г., 14:33ч. – "Лабко" ЕООД, участва за обособена позиция №6;
6. вх. №6/10.05.2016г., 14:46ч. - "Антисел България" ООД, участва за обособена позиция №2;

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване нито други външни лица.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

Комисията извърши следните действия:

I.1.Отвори оферта с вх. № 1/05.05.2016г., подадена от „Диамед“ ООД за обособена позиция №3 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Диамед” ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не бяха подписани от представител на участниците. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.2.Отвори оферта с вх. №2/10.05.2016г., подадена от "Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД за обособена позиция № 4 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията

подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не бяха подписани от представител на участниците. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.3.Отвори оферта с вх. №3/10.05.2016г., подадена от "Елта 90М" ООД за обособени позиции №1 и №5 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Елта 90М" ООД и установи че в съответствие с чл.57, ал.3 от ЗОП той съдържа два отделни запечатани Пликове № 2 за обособени позиции №1 и №5. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 1 и в Плик № 2 за обособена позиция № 5 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по двете обособени позиции не бяха подписани от представител на участниците. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи че той съдържа два отделни запечатани плика № 1 за обособени позиции №1 и №5, оповести документите съдържащи се в Плик №1 за обособена позиция № 1 и в Плик №1 за обособена позиция № 5 и провери съответствието им със списъците по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.4.Отвори оферта с вх. №4/10.05.2016г., подадена от "Ай Ви Ди България" ООД за обособена позиция № 6 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Ай Ви Ди България" ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не бяха подписани от представител на участниците. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.5.Отвори оферта с вх. №5/10.05.2016г., подадена от "Лабко" ЕООД за обособена позиция № 6 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие —

в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Лабко" ЕООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не бяха подписани от представител на участниците. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.6.Отвори оферта с вх. №6/10.05.2016г., подадена от "Антисел България" ООД за обособена позиция № 2 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което Плик № 3 „Предлагана цена” не беше подписан от представител на участниците. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Антисел България" ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители, поради което документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не бяха подписани от представител на участниците..След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на следващо свое заседание на 18.05.2016г., както следва:

II. Проверка на съответствието на съдържанието на Плик № 1- Документи за подбор от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия:

Комисията извърши проверка за съответствието на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор” от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване.

II.1. Оферта с вх .№1/05.05.2016г., подадена от "Диамед" ООД за обособена позиция №3;

При разглеждане на съдържанието на плик № 1- „Документи за подбор“, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Приложение № 5 от документацията за участие, както следва:

1. В офертата на участника е представено Пълномощно от единия от управителите на участника с което упълномощава Гюлфие Имамова да подписва всички документи свързани с офертата за участие, включително и тези, за които се изисква наличието на подпис от Законния представител на дружеството. Въпреки представеното пълномощно, в него не е посочено че упълномощеното лице има право да подписва декларации за липса на обстоятелствата по чл.55, ал.7 от ЗОП. Участникът е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл.55, ал.7 от ЗОП – Образец №3 подписана от упълномощеното лице, а не от представляващите дружеството. Поради факта, че тази Декларация е лична, комисията не приема представената декларация от упълномощеното лице.

2. В офертата на участника е представено Пълномощно от единия от управителите на участника с което упълномощава Гюлфие Имамова да подписва всички документи свързани с офертата за участие, включително и тези, за които се изисква наличието на подпис от Законния представител на дружеството. Въпреки представеното пълномощно, в него не е посочено че упълномощеното лице има право да подписва декларации за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП. Участникът е представил Декларация за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП – Образец №3а подписана от упълномощеното лице, а не от представляващите дружеството. Поради факта, че тази Декларация е лична, комисията не приема представената декларация от упълномощеното лице.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника "Диамед" ООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

II.2 Оферта с вх. №2/10.05.2016г., подадена от "Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД за обособена позиция №4;

След като прегледа съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор”, комисията установи следното:

Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №4.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника "Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.3 Оферта с вх. №3/10.05.2016г., подадена от "Елта 90М" ООД за обособени позиции №1 и №5;

След като прегледа съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор” по обособена позиция №1 и обособена позиция №5 комисията установи следното:

Документите за подбор по обособени позиции №1 и №5 отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособени позиции №1 и №5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника "Елта 90М" ООД протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.4 Оферта с вх. №4/10.05.2016г., подадена от "Ай Ви Ди България" ООД за обособена позиция №6;

При разглеждане на съдържанието на плик № 1- Документи за подбор“, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Приложение № 5 от документацията за участие, както следва:

1. Участникът не е представил мостра за артикула в 6.11, а за артикула в 6.2 е представена мостра само на част от искания артикул, което не отговаря на изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника "Ай Ви Ди България" ООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

II.5 Оферта с вх. №5/10.05.2016г., подадена от "Лабко" ЕООД за обособена позиция №6;

След като прегледа съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следното:

Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция №6.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника "Лабко" ЕООД протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.6 Оферта с вх. №6/10.05.2016г., подадена от "Антисел България" ООД за обособена позиция №2;

След като прегледа съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следното:

Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция №2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника "Антисел България" ООД протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

Съгласно чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в профила на купувача, с указания, в срок 5 работни дни от датата на получаването му съответните участници да представят на Възложителя липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

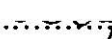
Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ и от съдържанието на Плик № 3- „Предлагана цена“ под формата на допълнение.

Документите се представят в запечатан плик, на който задължително се обозначава следното: Допълнение към Плик № 1: “ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” на оферта с Вх.№...../дата..... Изписва се пълното наименование на настоящата процедура: „Доставка на материали, химикали и консумативи за нуждите на Лаборатория по Геномна Диагностика към ЦММ, Катедра Медицинска Химия и Биохимия, МФ, Медицински университет - София по 6 обособени позиции”, името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят (изпращат) на адреса на Възложителя, посочен в Обявлението на обществена поръчка под № 00398-2016-0011 в АОП.

В случай, че участник не представи документи под формата на допълнение, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, в срок 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол на основание чл.69 и във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от понататъшно участие в процедурата.


Протоколът е изготвен на 26.05.2016г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова

ЧЛЕНОВЕ:

2. Розалия Балдаранова

3. Христина Бешева

4. Гл.Асист. Атанаска Миткова

5. Даниела Пенчева