

## МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ - РЕКТОРАТ

### РЕШЕНИЕ

№ РК- 36-1365 / 10.07-2016год.

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протокол № 1 от 03.06.2016г., протокол № 2 от 23.06.2016г. и протокол № 3 от 13.07.2016г. на комисия, назначена със Заповед № РК 36-957 от 04.05.2016 г. на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по опростените правила ( чл. 14, ал.3 ) от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служителите на Медицински университет-София”**, открита с Решение № РК 36-757 от 01.04.2016г. на Ректора на Медицински Университет – София и обявление с изх. № 1679/01.04.2016г., вписано в регистъра на АОП под уникален № 00398-2016-0009

### О Б Я В Я В А М :

Оферти за участие в процедурата са подали следните фирми:

1. Вх. № 1/27.04.2016 г., 15:10ч., подадена от „Клио Травел” ООД
2. Вх. № 2/03.05.2016 г., 13:05ч., подадена от „Тур Инс” ООД
3. Вх. № 3/03.05.2016 г., 14:16ч., подадена от „Аргус Травел Интернешънъл” ЕООД
4. Вх. № 4/03.05.2016 г., 16:10ч., подадена от „Атлас Травелс” ЕООД
5. Вх. № 5/03.05.2016 г., 16:12ч., подадена от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД

### ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ :

Участникът „Клио Травел” ООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл.70, ал.3, от ЗОП.

#### Мотиви за отстраняване:

Крайната финансова оценка на офертата на „Клио Травел“ ООД е с 80,90 процента по-благоприятна от средната стойност на крайните финансови оценки на останалите участници в процедурата.

Участникът е представил писмена обосновка за начина на формиране на предложените максимални нетни тарифи на самолетни билети по съответните категории – Е1, Е2, Е3 и Е4. Посочените в обосновката обстоятелства не са относими към обстоятелствата, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП, поради което тя не се приема от Възложителя.

Участникът е посочил, че разполага с оригинални решения за изпълнение на

обществената поръчка, които се изразяват в следното:

1. Пълна техническа обезпеченост. (Това не е оригинално решение, а необходимост за изпълнение на услугата осигуряване на самолетни билети чрез използване на резервационна система, с която трябва да разполага всяка туристическа агенция).

2. Въведен „Виртуален офис“ чрез използване на преносими компютри, което позволява 24 часова непрекъсната връзка с Възложителя и клиентите. (Това е изискване на Възложителя, посочено в документацията, на което всички участници в процедурата трябва да отговорят).

3. Договорени специални/преференциални цени, за които участника посочва че са търговска тайна. Комисията счита, че предложените от участника максимални нетни тарифи не са реални. Специални/преференциални цени не могат да формират максимални нетни тарифи с повече от 80% по-ниски от средните тарифи на останалите участници. Например: Участника е предложил максимална нетна тарифа от 2,00 лв. за двупосочен самолетен билет от категория Е4 за дестинация София-Мюнхен-София за срок от 24 месеца, като необходимост от пътуване по тази дестинация може да възникне във всеки един момент със срок за осигуряване на билета непосредствено преди датата на пътуване. Максималните нетни тарифи, предложени от останалите участници за същата дестинация и категория билет са както следва: 146,70лв. ; 456,48; 399,00лв. и 380,00 лв.

4. Компетентност и професионален опит на личния състав, което позволява прилагането на оригинални решения като:

- прилагане на най-икономичен превозвач при комбинирани маршрути
- използване на комбинация от два еднопосочни билета, специални намаления и др.
- проследяване на резервационния статус
- проследяване на резервациите за „поевтиняване на пътуването“

Посочените от участника като оригинални решения, прилагани от личния състав са обикновена практика при работа с резервационна система за резервиране и издаване на самолетни билети и това не представлява оригинално решение.

5. Като доказателство за начина на формиране на максималните нетни тарифи на самолетни билети по съответните категории, участникът представя в обосновката и разпечатка на FQD масив /ценови масив, заложен в резервационната система „Амадеус“/, която е направена на 02.03.2016г. В разпечатката са включени над 30 различни дестинации, част от които изобщо не фигурират в Пълното описание на предмета на поръчката по настоящата процедура. Комисията е направила съпоставка на предложените от участника максимални нетни тарифи по дестинации и нетните цени от разпечатката и е установила следното:

Предложените максимални нетни тарифи за самолетни билети от категория Е4 (категорията с най-ниски цени) от офертата на участника за някои дестинации са по-ниски от нетните цени в разпечатката от резервационната система, с която участника се опитва да докаже формирането им. В таблицата за ценово предложение по дестинации, както е посочено в т.3 от настоящото решение, участникът предлага максимална нетна тарифа от 2,00лв. за двупосочен самолетен билет от категория Е4 за дестинация София-Мюнхен-София, а в разпечатката от резервационната система цената за тази дестинация е 2,00 евро.

### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно обявен в документацията критерий за класиране – „**икономически най - изгодна оферта**“ и на основание Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците, **ОБЯВЯВАМ** класирането както следва:

**I – во място** – „Тур Инс“ ООД с крайна оценка ФО – **384,754 лв.**

**II – ро място** - „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД с крайна оценка ФО – **416,658 лв.**

**III – то място** - „Атлас Травелс“ ЕООД с крайна оценка ФО – **597,626 лв.**

**IV – то място** - „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД с крайна оценка ФО – **645,85 лв.**