

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”

На 16.05.2016 г. от 10.00 ч. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1040 от 16.05.2016 г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”, открита с Решение № РК 36-735 от 31.03.2016 г. на Ректора на Медицински Университет София и Обявление с изх. №1610/31.03.2016 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2016-0008.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет - София. гр.София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов, доктор, на длъжност доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина

ЧЛЕНОВЕ: 1. проф. д-р Цонко Узунов, доктор, на длъжност професор в Катедра по Консервативно зъболечение към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина

2. д-р Цветелина Георгиева доктор, на длъжност асистент в Катедра по Консервативно зъболечение към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина

3. Димитър Пиперов, на длъжност мл. юрисконсулт във ФДМ – София, квалификация - юрист;

4. Мария Владкова, на длъжност оперативен счетоводител във ФДМ, квалификация – икономист;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Христина Бешева, на длъжност юрисконсулт отдел „ОП“ в Ректорат на МУ – София, квалификация - юрист

2. проф. д-р Иван Анастасов, на длъжност професор в Катедра по Протетична дентална медицина към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина;

Комисията заседаваше в основния си състав. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа. След запознаване със списъка на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП. Комисията установи, че съгласно входящия регистър на подадените оферти за участие, оферти за участие са подадени от следните участници:

1. вх. №1/12.05.2016 г. „Лабтех” ООД – за обособени позиции № № 4, 5 и 9;
2. вх. № 2/12.05.2016 г. „Воп” ООД – за обособена позиция № 13;
3. вх. № 3/13.05.2016 г. „Марвел” ООД – за обособена позиция № 2;
4. вх. № 4/13.05.2016г. „Парамедика” ООД – за обособена позиция № 19;
5. вх. № 5/13.05.2016 г. ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” – за обособени позиции № № 16, 29 и 30;
6. вх. № 6/13.05.2016 г. „Медикъл Бридж” ООД – за обособена позиция № 19;
7. вх. № 7/13.05.2016 г. „Данс фарма” ЕООД – за обособени позиции № 4 и № 6;
8. вх. № 8/13.05.2016 г. „Елпак Лизинг” ЕООД – за обособени позиции № № 2, 4, 5, 12, 13, 18, 24, 25 и 30;

9. вх. № 9/13.05.2016 г. „Алнед Медикал” ЕООД – за обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

На публичното заседание на комисията присъства г-н Виктор Недялков – управител на „Алнед Медикал” ЕООД.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

Комисията извърши следните действия:

I.1. Отвори оферта с вх. №1/12.05.2016 г., подадена от „Лабтех” ООД за участие по обособени позиции № № 4, 5 и 9 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Лабтех” ООД, и установи, че в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП той съдържа три отделни запечатани Пликове № 2 – за обособени позиции № 4, № 5 и № 9. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал” ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 4, в Плик № 2 за обособена позиция № 5 и в Плик № 2 за обособена позиция № 9. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи че той съдържа три отделни запечатани Плика № 1 за обособени позиции № 4, № 5 и № 9, оповести документите и информацията съдържащи се в плик № 1 за обособена позиция № 4, в плик № 1 за обособена позиция № 5 и в Плик № 1 за обособена позиция № 9 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

I.2. Отвори оферта с вх. № 2/12.05.2016 г. подадена от „Воп” ООД за участие по обособена позиция № 13 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Воп” ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал” ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.3. Отвори оферта с вх. № 3/13.05.2016 г., подадена от „Марвел” ООД за участие по обособена позиция № 2 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Марвел” ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал” ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2. След това комисията отвори Плик № 1

„Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

I.4. Отвори оферта с вх. № 4/13.05.2016 г., подадена от „Парамедика“ ООД за участие по обособена позиция № 19 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Парамедика“ ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал“ ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

I.5. Отвори оферта с вх. № 5/13.05.2016 г., подадена от ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ за участие по обособени позиции № № 16, 29 и 30 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ и установи, че в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП той съдържа три отделни запечатани Пликове № 2 – за обособени позиции № 16, № 29 и № 30. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал“ ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 16, в Плик № 2 за обособена позиция № 29 и в Плик № 2 за обособена позиция № 30. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и установи че той съдържа три отделни запечатани плика № 1 за обособени позиции № 16, № 29 и № 30, оповести документите и информацията съдържащи се в Плик № 1 за обособена позиция № 16, в Плик № 1 за обособена позиция № 29 и в Плик № 1 за обособена позиция № 30 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

I.6. Отвори оферта с вх. № 6/13.05.2016 г., подадена от „Медикъл Бридж“ ООД за участие по обособена позиция № 19 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Медикъл Бридж“ ООД. При отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване, в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП, на документите в него от трима членове на комисията бе констатирано, че в него е приложена декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33 ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност участникът „Медикъл Бридж“ ООД е посочил, че информацията, съдържаща се в Описание на параметрите на предложени артикул от техническото му предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически тайни, като основанието за конфиденциалност било изискване на производителя. Комисията счита, че посочените в Описанието на параметрите на предложени артикул данни за предложената апаратура са оповестени от производителя и в издаваните от него каталози и брошури на предлаганата апаратура, които са с информационен характер и следва да са

представени в офертата. Тези технически данни на предложения артикул следва да са посочени в Таблицата за техническо съответствие /образец 2а/ от офертата на участника. В случай, че същият бъде избран за изпълнител, този образец става приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 226 ал. 2 т. 10 от ЗОП. Предвид гореизложеното, управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, като единствен присъстващ представител на участниците, подписа съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.7. Отвори оферта с вх. № 7/13.05.2016 г., подадена от „Данс фарма” ЕООД за участие по обособени позиции № 4 и № 6 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Данс фарма” ЕООД и установи, че в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП той съдържа два отделни запечатани Пликове № 2 – за обособени позиции № 4 и № 6. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал” ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 4 и в Плик № 2 за обособена позиция № 6. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи че той съдържа два отделни запечатани Плика № 1 за обособени позиции № 4 и № 6, оповести документите и информацията съдържащи се в плик № 1 за обособена позиция № 4 и в Плик № 1 за обособена позиция № 6 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.8. Отвори оферта с вх. № 8/13.05.2016 г., подадена от „Елпак Лизинг” ЕООД за участие по обособени позиции № 2, 4, 5, 12, 13, 18, 24, 25 и 30 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и управителя на „Алнед Медикал” ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Елпак Лизинг” ЕООД и установи, че в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП той съдържа девет отделни запечатани Пликове № 2 за обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 12, № 13, № 18, № 24, № 25 и № 30. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците - управителя на „Алнед Медикал” ЕООД подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 2, в Плик № 2 за обособена позиция № 4, в Плик № 2 за обособена позиция № 5, в Плик № 2 за обособена позиция № 12, в Плик № 2 за обособена позиция № 13, в Плик № 2 за обособена позиция № 18, в Плик № 2 за обособена позиция № 24, в Плик № 2 за обособена позиция № 25 и в Плик № 2 за обособена позиция № 30. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и установи че той съдържа девет отделни запечатани Плика № 1 за обособена позиция № 2, № 4, № 5, № 12, № 13, № 18, № 24, № 25 и № 30, оповести документите и информацията съдържащи се в Плик № 1 за обособена позиция № 2, в Плик № 1 за обособена позиция № 4, в Плик № 1 за обособена позиция № 5, в Плик № 1 за обособена позиция № 12, в Плик № 1 за обособена позиция № 13, в Плик № 1 за обособена позиция № 18, в Плик № 1 за обособена позиция № 24, в Плик № 1 за обособена позиция № 25 и в Плик № 1 за обособена позиция № 30 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При проверката за съответствие на представените в Плик № 1 за обособена позиция № 2 документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП комисията установи несъответствия, изразяващи се в следното:

- в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП като точка 10 /десет/ участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД е посочил „доказателство, че участникът е оторизиран за доставка и сервиз от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната (оторизационно писмо/документ за упълномощаване/ заверено от участника копие) с превод на български език“. В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 2 няма представен такъв документ и липсата на същия е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите. След отметката с номер 9 и съответния представен документ под този номер следва отметка с номер 11.1 и съответния представен документ под този номер.

- в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП като точка 11.2 /единадесет.две/ участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД е посочил „СЕ марка или еквивалент за всяка обособена позиция, заверено от участника копие). В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 2 няма представен такъв документ и липсата на същия е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите. След отметката с номер 11.1 и съответния представен документ под този номер следва отметка с номер 11.3 и съответния представен документ под този номер.

При проверката за съответствие на представените в Плик № 1 за обособена позиция № 24 документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП комисията установи несъответствия, изразяващи се в следното:

- в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП като точка 10 /десет/ участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД е посочил „доказателство, че участникът е оторизиран за доставка и сервиз от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната (оторизационно писмо/документ за упълномощаване/ заверено от участника копие) с превод на български език“. В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 24 няма представен такъв документ и липсата на същия е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите. Участникът е представил декларация с която декларира, че всички документи, които са еднакви за различните обособени позиции са поставени в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер. В случая това е обособена позиция № 2, за която в плик № 1 също няма представен такъв документ.

При проверката за съответствие на представените в Плик № 1 за обособена позиция № 25 документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП комисията установи несъответствия, изразяващи се в следното:

- в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП като точка 10 /десет/ участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД е посочил „доказателство, че участникът е оторизиран за доставка и сервиз от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната (оторизационно писмо/документ за упълномощаване/ заверено от участника копие) с превод на български език“. В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 25 няма представен такъв документ и липсата на същия е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите. Участникът е представил декларация с която декларира, че всички документи, които са еднакви за различните обособени позиции са поставени в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер. В случая това е обособена позиция № 2, за която в плик № 1 също няма представен такъв документ.

I.9. Отвори оферта с вх. № 9/13.05.2016 г., подадена от „Алнед Медикал“ ЕООД за участие по обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик №1 „Документи за подбор“. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на „Алнед Медикал“ ЕООД и установи, че в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП той съдържа седем отделни запечатани Пликове № 2 за обособени позиции № 22, № 23, № 24, № 25, № 26, № 27 и № 28. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи и

информацията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 22, в Плик № 2 за обособена позиция № 23, в Плик № 2 за обособена позиция № 24, в Плик № 2 за обособена позиция № 25, в Плик № 2 за обособена позиция № 26, в Плик № 2 за обособена позиция № 27 и в Плик № 2 за обособена позиция № 28. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и установи че той съдържа седем отделни запечатани Плика № 1 за обособена позиция № 22, № 23, № 24, № 25, № 26, № 27 и № 28, оповести документите и информацията съдържащи се в Плик № 1 за обособена позиция № 22, в Плик № 1 за обособена позиция № 23, в Плик № 1 за обособена позиция № 24, в Плик № 1 за обособена позиция № 25, в Плик № 1 за обособена позиция № 26, в Плик № 1 за обособена позиция № 27 и в Плик № 1 за обособена позиция № 28 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в основния си състав на следващо свое заседание на 05.07.2016 г., като извърши следните действия:

II. Проверка на съответствието на съдържанието на Плик №1 - Документи за подбор" от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия:

Комисията извърши проверка за съответствието на съдържанието на Пликове № 1 - „Документи за подбор“ от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване.

1. вх. №1/12.05.2016 г. „Лабтех“ ООД – за обособени позиции № № 4, 5 и 9;
2. вх. № 2/12.05.2016 г. „Воп“ ООД – за обособена позиция № 13;
3. вх. № 3/13.05.2016 г. „Марвел“ ООД – за обособена позиция № 2;
4. вх. № 4/13.05.2016 г. „Парамедика“ ООД – за обособена позиция № 19;
5. вх. № 5/13.05.2016 г. ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ – за обособени позиции № № 16, 29 и 30;
6. вх. № 6/13.05.2016 г. „Медикъл Бридж“ ООД – за обособена позиция № 19;
7. вх. № 7/13.05.2016 г. „Данс фарма“ ЕООД – за обособени позиции № 4 и № 6;
8. вх. № 8/13.05.2016 г. „Елпак Лизинг“ ЕООД – за обособени позиции № № 2, 4, 5, 12, 13, 18, 24, 25 и 30;
9. вх. № 9/13.05.2016 г. „Алнед Медикал“ ЕООД – за обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

II.1. вх. №1/12.05.2016 г., подадена от „Лабтех“ ООД – участва за обособени позиции № 4, № 5 и № 9.

При разглеждане на съдържанието на пликове №1 - „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Лабтех“ ООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик №1 „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва „Лабтех“ ООД, комисията не установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособени позиции № 4, № 5 и № 9.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 4, № 5 и № 9.

II.2. вх. № 2/12.05.2016 г., подадена от „Воп“ ООД – участва за обособена позиция № 13.

При разглеждане на съдържанието на пликове №1 - „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за

актуалното състояние на „Воп” ООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик №1 - „Документи за подбор“, по обособената позиция, за която участва „Воп” ООД, комисията не установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособена позиция № 13.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 13.

II.3. Оферта с вх. № 3/13.05.2016 г., подадена от „Марвел” ООД – участва за обособена позиция № 2.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Марвел” ООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик №1 - „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва „Марвел” ООД, комисията не установи липси на документи и/или несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 2.

II.4. Оферта с вх. № 4/13.05.2016г. подадена от „Парамедика” ООД – участва за обособена позиция № 19.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Парамедика” ООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва „Парамедика” ООД, комисията не установи липси на документи и/или несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособена позиция № 19.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 19.

II.5. Оферта с вх. № 5/13.05.2016 г., подадена от ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” – участва за обособени позиции № № 16, 29 и 30.

При разглеждане на съдържанието на плик №1 - „Документи за подбор” по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“, комисията установи несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 16

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 16 /Образец № 11/ участникът е представил един брой доказателство за извършени доставки под формата на препоръка.

Съгласно, чл.51, ал.4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата. Доставките може да са не само към Възложители по ЗОП, а и към други получатели;

2. Участникът е представил СЕ марка за предлагания от него артикул със срок на валидност до 31.12.2013 г.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 16.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника **ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 16.

За обособена позиция № 29

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 29 /Образец № 11/ участникът е представил два броя доказателства за извършени доставки под формата на препоръки. В списъка в графа „доказателства“ е посочил като доказателство за третата изпълнена доставка номер на обществена поръчка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), поддържан от Агенция по обществените поръчки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Комисията не разгледа представените препоръки. Комисията направи справка в Регистъра на обществените поръчки по посоченият от участника уникален номер. На база извършената проверка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи и приема, че участника има през последните 3 години изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 29 и с това отговаря на заложеното от Възложителя минимално изискване за изпълнени доставки на апаратура/оборудване по обособена позиция № 29.

2. Участникът е представил в плик №1 -„Документи за подбор“ за обособена позиция № 16 (позицията с най-малък номер, за която участва участника) СЕ марка за предлагания от него артикул със срок на валидност до 31.12.2013 г., която СЕ марка се отнася и за обособена позиция № 29.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 29.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника **ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 29.

За обособена позиция № 30

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 30 /Образец № 11/ участникът е представил един брой доказателство за извършени

доставки под формата на препоръка. В списъка в графа „доказателства“ е посочил като доказателство за втора изпълнена доставка номер на обществена поръчка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), поддържан от Агенция по обществените поръчки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Комисията не разгледа представените препоръки. Комисията направи справка в Регистъра на обществените поръчки по посоченият от участника уникален номер. На база извършената проверка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи и приема, че участника има през последните 3 години изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 30 и с това отговаря на заложеното от Възложителя минимално изискване за изпълнени доставки на апаратура/оборудване по обособена позиция № 30.

Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособена позиция № 30.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 30.

II.6. Оферта с вх. № 6/13.05.2016 г., подадена от „Медикъл Бридж“ ООД – участва за обособена позиция № 19.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Медикъл Бридж“ ООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“, по обособената позиция, за която участва „Медикъл Бридж“ ООД, комисията не установи липси на документи и/или несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособена позиция № 19.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 19.

II.7. Оферта с вх. № 7/13.05.2016 г., подадена от „Данс фарма“ ЕООД – участва за обособени позиции № 4 и № 6.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Данс фарма“ ЕООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на плик № 1 - „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва „Данс фарма“ ЕООД, комисията не установи липси на документи и/или несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособени позиции №4 и 6.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 4 и № 6.

С това комисията приключи работата си за деня.

Комисията продължи своята работа в основния си състав на следващо свое заседание на 07.09.2016 г., като продължи с проверката за съответствие на съдържанието на Пликове № 1 - „Документи за подбор“ от офертите на останалите участници с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

II.8. Оферта с вх. № 8/13.05.2016 г., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД – участва за обособени позиции № № 2, 4, 5, 12, 13, 18, 24, 25 и 30.

При разглеждане на съдържанието на пликове №1 - „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/ - Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Елпак Лизинг“ ЕООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на пликове № 1 - „Документи за подбор“ за обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 5 от документацията за участие по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №2

1. Участникът не е представил документ, че е производител на предлаганата апаратура нито документ, че е оторизиран за доставка и сервиз на предлаганата апаратура от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната, каквото е изискването на Възложителя, посочено в обявлението и Приложение № 5;

2. Участникът не е представил СЕ марка или еквивалент за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция;

3. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 4

1. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 4.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5

1. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 5.

За обособена позиция № 13

1. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 13.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 13.

За обособена позиция № 24

1. Участникът декларира, че документите, които са еднакви за съответни позиции са представени в плик №1 -„Документи за подбор“ за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участника. В случая това е обособена позиция № 2. В плик №1 -„Документи за подбор“ за обособена позиция № 2 участникът не е представил документ, че е производител на предлаганата апаратура нито документ, че е оторизиран за доставка и сервиз на предлаганата апаратура от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната.

2. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 24.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 24.

За обособена позиция № 25

1. Участникът декларира, че документите, които са еднакви за съответни позиции са представени в плик №1 -„Документи за подбор“ за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участника. В случая това е обособена позиция № 2. В плик №1 -„Документи за подбор“ за обособена позиция № 2 участникът не е представил документ, че е производител на предлаганата апаратура нито документ, че е оторизиран за доставка и сервиз на предлаганата апаратура от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната.

2. Участникът е представил каталог за предлаганата от него апаратура/оборудване по тази обособена позиция на английски език, без превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 5.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 25.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване

на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 25.

При разглеждане на съдържанието на пликове № 1 - „Документи за подбор“ за обособени позиции № № 12, 18 и 30, комисията не установи липси на документи и/или несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 5 от документацията за участие. Представените от участника документи за подбор **отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 за обособени позиции № № 12, 18 и 30.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 12, № 18 и № 30.

II.8. Оферта с вх. № 9/13.05.2016 г., подадена от „Алнед Медикал” ЕООД – участва за обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

При разглеждане на съдържанието на пликове №1 - „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че участника е декларирал ЕИК в Декларация /Образец №1/- Представяне на участника. Комисията направи справка за актуалното състояние на „Алнед Медикал” ЕООД в Търговския регистър към агенцията по вписванията по посочения от него ЕИК и установи данните относно търговско-правния му статут.

При разглеждане на съдържанието на пликове № 1 - „Документи за подбор“, комисията установи несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и Приложение № 5 от документацията за участие по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №22

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 22 /Образец № 11/ участникът е представил два броя доказателства за извършени доставки под формата на референции. В списъка в графа „доказателства“ е посочил референции като доказателство за двете изпълнени доставки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 22.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Алнед Медикал” ЕООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 22.

За обособена позиция № 23

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 23 /Образец № 11/ участникът е представил два броя доказателства за извършени доставки под формата на референции. В списъка в графа „доказателства“ е посочил референции като доказателство за двете изпълнени доставки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 23.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Алнед Медикал” ЕООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 23.

За обособена позиция № 24

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 24 /Образец № 11/ като доказателства за извършените две доставки участникът е представил един брой референция и един брой разпечатка от сайта на АОП, относно изпълнението на договор за обществена поръчка. В списъка в графа „доказателства“ е посочил като доказателство за втората доставка договор за обществена поръчка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), поддържан от Агенция по обществените поръчки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Комисията не разгледа представената референция, а направи справка в сайта на Регистъра на обществените поръчки по посоченият договор от участника. На база извършената проверка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи и приема, че участника има през последните 3 години изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 24 и с това **отговаря** на заложеното от Възложителя минимално изискване за изпълнени доставки на апаратура/оборудване по обособена позиция № 24

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 24.

За обособена позиция № 25

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 25 /Образец № 11/ участникът е представил два броя доказателства за извършени доставки под формата на референции. В списъка в графа „доказателства“ е посочил референции като доказателство за двете изпълнени доставки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 25.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Алнед Медикал” ЕООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 25.

За обособена позиция № 26

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 26 /Образец № 11/ участникът е представил един брой доказателство за извършени доставки под формата на референция. В списъка в графа „доказателства“ е посочил референция като доказателство за двете изпълнени доставки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 26.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Алнед Медикал” ЕООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 26.

За обособена позиция № 27

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 24 /Образец № 11/ като доказателства за извършените две доставки участникът е представил три броя референции и един брой разпечатка от сайта на АОП, относно изпълнението на договор за обществена поръчка. В списъка в графа „доказателства“ е посочил като доказателство за четвъртата доставка договор за обществена поръчка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), поддържан от Агенция по обществените поръчки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Комисията не разгледа представените референции, а направи справка в сайта на Регистъра на обществените поръчки по посоченият договор от участника. На база извършената проверка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи и приема, че участника има през последните 3 години изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 27 и с това **отговаря** на заложеното от Възложителя минимално изискване за изпълнени доставки на апаратура/оборудване по обособена позиция № 27.

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 27.

За обособена позиция № 28

1. Към Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доставките по обособена позиция № 28 /Образец № 11/ участникът е представил един брой доказателство за извършени доставки под формата на референция. В списъка в графа „доказателства“ е посочил референция като доказателство за двете изпълнени доставки.

Съгласно, чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на Възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 - указания за изготвяне и попълване на офертата.

Представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие и минимално съдържание на Плик № 1 по обособена позиция № 28.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Алнед Медикал” ЕООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 28.

Съгласно чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в профила на купувача, с указания, в срок 5 работни дни от датата на получаването му, съответните участници да представят на Възложителя липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик №2-ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3-ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА под формата на допълнение.

Документите се представят в запечатан плик, на който задължително се обозначава следното: **Допълнение към Плик № 1: "ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР"** на оферта с Вх. №/дата Изписва се пълното наименование на настоящата процедура: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”, името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят (изпращат) на адреса на Възложителя, посочен в Обявлението на обществена поръчка под № 00398-2016-0008 в АОП (гр.София, п.к.1431, бул."Акад.Ив.Евст.Еешов" № 15, сградата на НЦОЗА, ет. 10, стая № 20).

В случай, че участникът не представи документи под формата на допълнение, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, в срок 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 и във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП.

Протоколът е изготвен на 16.09.2016 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов

ЧЛЕНОВЕ: 1. проф. д-р Цонко Узунов

2. д-р Цветелина Георгиева

3. Димитър Пиперов

4. Мария Владкова