

ДО :

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на нов строеж: **ОБЩЕЖИТИЕ** на Медицински университет -София в УПИ IV, кв. 387а, м. бул. България - Медицински Комплекс - Медицински Университет, гр.София, р-н Триадица”

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили запитвания за открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосоченият предмет, на основание чл. 29 от ЗОП предоставяме следните разяснения :

Въпрос 1: „Относно методиката за оценка моля Възложителят да потвърди, че във файл *OL1_TEHNIЧЕСКА ОЦЕНКА_MU_S.pdf* - **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА /ТП/ - ТАБЛИЦА 1-ТП** е допусната техническа грешка при записването на формулите за показател **T4-срок** на изпълнение на предмета на поръчката за **срока на изпълнение на СМР** и се има в предвид:

- Колона 28: C_i трябва да се чете като A_i
- Колона 29: C_{min} трябва да се чете като A_{min}
- Колона 30: $T5-ср = (A_{min} / A_i) \times 100$ трябва да се чете като $T4-ср = (A_{min} / A_i) \times 100$. Също моля Възложителят да потвърди, че във файл *kr-PRILOJENIE 4-METODICA_NEW_obshitej itie(1).pdf* - **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА**, стр. 14, за показател **T4 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** следва да се счита за техническа грешка записът $T4-ср = (C_{min} / C_i) \times 100$, който да се чете като $T4-ср = (A_{min} / A_i) \times 100$ и съответно записите:

- „Където C_i е срока в дни (календарни) на **СМР/ по окрупнени показатели/**, съгласно Техническото предложение на съответния участник“ да се чете „Където A_i е срока в дни
- „Където C_{min} е минималния срок на **СМР/ по окрупнени показатели/от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката**“ да се чете „Където A_{min} е минималния срок на **СМР**“

Отговор на въпрос №1: Оценката на офертите на участниците ще бъде извършена съгласно Методиката за оценка-Приложение №4 от документацията за участие. Таблиците в които е материализирана методиката за оценка са помощни /за сведение/. Таблиците ще бъдат използвани само от комисията за оценката на

офертите и ще бъдат коригирани в съответствие с методиката за оценка-Приложение №4.

Въпрос 2: „Моля Възложителят да даде разяснения дали в ТАБЛИЦА 2-ФП - Финансова оценка /ФП/, където в колона 7 във формулата $ЦП_{ип} = (Цар.з + Цк.обс + Цид.п + Цраб.п)$ са записани като участващи в сбора цени $Цар.з$ и $Цк.обс$, и не е посочена стойността $Цтех.пр.$, е допусната техническа грешка при записа на формулата в колона 7, която следва да се коригира съгласно записа от документа „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“, а именно:

$$ЦП_{ип} = (Цид.п + Цт.п + Цр.п)$$

$Цид.п$ - Цена на ИП във фаза Идеен проект,

$Цт.п$ - Цена на ИП във фаза Технически проект,

$Цр.п$ • Цена на ИП във фаза Работен проект,

което съответства и на записите в Приложение обр. №22 - Ценово предложение. “

Отговор на въпрос №2: Записът в Методиката за оценка на офертите-Приложение №4 е меродавен! Оценката на офертите на участниците ще бъде извършена съгласно Методиката за оценка-Приложение №4 от документацията за участие. Таблиците в които е материализирана методиката за оценка са помощни /за сведение/. Таблиците ще бъдат използвани само от комисията за оценката на офертите и ще бъдат коригирани в съответствие с методиката за оценка-Приложение №4.

Въпрос 3: „В ТАБЛИЦА 2-ФП - Финансова оценка /ФП/ в колона 9 е посочено като показател цена $Ц_{2ек.ч.}$ за екзекутивна документация, която участва и във формулата в колона 10 $Ц_{2авт.п} = (Ц_{2ав.п} + Ц_{2ек.ч.})$.

В документ „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“ е записано:

$Ц_{2ав.п}$ - цена на авторски надзор и екзекутивни чертежи и не е посочена формула за получаване на $Ц_{2ав.п}$, което съответства на изискванията на приложения образец №22 - Ценово предложение, където относно показател $Ц_{2авт.п}$ Участникът следва да попълни:

ОБЩА ЦЕНА НА АВТОРСКИ НАДЗОР за целият период на строителство е
(словом.....) лева без ДДС, а с ДДС е
(словом.....) лева

И като разяснение е посочено:

“Начин на образуване на предлаганата цена на авторския надзор е:

- Цената е твърдо фиксирана стойност в лева и включва упражняване на авторски надзор по всички части (с изключение на обзавеждане и оборудване по проекта) за целия период на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта до подписване на Констативен протокол за приемане на строителството /акт по обр. 15/.

Моля Възложителят да уточни следва ли Участникът да посочи цена за изготвяне на екзекутивна документация за обекта и ако да, то по какъв начин и къде в Образец № 22 да бъде записана. “

Отговор на въпрос №3: Записът в Методиката за оценка на офертите-Приложение №4 е меродавен! Оценката на офертите на участниците ще бъде извършена съгласно Методиката за оценка-Приложение №4 от документацията за участие.

В методиката за оценка на офертите Приложение №4 е записано следното: „..... Където: Ц2ав.н – цена на авторски надзор и екзекутивни чертежи“. На участника е предоставена възможността да посочи обща цена на авторския надзор и на екзекутивните чертежи в Ценовото предложение, без да конкретизира отделно цената за екзекутивните чертежи.

Таблиците в които е материализирана методиката за оценка са помощни /за сведения/. Таблиците ще бъдат използвани само от комисията за оценката на офертите и ще бъдат коригирани в съответствие с методиката за оценка-Приложение №4.

Въпрос 4: „В представените към тръжната документация Приложение № 5:Технически спецификации/Техническо задание, част Пожарна безопасност е посочено:“Да се проектира открита външна евакуационна стълба“ Ще приеме ли Възложителя проектно решение без открита външна евакуационна стълба при условие, че Участникът е предложил решение на евакуацията посредством вътрешни стълбища?“

Отговор на въпрос №4: Възложителя ще приеме всяко проектно решение за пътищата на евакуация както и предписание за пожароустойчивостта на строителните материали в техническите помещения съобразени с “Наредба Из-1971 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар” и „Наредба № I-209 от 2004 г. за правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност на обектите в експлоатация”.

Въпрос 5: В представените към тръжната документация Приложение № 5:Технически спецификации/Техническо задание, част „Електрическа“ е посочено: „От трафопоста да се захранят главно разпределително табло (ГРТ измерване на консумираната енергия да бъде едно общо за сградата ”

Моля Възложителят да предостави данни за посочена от ЧЕЗ точка на присъединяване на външното електрозахранване на обекта, каква е отпуснатата мощност и осигурено ли е включването в съществуващ трафопост. При наличие на становище или предварителен договор за присъединяване към електроразпределителното дружество, моля същия да се предостави на оферентите. В случай, че горното не е определено, моля да потвърдите, че ангажимент на Възложителя е да осигури точка за присъединяване с осигурена необходима мощност за обезпечаване на постоянното електрозахранване на обекта. Моля Възложителят да посочи параметрите за оценяване на т.1 раздел V. Част"Електро" от образец №23, а именно на какво разстояние ще бъде точката на присъединяване от бъдещият обект.

Отговор на въпрос №5: На този етап Възложителя не може да посочи точка на присъединяване към външно електрозахранване. След избора на Изпълнител, същия се

задължава да изготви инвестиционен проект във фаза Идеен проект и да укаже ориентировъчни мощности на база на които се прави проучване от ЧЕЗ България и посочване място на присъединяване, както и указания за изпълнение.

Въпрос 6: „ В Писмо на Топлофикация София-ЕАД П-СГ 249/07.08.2015г. са посочени условията за изместване на съществуващи топлопровод 2ф114/200 преминаващ през площадката. В поредицата от условия, е определено: „ 1. Реконструкцията на топлопровода да започне от КМГ-32-39-3, като се завиши диаметъра от DN 100 на DN 125, с цел обезпечаване с топлинна енергия на новата сграда... 5. При преминаване на новата мрежа през имоти, инвеститорът на новото строителство да осигури нотариално заверено съгласие на собственика на съответния имот... 12. За присъединяване на сградата към топлопреносната мрежа на „ Топлофикация София “ ще бъде издадено предварително проучване след подаване на заявление от Възложителя и изместване на топлопровода съгласно изискванията. “

Моля Възложителят да поясни:

1. Чия собственост е топлопровода, подлежащ на реконструкция, респективно кой ще е Възложител на реконструкцията, чие задължение е изработването, съгласуването и утвърждаването на проекта за реконструкция на топлопровода и получаването на Разрешение за строеж
2. След като е посочена началната точка, моля да се посочи и крайната точка на трасето което подлежи на реконструкция.
3. По какво трасе следва да се осъществи изместването, през имотите на кои собственици ще премине и има ли съгласие от тяхна страна.
4. Има ли подадено заявление от Възложителя за присъединяване на сградата към топлопреносната мрежа? Ако няма такава, моля Възложителят да уточни точка на присъединяване на новия обект към топлопреносната мрежа, която да бъде приета при разработване на концептуалното проектно предложение. “

Отговор на въпрос №6: Избрания участник за Изпълнител се задължава да изготви и съгласува проекта за реконструкция на топлопровода както и точката на присъединяване на сградата, предмет на поръчката с Топлофикация-София. Изместването, времената връзка, реконструкция и изграждане на топлофикационната мрежа е за сметка на Възложителя, изпълнима от избрания Изпълнител на тази обществена поръчка. След изграждане на новия топлопровод, същия е собственост на Топлофикация-София.

Въпрос 7: В Приложение №5: Технически спецификации/Техническо задание, II. Задание за проектиране , т.1.3. Оразмерителни параметри е посочено: "Сградата да е с максимален капацитет жилищни единици, съобразен със съответната градоустройствена рамка, определена с издадената виза от Главния архитект на София, както и необходимите съпътстващи обслужващи функции съгласно Норми за проектиране на общежития на БСА книжка 2-3/1989 и Наредба №5/04.03.1996г. за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на

общезития."

Отделно, в Обявлението за поръчката от 26.11.2015г., 11.1.5), Кратко описание на поръчката или покупката/покупките е записано; "Създаване на леглова база с около 300 легла при максимално оползотворяване на ползваемата площ на сградата и организирани в подходящо обзаведени стаи за студенти и преподаватели, със самостоятелен санитарен възел, включително и материална база с подходящи условия за хранене, самоподготовка, отдых, спорт и задоволяване на елементарни домакински потребности на обитателите на общежитието"

Моля Възложителят да даде указания, какъв е минималния допустим брой единични стаи(стай за един студент).

Отговор на въпрос №7: Участникът при изготвяне на концептуалното си проектно предложение да се съобразява с Норми за проектиране на общежития на БСА книжка 2-3/1989 и Наредба №5/04.03.1996г. за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на общежития. Възложителят е предявил искане за създаване на леглова база с около 300 легла при максимално оползотворяване на ползваемата площ на сградата и организирани в подходящо обзаведени стаи за студенти и преподаватели, със самостоятелен санитарен възел, включително и материална база с подходящи условия за хранене, самоподготовка, отдых, спорт и задоволяване на елементарни домакински потребности на обитателите на общежитието. Пояснения за максимално оползотворяване на ползваемата площ на сградата са дадени в отговор №1 от 18.12.2015г. на заинтересовано лице.

Въпрос 8: *„В съгласуваната виза от ЧЕЗ са показани кабели Ср.Н. в PVC тр.мрежа, преминаващи през парцела и е записано: „Всички засегнати от бъдещото съоръжение подземни и надземни ел.съоръжения да бъдат изместени по ПСД, предварително съгласувана с нас, от и за сметка на инвеститора съгласно чл.73 ал.1 от ЗУТ“*

Моля Възложителят да поясни:

1. Чия собственост са кабелите, подлежащи на изместване, респективно кой ще е Възложителя на изместването, чие задължение е изработването, съгласуването и утвърждаването на проекта за изместване на кабелите и получаването на Разрешение за строеж за изместването.

2. Колко и с какви сечения са кабелите, подлежащи на изместване. “

Отговор на въпрос №8: Участника избран за Изпълнител се задължава да изготви инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“, който Възложителя, Медицински университет-София или избран от него представител (Консултант) да съгласува с всички експлоатационни дружества. В етапа на съгласуване на Идеиния проект, Изпълнителя се задължава да следва указанията за изпълнение, включително и поясненията за сеченията на кабелите, дадени от присъединителните дружества.

Въпрос 9: *„Моля Възложителят да поясни за издаването на разрешение за строеж дали ще бъде съставян Доклад за съответствие с действащата нормативна уредба от Консултанта по чл. 166 от ЗУТ или проекта ще бъде разглеждан и одобрен от експертен съвет на контролиращия орган.“*

Отговор на въпрос №9: Възложителят предоставя изработения „Инвестиционния проект“ / фаза ИП, фаза ТП и фаза РП/ на избран от него Консултант / по чл. 166 от ЗУТ/, който ще изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект във фаза

Идеен проект за внасяне в компетентен орган за одобрение и издаване на Разрешение за строеж. Консултанта ще изготвя доклади за съответствие на инвестиционния проект във фаза ТП и фаза РП, съответно предоставяни на компетентен орган за одобрение и вписване към издаденото Разрешение за строеж. /Виж отговор на Въпрос №5 от 29.12.2015 г./

Въпрос 10: „В Приложение №5: Технически спецификации/Техническо задание, Ш.Обхват, обем и съдържание на инвестиционното проектиране, т.3.1.2. Инвестиционно проектиране, ЕТАП 1: ИДЕЕН ПРОЕКТ, е посочено“ **ВАЖНО! ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА СТРОЕЖ НА ФАЗА ИДЕЕН ПРОЕКТ.**“

Тъй като за получаване на разрешение за строеж на фаза идеен проект е необходимо представяне и на частично проекти на фаза Технически проект, следва ли да се счита, че изработването на същите трябва да бъде включено в Етап 1 и да не бъде включено във времетраенето на Етап 2: Технически проект, което започва да тече след получаване на Разрешение за строеж съгласно чл.2 от проекта за Договор.“

Отговор на въпрос №10: Инвестиционният проект във фаза „Идеен проект“ се изготвя в обем и съдържание съгласно НАРЕДБА № 4 ОТ 21 МАЙ 2001 Г. ЗА ОБХВАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ и се одобрява по реда на чл.142 от ЗУТ. В правомощието на участника е, как ще включи времетраенето на подготовката и изработването на инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“ в обем и съдържание за издаване на Разрешение за строеж.

Въпрос 11: „В тръжната документация няма приложен цифров модел на одобрения регулационен план, касаещ парцела предвиден за застрояване. Моля Възложителят да представи такъв цифров модел, който да послужи като основа на всички ситуационни чертежи.“

Отговор на въпрос №11: В приложенията към Техническата спецификация са приложени: сканирана комбинирана скица на имота от хартиен носител както и подробно геодезическо заснемане във формат *.dwg. На комбинираната скица е видно, че регулационните линии съвпадат с имотните граници. На геодезическото заснемане са показани границите на имота. Предоставения формат в *.dwg може да послужи като основа на всички ситуационни чертежи.

Въпрос 12: Във връзка с условията на тръжната документация за „Посещение на строителната площадка“, като огледите да се провеждат само в сряда със заявка от предходната седмица (в петък) и оставаща едно възможно посещение, отчитайки специфичните условия, при които се изисква да се изгради обекта, както и неизяснените въпроси, поставени по-горе, за изходни данни, данни за(не се четат).....съществуващата инженерна инфраструктура и други, които са необходими на Участника, за да подготви изчерпателна оферта, както и с конкретните атмосферни условия, затрудняващи достъпа до площадката и извършването на допълнителни проучвания за присъединяването на обекта към съществуващите инженерни мрежи и съоръжения и проучване на прилежащото

околно пространство, необходими за подготовката на техническото и ценовото предложение считаме, че срокът за подготовка на офертата е недостатъчен.

Предвид на представените обстоятелства и описаните непредоставени данни в тръжната документация, във връзка с чл.25, ал.11 от ЗОП, и налице условията посочени в чл.27а, ал.8, т.1 от ЗОП, моля Възложителят да удължи срока за предаване на офертите с 14 календарни дни.

Отговор на въпрос №12: Възложителят няма основания да удължи срока за предаване на офертите, причините за което са подробно описани в отговор от 04.01.2016 г. на предявено подобно искане от участник за удължаване на срока на предаване на офертите. Относно атмосферни условия, до настоящия момент няма установени такива, които да затрудняват достъпа на заинтересовани лица, които са предявили желание за оглед до площадката върху която ще се изгражда ОБЩЕЖИТИЕТО, предмет на поръчката.

Въпрос 13: Моля да предоставите по-точна информация относно вида и броя кабели СрН в PVC тръбната мрежа, съгласно отразеното на съгласуваната Виза за проектиране, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, във връзка с необходимостта от тяхното изместване.

Въпрос 14: Моля да уточните, относно външното електро захранване на сградата, следва ли Участникът да приеме наличието на съществуващ трафопост с възможност за осигуряване на необходимата мощност.

Отговор на въпроси 13 и 14: Участника избран за изпълнител се задължава да изготви Инвестиционния проект във фаза „Идеен проект“, който Възложителя, Медицински университет-София или избран от него представител (Консултант) да съгласува с всички експлоатационни дружества. В етапа на съгласуване на Идеиния проект, Изпълнителя се задължава да следва указанията за изпълнение, включително и поясненията за сеченията на кабелите и възникнала необходимост от изграждане на трафопост дадени от присъединителните дружества.

Въпрос 15: В представената Количествена Сметка следва да бъде остойностен Раздел VII. ЧАСТ „ТЕХНОЛОГИЧНА“ със следната Забележка: „В част "Технологична" се остойносттава само стационарно оборудване и обзавеждане, съгласно условията в Техническите спецификации / Техническо задание - Приложение №5 от документацията за участие.“

В т. 2 ЧАСТ „ИНТЕРИОР И ОБЗАВЕЖДАНЕ“ н т. 12 ЧАСТ „ТЕХНОЛОГИЧНА“ от Приложение №5 има изричната Забележка: Изработването, доставката и монтажът ще бъдат предмет на друга обществена поръчка на Възложителя. “

Моля да поясните какво разбира Възложителят под „стационарно оборудване и обзавеждане“ и какво следва да бъде остойностено в Раздел VII. ЧАСТ „ТЕХНОЛОГИЧНА“ от Количествената сметка?

Отговор на въпрос №15: Под стационарно оборудване и обзавеждане участникът да разбира: - за санитарни възли: мивки с батерии, санитарни блокове, батерии и душеве; - за прилежащите обслужващи помещения (снек бар): кухненски мивки, батерии, плотове, аспирация и др. по преценка на участника; - за общо достъпните помещения за създаване на подходящи условия за хранене: кухненски мивки, батерии, плотове, аспирация и др. Участникът да включи оборудване и обзавеждане на мултимедийната зала за императивни мероприятия.

РЕКТОР:

Акад.проф.д-р Ваньо Митев, дм, дбн



СМ/КТ