

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура за изработка на зъбни протези по системата „cad cam” за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет - София”.

На 24.03.2016г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РК 36 - 2878 от 13.11.2015г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане, и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура за изработка на зъбни протези по системата „cad cam” за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет - София”, открита с Решение № РК-36-2410 от 15.10.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София и Обявление с изх. № 4869/15.10.2015 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2015-0017 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 368244 в брой S 203 от 20/10/2015.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет – София, гр.София, бул.„Акад. Ив. Евст. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /.

Комисията заседаваше в основния си състав., а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Тодор Цонков Узунов, на длъжност доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към ФДМ, квалификация - лекар по дентална медицина

ЧЛЕНОВЕ: 1. Марта Генсузова, на длъжност Ръководител отдел „ОП“ при Ректората на МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

2. Христина Бешева, на длъжност юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ – София – Ректорат, квалификация – юрист;

3. Розалия Балдаранова – на длъжност Икономист ОП в отдел „ОП” при Ректората на МУ - София, квалификация – икономист

4. инж. Бойко Белчев Колев, квалификация – машинен инженер

Комисията установи, че са подадени допълнения към Плик №1 «Документи за подбор», по реда на постъпването им, от следните участници:

вх.№1 / 22.03.2016 г. КАД/КАМ МУ София

вх.№2 / 23.03.2016 г. "Zfx" GmbH

Всички допълнения са подадени съгласно по чл.68, ал. 9 от ЗОП- в срок 5 работни дни от получаване на Протокол № 1.

1. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на КАД/КАМ МУ София.

В указанията към КАД/КАМ МУ София, отразени в протокол № 1 от 16.03.2016г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик

№1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

В представеното Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“, участника е представил следните документи:

1. Списък на документите представени от участника в Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“
2. Договор за Консорциум между „Елпак Лизинг“ ЕООД и “STROUMPOS KOM.CH.&CO OE”- нотариално заверено копие
3. Идентификационен кон на ДЗЗД „КАД/КАМ МУ София“
4. Удостоверение за идентификационен код „БУЛСТАТ“ за дружество по ЗЗД „КАД/КАМ МУ СОФИЯ“
5. Декларацията от Пламен Калайджиев по чл.4, ал.7 и по чл. 6 ал.5 от ЗМИП/ по Образец № 5 от документацията за участие/ -подписана от Пламен Калайджиев и подпечатана с печат на „Елпак Лизинг“ ЕООД .
6. Декларация от Пламен Калайджиев относно ЕИК на „Елпак Лизинг,, ЕООД, съгласно чл.23 от Закона за Търговския регистър
7. Декларация от Stroumpos K. Charalampos с посочен ЕИК на “STROUMPOS KOM.CH.&CO OE”, съгласно чл.23 от Закона за Търговския регистър
8. Декларация от Пламен Калайджиев по чл.47, ал.9 от ЗОП/ по образец №1а от документацията за участие/
9. Декларация от Stroumpos K. Charalampos по чл.47, ал.9 от ЗОП/ по образец №1а от документацията за участие/
10. Удостоверение 10296/17.05.2012 от Атинска търговско-промишлена палата за “STROUMPOS KOM.CH.&CO OE”, придружен с превод на български език.
11. Удостоверение 53584/04.06.2014 от Атинска търговско-промишлена палата за “STROUMPOS KOM.CH.&CO OE”, придружен с превод на български език.
12. Брошура на imes-icore CORiTEC 350i CORiTEC 350i Loader придружена с превод на български език.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че предложението на Консорциум „КАД/КАМ МУ СОФИЯ“ отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на Консорциум „КАД/КАМ МУ СОФИЯ“ до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката».

2. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "Zfx" GmbH

В указанията към "Zfx" GmbH, отразени в протокол № 1 от 16.03.2016г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

В представеното Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“, участника е представил следните документи:

1. Опис на документите
2. Актуално извлечение от търговския регистър на Районен съд Мюнхен- оригинал с дата на издаване 17.11.2015г. и придружен с официален превод на български език.
3. Декларация от представляващия „Zfx“ GmbH, в която е декларирано, че същият е производител на апаратурата, предмет на настоящата обществена поръчка.
4. Представена е декларация за съответствие (Се марка) на Dell Inc на английски език-заверено от участника копие с подпис и печат и придружена с превод на български език.
5. Декларация от представляващия „Zfx“ GmbH, в която е декларирано, че „Zfx“ GmbH има собствена сервисна база за сервис на произвежданата от него апаратура.
6. Представена е извадка от брошура/каталог на Dell на английски език- заверено от участника копие с подпис и печат и придружена с превод на български език.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че предложението на "Zfx" GmbH отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "Zfx" GmbH до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката».

Предвид гореизложеното и посоченото в протокол № 1 от 16.03.2016г. комисията реши, че допуска до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» следните участници:

- 1.вх.№1/12.11.2015 г. "Zfx" GmbH
- 2.вх.№2/12.11.2015г. – Консорциум „КАД/КАМ МУ София“

На следващо заседание на 19.04.2016 г. комисията, в основния си състав, пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» заедно със становище на експертите в комисията /неразделна част от настоящия протокол/ за съответствие на подадените оферти с изискваните от Възложителя технически спецификации, както и проверка на съответствието на предлаганата апаратура с предложените модели в извлеченията от фирмени каталози /брошури/ - представени в плик № 1 на допуснатите участници. Проверено бе и съответствието на производителите, посочени в представените CE марки /декларации за съответствие/, сертификати ISO и документи за упълномощаване с производителите, посочени в образец 2а Таблица за техническо съответствие на допуснатите участници.

Разглеждането бе извършено по реда на постъпването на офертите, както следва:

1. "Zfx" GmbH

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 2 /два/ календарни дни от сключване на договор, отговарящ на условията на възложителя не по-малко от 2 календарни дни и не повече от 60 календарни дни; гаранционен срок 12 /дванадесет/ месеца, отговарящ на условията не по- малко от 12 месеца и валидност на офертата 180 календарни дни считано от крайния срок за получаване на офертите, отговаряща на условията не по- малко от 180 календарни дни; таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Комисията се запозна със становището на експертите в комисията и установи следното:

Установено бе съответствие на производителите посочени в представените CE марки (декларации за съответствие), сертификати ISO, декларацията че участника е производител с

производителите посочени в Образец № 2а „Таблица за техническо съответствие“.

Описанието на предложената в таблицата за техническо съответствие апаратура отговаря на изискванията на Възложителя.

Представените в Плик № 1 от офертата на участника фирмени каталози/брошури/ и характеристиките в него съответстват на предложената апаратура в таблицата за техническо съответствие /образец №2а/ от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и на изискванията на Възложителя.

В контекста на гореизложеното комисията счита, че документите от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, както и характеристиките на апаратурата във фирмените брошури /каталози/ от Плик № 1 „Документи за подбор“ отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника "Zfx" GmbH до оценка по показател П2 „Срок за изпълнение“

2. Консорциум „КАД/КАМ МУ София“

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 2 /два/ календарни дни от сключване на договор, отговарящ на условията на възложителя не по - малко от 2 календарни дни и не повече от 60 календарни дни; гаранционен срок 12 /дванадесет/ месеца, отговарящ на условията не по - малко от 12 месеца и валидност на офертата 180 календарни, дни считано от крайния срок за получаване на офертите, отговаряща на условията не по - малко от 180 календарни дни; таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Комисията се запозна със становището на експертите в комисията, като разгледа и обсъди заложените в него констатации и установи следното:

Установено бе съответствие на производителите посочени в представените СЕ марки (декларации за съответствие), сертификати ISO и документа за упълномощаване от производителя с производителите посочени в Образец № 2а „Таблица за техническо съответствие“.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблицата за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал лабораторен скенер за сканиране на модели, използващ фотометрична технология с ниво на точност при размери от 120 до 80 мм до 10 микрона, при изисквана в спецификацията точност при размери от 120 до 80 мм по-малко от 9 микрона.

Бе установено и следното:

По споменатите по-долу точки не може да се каже еднозначно дали предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участникът е оферирал искания параметър по друг начин или пък е оферирал пълно съответствие с изискванията на Възложителя, но липсва информация в представените фирмени брошури.

По точка 3.1. участникът е оферирал "Време за получаване на индивидуално изображение под 0,1 секунда". Изискването на Възложителя е "Възможност за сканиране с минимум 18 снимки в секунда". Така оферирано е възможно сканиране с по-малко от 18 снимки в секунда.

За точка 1.4. от брошурите не става ясно превключването от сухо към водно фрезование за колко време става и дали се вмества в изискването до 5 минути.

За точка 1.15. от брошурите не става ясно дали е налична водоустойчива камера, каквото е изискването. В брошурата е описано, че има възможност за отдалечен достъп до такава камера от мобилно приложение.

За точка 2.4. от брошурите не става ясно дали артикулационната система включва изискваните синхронизатори - Artex, SAM, Stratos.

За точка 5.6. от брошурите не става ясно дали предлаганият софтуер може автоматично да разпознава имплантите.

Комисията не допуска до оценка по показател П2 „Срок за изпълнение“ участника и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани Консорциум „КАД/КАМ МУ София“ от по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП комисията реши че извършването на проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложението в Плик № 2 е неприложимо, доколкото в конкретната обществена поръчка има подадени две оферти и само един допуснат участник до оценка по показател П2 „Срок за изпълнение“.

Критерият за оценка в настоящата процедура е „Икономически най - изгодна оферта“ с показатели П1 „Предлагана цена“ и П2 „Срок за изпълнение“, посочени в обявлението за поръчка и методиката за оценка от документацията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка по показателя П2 “Срок за изпълнение“ на единственият допуснат участник - "Zfx" GmbH, за предложението от него срок за изпълнение. Срокът за изпълнение на "Zfx" GmbH се явява най-краткия предложен срок и получава максималния брой точки - 60 т.

Комисията насрочи следващото си публично заседание за отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник - "Zfx" GmbH за 05.05.2016г. / четвъртък/ от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет - София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст.Гешов“ № 15, етаж 12, зала № 6 /в сградата на НЦОЗА/.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представящи пълномощно-оригинал или заверено от участника копие, представители на средствата за масово осведомяване, както и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Съобщение за отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ ще бъде публикувано в Профила на купувача на Медицински университет-София: <http://pk.mu-sofia.bg/> към електронното досие на настоящата процедура /00398-2015-0017/.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 27.04.2016г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ доц. Тодор Узунов

ЧЛЕНОВЕ:

2. Марта Генсузова

3. Христина Бешева

4. Розалия Балдаранова

5. инж. Бойко Белчев Колев

СТАНОВИЩЕ

От експертите в комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура за изработка на зъбни протези по системата „cad cam“ за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет - София“ за съответствие на документите от Плик №2 (Предложение за изпълнение на поръчката) с изискванията от Възложителя технически спецификации, както и проверка на съответствието на предлаганата апаратура с предложените модели в извлеченията от фирмени каталози (брошури) - представени в Плик № 1 на допуснатите участници. Извършване на проверка и на съответствието на производителите, посочени в представените CE-марки (декларации за съответствие), сертификати ISO и документи за упълномощаване с производителите, посочени в Образец 2а (Таблица за техническо съответствие) на допуснатите участници

При разглеждане на подадените от участниците и допуснати до разглеждане на Плик № 2 оферти, констатирахме следното:

1. "ZFX" GmbH

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. ДЗЗД „КАД/КАМ МУ София“

Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал лабораторен скенер за сканиране на модели, използващ фотометрична технология с ниво на точност при размери от 120 до 80 мм до 10 микрона, при изисквана в спецификацията точност при размери от 120 до 80 мм по-малко от 9 микрона.

Бе установено и следното:

По споменатите по-долу точки не може да се каже еднозначно дали предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участникът е оферирал искания параметър по друг начин или пък е оферирал пълно съответствие с изискванията на Възложителя, но липсва информация в представените фирмени брошури.

По точка 3.1. участникът е оферирал "Време за получаване на индивидуално изображение под 0,1 секунда". Изискването на Възложителя е "Възможност за сканиране с минимум 18 снимки в секунда". Така оферирано е възможно сканиране с по-малко от 18 снимки в секунда.

За точка 1.4. от брошурите не става ясно превключването от сухо към водно фрезование за колко време става и дали се вметва в изискването до 5 минути.

За точка 1.15. от брошурите не става ясно дали е налична водоустойчива камера, каквото е изискването. В брошурата е описано, че има възможност за отдалечен достъп до такава камера от мобилно приложение.

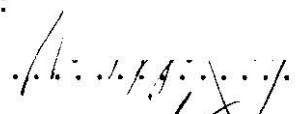
За точка 2.4. от брошурите не става ясно дали артикулационната система включва изискваните синхронизатори - Artex, SAM, Stratos.

За точка 5.6. от брошурите не става ясно дали предлаганият софтуер може автоматично да разпознава имплантите.

19.04.2016 г.

гр. София

Изготвили становището:

доц. д-р Тодор Узунов: 

инж. Бойко Колев: 