

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на зъботехническо оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет - София“.

На 13.10.2015г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РК 36 - 1921 от 18.09.2015г. на Ректора на Медицински Университет - София за отваряне, разглеждане, и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на зъботехническо оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет - София“, открита с Решение № РК-36-1471 от 31.07.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София и Обявление с изх. № 3387/31.07.2015 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2015-0010 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 275064 в брой S 149 от 05/08/2015.

Комисията заседаваше в основния си състав, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова, на длъжност Ръководител отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

ЧЛЕНОВЕ: 1. Розалия Балдаранова – на длъжност Икономист ОП в отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

2. инж. Бойко Белчев Колев, квалификация – машинен инженер;

3. Юрий Виденов, на длъжност ръководител сектор „РПДТС“ към ФДМ – София, квалификация - машинен техник;

4. Христина Бешева, на длъжност юриконсулт в отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – юрист;

Комисията установи, че участникът "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД не е представил допълнение към плик №1 «Документи за подбор» до определения в протокол № 1 от 30.09.2015г. срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола /съгласно изискванията на чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП/. Протокол №1 е получен на 30.09.2015г. от "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД по факс.

Предвид гореизложеното, посоченото в протокол № 1 от 30.09.2015г. и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП комисията реши, да не допусне до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид посоченото в протокол № 1 от 30.09.2015г. комисията реши да допусне до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» участника ЕТ "МИНКА ГЕНОВА".

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ЕТ "МИНКА ГЕНОВА", заедно със становище на експертите в комисията за съответствието на документите от плик №2 от подадената оферта със заложените от Възложителя технически спецификации; проверка на съответствието на предлаганото зъботехническо оборудване със зъботехническото оборудване в приложените фирмени каталози (брошури), представени в плик № 1 и проверка на

съответствието им с изискванията на Възложителя, както и проверка на съответствието на посочените в офертата мостри с предлаганото зъботехническо оборудване и с изискванията на Възложителя.

Становището на експертите в комисията е неразделна част от настоящия протокол.

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин: техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет / календарни дни от сключване на договора, отговарящ на условието не по малко от 2 календарни дни и не повече от 90 календарни дни; гаранционен срок 48 /четиридесет и осем/ месеца, отговарящ на условието не по-малко от 12 месеца и не повече от 48 месеца/ и валидност на офертата 180 /сто и осемдесет/ календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни; таблица за техническо съответствие /образец 2а/ и декларация за съответствие и гаранционно обслужване /Образец № 9/.

Комисията се запозна обстойно със становището на експертите в комисията, като разгледа и обсъди цитираните в него документи и резултата от направения оглед на посочените в офертата на участника мостри и установи следното:

Описанието на предложеното в таблицата за техническо съответствие зъботехническо оборудване отговаря на изискванията на Възложителя.

Представените в плик № 1 от офертата на участника фирмени каталози /брошури/ и характеристиките в тях съответстват на предложеното зъботехническо оборудване в таблицата за техническо съответствие /образец № 2а/ от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и на изискванията на Възложителя.

При извършения оглед на посочените в офертата на участника мостри на предлаганото от него зъботехническо оборудване, на посочения в офертата адрес за оглед – гр.Ст.Загора, бул.“Никола Петков“ № 71, експертите от комисията установиха, че мострите са произведени от производителите, посочени в офертата на участника и че същите отговарят на характеристиките на зъботехническото оборудване, посочено от участника, в таблицата за техническо съответствие /образец № 2а/ от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

В контекста на гореизложеното комисията счита, че документите и информацията от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, характеристиките на зъботехническото оборудване във фирмените брошури /каталози/ от Плик № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, както и посочените в офертата мостри отговарят на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяване на офертата на **ЕТ "МИНКА ГЕНОВА"**:

Критерият за оценка в настоящата процедура е „икономически най-изгодна оферта“ с Финансова оценка - ФО и Техническа оценка - ТО. Техническата оценка се изчислява на база предложените показатели: гаранционен срок – Т1 с относително тегло 70% и срок на изпълнение – Т2 с относително тегло 30%, посочени в обявлението за поръчката и методиката за оценка от документацията за участие в процедурата. Предвид това комисията извърши разглеждане и оценка на офертата на **ЕТ "МИНКА ГЕНОВА"** по отношение на предложения гаранционен срок и срок за изпълнение. Офертата на **ЕТ "МИНКА ГЕНОВА"** е единствената допусната до разглеждане на Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. Предвид горното предложението от **ЕТ "МИНКА ГЕНОВА"** гаранционен срок е най-дългият предложен гаранционен срок и като такъв получава максималният брой точки – Тг.с. = 100 точки, както и предложението срок за изпълнение е най-краткия предложен срок за изпълнение и получава максималният брой точки – Тс.и. = 100 точки. След прилагане на заложените в методиката формули за оценка комисията получи следните резултати за показателите включени в техническата оценка:

Показател: Гаранционен срок – T1 с относителна тежест 0,70, както следва:

$$T1 = 100 \times 0,70 = 70 \text{ точки};$$

Показател: Срок за изпълнение – T2 с относителна тежест 0,30, както следва:

$$T2 = 100 \times 0,30 = 30 \text{ точки};$$

Техническата оценка съгласно методиката се получава, като сбор от оценката по двата показателя, като същата е с относително тегло 0,60 в КО (Комплексна оценка):

$TO = T1 + T2$  или  $70 + 30 = 100$  точки при относително тегло 0,60 получава 60 точки за комплексната оценка.

Комисията насрочи следващото си публично заседание за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник за **26.10.2015 г./понеделник/ от 11:30 часа.**

На основание чл. 69а ал. 3 от ЗОП, отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл.68,ал.3 от ЗОП и на него могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, представящи пълномощно/оригинал или заверено от участника копие/, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Участникът ще бъде уведомен за датата и часа за отваряне на **Плик № 3 - „Предлагана цена“**. Съобщение за отваряне на ценовите оферти ще бъде качено в Профил на купувача на Медицински университет-София: <http://pk.mu-sofia.bg/> към електронното досие на настоящата процедура /00398-2015-0010/.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 21.10.2015г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Марта Генсузова .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Розалия Балдаранова .....

3. инж. Бойко Белчев Колев .....

4. Юрий Виденов .....

5. Христина Бешева .....

## СТАНОВИЩЕ

от експертите в комисия, назначена със Заповед № РК-36-1921 от 18.09.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открит процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на зъботехническо оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет“, относно съответствието на допуснатите до разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ - плик № 2 оферти, характеристиките на зъботехническото оборудване от представените в Плик № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ извадки от фирмени брошури /каталози/ и представените мостри с техническите изисквания на възложителя

ЕТ „Минка Генова“

При разглеждане на съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и офериранияте от участника технически спецификации, проверка на съответствието на предлаганото оборудване с оборудването в приложените извадки от фирмени брошури /каталози/, представени в плик № 1 и проверка на съответствието им с изискванията на Възложителя, както и проверка на съответствието на предоставените мостри, констатирахме следното:

Съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ЕТ „Минка Генова“ отговаря на изискванията на Възложителя. В Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ са представени подписани и подпечатани образец № 2- Техническо предложение, Образец № 2а-Таблица за техническо съответствие и декларация относно съответствие на предлаганото оборудване и условия на гаранционен сервиз /образец № 9 от документацията за участие/. В подписаният и подпечатан образец № 2 – Техническо предложение, участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни, гаранционен срок от 48 месеца и срок на валидност на офертата му за участие от 180 календарни дни, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага зъботехническо оборудване собствено производство и такова на Forte Saeshin Precision Co. Ltd Република Корея, както следва.

- за артикул 1.1. (зъботехническа маса двойна)

производител	модел	произход
ЕТ „Минка Генова“ Анвита	AMZ-2	Р България

- за артикул 1.2 (зъботехническа маса единична)

производител	модел	произход
ЕТ „Минка Генова“ Анвита	AMZ-1	Р България

- за артикул 1.3 (зъботехнически микроmotor)

производител	модел	произход
Forte Saeshin Precision Co. Ltd	Forte 200a/100a III	Р Корея

- за артикул 1.4 (стол за стоматолог с облегалка)

производител	модел	произход
ЕТ „Минка Генова“ Анвита	SOF 013	Р България

Описанието на предложеното оборудване в таблицата за техническо съответствие (Образец 2 а) отговаря на изискванията на възложителя.

Характеристиките в представените в плик № 1 извадки от фирмени брошури /каталози/ съответстват на предложеното оборудване в таблицата за техническо съответствие (Образец 2а) от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на документацията извършихме оглед на предложените от участника мостри.

Огледът на мострите, предложени от участника ЕТ „Минка Генова“, извършихме на 08.10.2015 год. на посочения в офертата адрес в гр. Стара Загора, бул. "Никола Петков" № 71, в присъствието на г-н Генов - генерален мениджър на фирмата.

На място констатирахме, че представените ни мостри са от същите производители, посочени в Образец №2а-Таблица за техническо съответствие. Извършихме проверка на съответствието на представените ни мостри с Образец №2а от техническото предложение на участника и със заложените в техническата спецификация изисквания от Възложителя. В резултат на това установихме, че предложеното от участника зъботехническо оборудване в Образец №2а съответства на показаните мостри и те отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

При прегледа на представените извадки от фирмени брошури или каталози, образци № 2 и № 2а и мостри установихме, че предложеното от участника зъботехническо оборудване отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Изготвили становището:

1. Инж. Бойко Колев: \_\_\_\_\_

2. Юрий Виденов: \_\_\_\_\_

09.10.2015 г.