

## Методика за оценка на офертите

### 1. Начало на работата на комисията

Комисията, назначена със заповед на Ректора на Медицински университет - София, в съответствие със Закона за обществените поръчки, разглежда подадените оферти в часа, датата и мястото, посочени в обявлението - отваря пликете по реда на тяхното постъпване и проверява за наличието на три отделни запечатани плика, след което най-малко трима от нейните членове подписват плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на останалите участници. В присъствието на лицата по чл.68 ал. 3 от ЗОП комисията отваря плик № 2 и най-малко трима от членовете ѝ подписват всички документи и информацията, съдържащи се в него. Комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на останалите участници. След това комисията отваря плик № 1 „ Документи за подбор“, оповестява документите, които той съдържа и проверява съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14. С това приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията разглежда документите в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и съставя протокол. Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола и го изпраща до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача, към електронното досие /преписка/ на настоящата процедура.

Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола.

След изтичането на срока по чл.68, ал.9 - 5 работни дни от получаването на протокола, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията не разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на изискванията за подбор.

Комисията при необходимост може по всяко време да:

- проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;
- да изисква от участниците разяснения за заявени от тях данни, както и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликете № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

В съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията обявява информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, като я публикува в Профила на купувача на Медицински Университет-София “- <http://pk.mu-sofia.bg> към електронното досие /преписка/ на настоящата процедура не по-късно от 2 работни дни преди датата

на отваряне на ценовите оферти. Съобщението съдържа и резултати от оценяването на офертите по показателите „Гаранционен срок” - T1 и „Срок за изпълнение” – T2.

При условията на чл.68, ал.3 от ЗОП, Комисията провежда публично заседание, на което отваря пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване. Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщава на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показателите „Гаранционен срок” - T1 и „Срок за изпълнение” – T2. След това комисията публично оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. С това приключва публичната част от заседанието.

За всяка отделна оферта, която отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на настоящата документация, назначената комисия извършва оценка и класиране въз основа на критерий “икономически най-изгодна оферта”.

## 2. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка.

В методиката за оценка на офертите са конкретизирани и точно определени финансовата и техническа оценки, отделните показатели, както и съответните им относителни тегла, както следва:

(наименование на оценката)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките на оценката)
1	2	3	4
1.Финансоваоценка – ФО	40% (0.40)	100	Тф.о.
2. Техническа оценка - ТО	60% (0.60)	100	Тт.о.

Забележка:

- В колона № 1 са посочени наименованията на оценките с техните обозначения;
- В колона № 2 са посочени относителните тегла на всяка от оценките, като процент от комплексната оценка /до 100%/;
- В колона № 3 са посочени максимално възможния брой точки
- В колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта за съответната оценка.

Показатели на техническата оценка- (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показатели)
1	2	3	4
1.Гаранционен срок – T1	70% (0.70)	100	Т г.с.
2. Срок за изпълнение – T2	30% (0.30)	100	Т с.и.

Забележка:

- В колона № 1 са посочени наименованията на показателите на техническата оценка с техните обозначения;
- В колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от техническата оценка;
- В колона № 3 са посочени максимално възможния брой точки

- В колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта за конкретния показател.

### 1. Финансова оценка

“Финансовата оценка”, е с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0,40.

Оценява се предлаганата от участниците цена за изпълнение на поръчката.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Тф.о.} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \quad \text{където:}$$

- 100 – максималните точки
- $C_{\min}$  – най-ниската предложена цена;
- $C_n$  – цена на n-тия участник.

Финансова оценка на n-тия участник се получават по следната формула:

$$\text{ФО} = \text{Тф.о.} \times 0,40, \quad \text{където } 0,40 \text{ е относителното тегло на финансовата оценката.}$$

В случай, че някой от участниците е предложил цена – 0 лв., за нуждите на изчислението на точките във формулата ще се използва 0,0001 /число клонящо към нула/.

### 2. Техническа оценка

“Техническата оценка” е с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0,60.

Тази оценка има два показателя:

- Гаранционен срок - с максимален брой точки 100 и относително тегло в техническата оценка 0,70. Означва се с T1;
- Срок за изпълнение - с максимален брой точки 100 и относително тегло в техническата оценка 0,30. Означва се с T2;

2.1 Оценката по показател “Гаранционен срок” се извършва по следния начин.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с най-дълъг гаранционен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок по формулата:

$$\text{Тг.с.} = 100 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}}, \quad \text{където}$$

• Тг.с. – съотношението на гаранционния срок на n- тия участник към най-дългият гаранционен срок

- 100 – максималните точки по показателя;
- $\Gamma_{\max}$  – най-дългият гаранционен срок;
- $\Gamma_n$  – гаранционния срок на n- тия участник.

Оценката по този показател се получава по формулата:

$T1 = \text{Тг.с.} \times 0,70$ , където 0,70 е относителното тегло на показателя в техническата оценка.

2.2. Оценката по показател “Срок за изпълнение” се извършва по следния начин:

• Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение между най-краткия срок за изпълнение и срока за изпълнение на съответния участник по формулата:

$$T_{c.i.} = 100 \times \frac{I_{min}}{I_n}, \quad \text{където:}$$

•  $T_{c.i.}$  – съотношението на най-краткия срок за изпълнение към срока за изпълнение на  $n$ -тия участник.

- 100 – максималните точки по показателя;
- $I_{min}$  – най-краткия срок за изпълнение;
- $I_n$  – срок за изпълнение на  $n$ -тия участник.

Оценката по този показател се получава по формулата:

$T_2 = T_{c.i.} \times 0.30$ , където 0.30 е относителното тегло на показателя в техническата оценка.

2.3 **Техническата оценка** –  $TO$  на всеки участник се получава като сбор от оценките на офертата по двата подпоказателя ( $T_1$  и  $T_2$ ), изчислен по формулата:

$$TO = T_1 + T_2.$$

### **Комплексна оценка на офертите на участниците**

Комплексната оценка ( $KO$ ) на всеки участник се получава като сума от финансовата и техническа оценка, изчислени по формулата:

$$KO = FO + TO$$

### **3. Класиране на офертите на участниците**

Офертата получила най-висока Комплексна оценка/ $KO$ /, се класира на първо място.

В случай, че комплексната оценка на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. При еднаквост по този показател комисията провежда публичен жребий за избор на изпълнител между класираните на I-во място оферти.

Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка или респ. предложена цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията изисква от него подробна писмена обосновка за начина на образуването им, като определя разумен срок не по-кратък от 3 работни дни от получаване на искането за това. Комисията приема писмените обосновки и не предлага за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства свързани с посоченото в чл.70, ал.2 от ЗОП. Ако посочените обстоятелства не са обективни, както и когато участникът не представи подробна писмената обосновка в определения срок, комисията предлага участника за отстраняване.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участник:

- при обстоятелствата визирани в чл.47, ал.1, т.1 от б. „а“ – „д“, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП;

- при наличие на обстоятелства по чл.47,ал.2, т.1 и т.5 от ЗОП
- при наличие на обстоятелства по чл.47,ал.5 от ЗОП
- при наличие на обстоятелства по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП
  - в случай,че участникът не е представил липсващите документи и не е отстранил несъответствията,изброени в протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП в срок или че със заменените или представените от участника нови документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП отново не отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор;
  - чието предложение не отговаря на условията, предварително обявени в обявлението и документацията за участие;
  - при наличие на обстоятелства по чл.69, ал.1 от ЗОП, както и при липсата на други документи или условия описани в документацията или предвидени в ЗОП;
  - е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор и това обстоятелство е установено по реда на чл. 68,ал.11 ЗОП;
  - представената оферта не отговаря на изискванията на чл.57,ал.2 от ЗОП.
  - на основание чл.58, ал.3 от ЗОП в случай, че след отправена от Възложителя покана, участник не удължи срока на валидност на офертата в определения от Възложителя срок
  - на основание чл.62а от ЗОП в случай, че след покана и в определения от Възложителя срок, участник не представи отново гаранция за участие.
  - при представяне на приложения или документи в общия плик на офертата извън съдържанието на всеки един от трите плика.
  - при непредставяне на извадки от фирмени брошури или каталози,
  - в случай, че участникът не е посочил цена за някой от артикулите ,
  - при надвишаване на финансовия лимит, определен от Възложителя.

След приключване на работата на комисията в срок от 5 работни дни, Възложителя издава мотивирано решение, с което обявява класирането на участниците и определения за изпълнител на обществената поръчка. Решението се издава след осъществяване правото на Възложителя по чл.36а от ЗОП.

Възложителят изпраща решението на участниците в тридневен срок от издаването му.

Възложителя публикува в Профила на купувача към електронното досие /преписка/ на настоящата процедура Решението за класиране и избор на изпълнител заедно с Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на Комисията при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП и в същия ден изпраща решението на участниците. Протокол №1 се публикува с Решението за класиране и избор на изпълнител, ако не е имало основание същият да бъде изпратен на участниците и публикуван едновременно с това в Профил на купувача, при разглеждане на документите за подбор от офертите на участниците.