

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет:

„ДОСТАВКА НА НОВИ ШЕСТ БРОЯ ПЪТНИЧЕСКИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВКЛЮЧВАЩА ПРОЕКТНА РАЗРАБОТКА ЗА ПОДМЯНАТА НА АСАНСЬОРНИТЕ УРЕДБИ, ДЕМОНТАЖ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, МОНТАЖ НА НОВИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И СЕРВИЗНА ПОДДРЪЖКА В СГРАДАТА НА ФАКУЛТЕТ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА /ФДМ/ ПРИ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ”

На 29.09.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1574 от 25.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: *„Доставка на нови шест броя пътнически асансьорни уредби, включваща проектна разработка за подмяната на асансьорните уредби, демонтаж на съществуващите асансьорни уредби, монтаж на нови асансьорни уредби, въвеждане в експлоатация, сертифициране и сервизна поддръжка в сградата на Факултет по дентална медицина /ФДМ/ при Медицински университет - София“*, открита Решение № РК 36 - 1394 от 14.07.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София.

Назначената комисия в състав, определен в Заповед № РК 36-1574 от 25.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет – София е както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимир Христов – финансов мениджър на Факултет по дентална медицина при МУ-София

ЧЛЕНОВЕ:

- 1.инж.Симона Манолова – р-л отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
- 2.Мариела Гинзерова – юриконсулт на МУ – София;
- 3.инж. Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
- 4.инж.Дино Динев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
- 5.доц.Николай Иванов Казаков – машинен инженер подемно транспортна техника, преподавател в Технически Университет – София;
- 6.инж. Кристина Стефанова Найденова – машинен инженер подемно транспортна техника, експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП под № ВЕ – 987.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 1.инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
2. Димитър Пиперов – младши юриконсулт на Факултет по дентална медицина при МУ – София.

В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на **чл. 68 ал. 7** и **ал. 8** от **ЗОП**, **Протокол 1** беше представен на участниците в настоящата процедура за сведение и изпълнение, за допълване съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР. Протокол № 1** на 14.09.2015 год. беше качен на сайта на МУ-София, в профила на купувача и в същия ден бе изпратен на участниците в процедурата – **„КОНЕ”ЕООД** и **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”** по факс, като се получи автоматично генерирано съобщение за получаване на протокола от участниците. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол 1**, участникът **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”** направи допълнения към офертата си, като на 18.09.2015год . представи в запечатан, непрозрачен плик,

оформен според изискванията на Възложителя с надпис: Допълнение към Плик №1 – „Документи за подбор“.

КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС” – гр.София с вх. № 1/18.09.2015 г.

Комисията отвори и разгледа допълнително изискуемите документи, представени от участника с придружително писмо от 15.09.2015г. към тях и установи следното:

I. 1. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС” – гр.София** е представил следните документи:

*Представяне на участника по чл.25а от ППЗОП – Образец №1 от управителя фирма - ЕТ „МАРИЦА М – БОРИС МИХАЛКОВ” съдружник в консорциума, според изискванията на Протокол №1.

*Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.9 от ЗОП – Образец №5 от управляващия на консорциума, според изискванията на Протокол №1.

*Удостоверения за завършено специализирано обучение по здравословни и безопасни условия на труд на управителите на фирмите, съдружници в консорциума, според изискванията на Протокол №1.

*Представен е трети документ – „Кратко описание на дейността“, който документ е за консорциума. Не е представен документ „Кратко описание на дейността“ на един от съдружниците в консорциума за който в първоначално представената оферта няма данни за кой се отнася / без име и без подпис/.

В Протокол №1 на участника е изискано следното: Кратко представяне на досегашната дейност на участника по предмета на поръчката, подписан и подпечатан от участника – представени са два документа, като на единия от тях не е записано за кой от съдружниците в консорциума се отнася.

С така представения допълнителен документ за един от съдружниците на участника не е изпълнено изискването в Протокол №1 на Възложителя..

*Представена е **Гаранция за участие** - платежен документ за внесена парична сума за гаранция за участие в полза на Възложителя, според изискванията на Протокол №1.

*Представено е ново **писмо от участника за добро изпълнение** от „Парк Хотел Москва“, с дата на издаване-17.09.2015г. , което е подписано от участника с гриф „Вярно с оригинала“ на 15.09.2015г., /т.с. два дни преди да е издадено!!/, без да е обозначено, че това е Удостоверение и без да е вписана цената на изпълнението. Към това писмо е приложен и Договор за изработка от 06.03.2015г., който е изпълнен през 2015г., като в него се дава информация за цената, но в предмета на този договор, както и в писмото е написано, че се отнася за изпълнение на два служебни асансьора и един товарен асансьор и е реализирано професионално управление на два асансьора в група и един самостоятелен!

Комисията установи, че са представени две писма „Парк Хотел Москва“ с различно съдържание за изпълнение, като и двата документа / писма/ се отнасят за изпълнение на един от съдружниците на участника – „Алфа Лифт“.

В представеното от участника първоначално писмо за добро изпълнение в Плик 1 към офертата от „Парк Хотел Москва“ / с дата на издаване 24.08.2015г./, което съдържание комисията е установила, че не е представено съгласно изискванията на чл. 51. ал.1, т.1 и т.2 буква „б“ от ЗОП и на Възложителя, като в него е вписано, че е реализирано професионално управление на четири асансьора в група!

В представеното второ писмо от „Парк Хотел Москва“ /допълнения към първоначално представената оферта/ и приложения договор към него е вписано, **че участникът е реализирал управление на два асансьора в група и един самостоятелно**, което от една страна противоречи

с първоначално представеното писмо от „Парк Хотел Москва“/ 24.08.2015г./, а от друга не изпълнява изискването на Възложителя за доказване от участника, че е изпълнил поне един договор с алгоритъм за управление да четири асансьора в група.

В Протокол №1 комисията е изисквала от участника доказателство, удостоверение за изпълнен поне един договор за работа на четири асансьора в група отговарящо на изискванията на ЗОП, а именно : **„УДОСТОВЕРЕНИЕ за добро изпълнение**, съдържащо следната информация: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, удостоверенията да съдържат дата и подпис на издателя и данни за контакт“**, което и след представяне на допълнението към офертата не е изпълнено.**

С така представения допълнителен документ участникът не е изпълнил изискването в Протокол №1 на Възложителя.

След разглеждане на документите на участниците представени в „Плик 1“, включително и тези изискани от комисията и представени допълнително за допустимост на офертите, съгласно критериите посочени в Указанията за участие в обществената поръчка

Комисията реши:

1. „КОНЕ”ЕООД

Участникът „КОНЕ”ЕООД отговаря на условията на Възложителя за допустимост и го допуска до разглеждане на техническата оферта и съдържанието на представения от участника **Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

2. КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”** не отговаря на условията на Възложителя за допустимост и комисията на основание чл.69, ал.1, т.3 го отстранява от понататъшно участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на техническата оферта и съдържанието на представения от участника **Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.**

Комисията приключи работата си по разглеждане за допустимост на представените документи от участниците „КОНЕ”ЕООД и КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС” в **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, след дадената им възможност за допълване на офертата съгласно прилагане на разпоредбите на чл. 68 ал. 7 и ал. 8 от ЗОП и конкретните изисквания описани в Протокол 1.

В резултат на направената проверка на изисканите и представени документи към офертите, и извършената оценка за допустимост на участниците, съгласно критериите посочени в Указанията за участие в обществената поръчка

Комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническата оферта и съдържание на представените от участникът „КОНЕ”ЕООД – гр.София, с вх. № 1/24.08.2015 г., Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Комисията приключи своята работа за деня и насрочи следващо заседание за 01.10.2015 год.

На 01.10.2015 г. от 09:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1574 от 25.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на **Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на участника „КОНЕ”ЕООД, в съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. В Плик №2 участника е представил, както следва:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Образец № 16, Техническа спецификация на влаганите материали и оборудване с описание на техническите им характеристики и доставчиците им – Образец №17, Линеен календарен график – Образец № 18, Декларация от участника, че предложените от него асансьорни уредби / кратко описание/ са нови, неупотребявани и не са спрени от производство - от актуалната листа на производителя. / декларацията е свободен текст/, Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване – по Образец №28, Фирмени условия на производителя за извършване на гаранционно сервизно обслужване на доставените асансьорни уредби – за всички части от оборудването и за включените технологични дейности / свободен текст/, Каталожни данни и снимков материал за предлаганото оборудване

I. Комисията извърши проверка на представените от „КОНЕ”ЕООД – гр.София вх. № 1/24.08.2015г. на офертата в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

I.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

I.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Показателите за изчисляване на техническата оценка предложени от участника в ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Образец №16 са:

T1 - характеристики на предложените асансьорни уредби:

T1 ск - показател отчитащ скоростта – **1,75 м/ сек;**

T1тп - показател отчитащ товароподемността – **680 кг.;**

T1 нм - показател отчитащ номиналната мощност на двигателя при номинален товар – **6,6 kW;**

T1 ел - показател отчитащ консумираната електроенергия на повдигания се механизъм при пълен товар при движение от 1-ва до последна спирка и обратно – **0,033 kWh**

T2– Искан аванс за изпълнение на поръчката – **0%;**

T3 – Предложен срок за изпълнение на поръчката – **187 календарни дни**

2.2. В част „**Организация и план на работа за изпълнение на поръчката**” в офертата са описани: изпълнението на дейностите по демонтажа на старите, проектирането, доставката и монтажа на новите асансьорни уредби ще се извършва от екип съставен от технически ръководител и четирима монтьори екипирани с необходимите – работно облекло, лични предпазни средства, инструменти. От започване на работата до окончателното ѝ приключване районът ще се обезопаси с паравани с предупредителни табели.

В част „**Предложена правилна последователност на изпълнението на поръчката**” в офертата е описана технологичната и организационна последователност както на основните етапи, така и на подетапите: проектиране, обезопасяване около асансьорните шахти, демонтаж, пренасяне, натоварване и извозване на демонтираните материали; монтаж на новите асансьорни уредби; строителни дейности; тестове; сертифициране и процедура по узаконяване на ново монтираните асансьорни уредби на асансьорните уредби от ГД „ИДТН”; предаване на асансьорните уредби и сервизно обслужване.

В част „**Възможни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им**” в офертата е посочено: специалистите на фирмата са екипирани с необходимите лични предпазни средства и са обучени да работят безопасно. Основният риск произтича от това, че

дейностите се извършват в работеща институция за опазване здравето на служителите и посетителите в сградата на Факултет по дентална медицина. Ще се обозначат и обезопасят работните площадки и ще се осигурят информационни табели на всеки вход и етаж. Като допълнителна мярка – ще се организира работата така, че шахтовите врати ще се демонтират при готовност за монтаж на новите.

В част „**Мерки за опазване на околната среда**” – главно са свързани с разделното депониране на машините и съоръженията от строителните отпадъци. За целта отпадъците ще бъдат разделяни и извозвани на различни депа.

2.3. Техническа спецификация на материалите предвидени за влагане в обекта, с описание на техническите им характеристики и доставчиците им – представена според изискванията, подписана и подпечатана на всяка страница, с приложени актуални сертификати за типови изпитания на изделията и приложена декларация от участника, че предложените от него асансьорни уредби / кратко описание/ са нови, неупотребявани и не са спрени от производство - от актуалната листа на производителя.

2.4. Линеен календарен график – попълнени са всички елементи от приложения в документацията образец - организацията на работа при изпълнение на поръчката, трудови и технически ресурси и тяхното разпределение във времето, както и мерките и подхода, за отразяване на работата в условията на работеща институция, подписан и подпечатан на всяка страница, при следване на правилна технологична последователност на строителните и монтажни процеси.

2.5. Фирмени условия от производителя за извършване на гаранционно сервизно обслужване на доставените асансьорни уредби – за всички части от оборудването и за включените технологични дейности и Каталожни данни и снимков материал за предлаганото оборудване.

2.6. Предложен **гаранционен срок за въведени в експлоатация нови асансьорни уредби е 5 /пет/ години и 2 /два/ месеца**, считано от датата на въвеждането им в експлоатация, с осигурена гаранционна и сервизна поддръжка, в това число в случай на авария и повреди, съгласно условията в декларация по Образец №28.

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание на 08.10.2015г. от 10.30 часа.

На 08.10.2015 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1574 от 25.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав

Комисията пристъпи към изчисляване на техническите показатели на допуснатия участник - „**КОНЕ**”ЕООД .

След разглеждане на документите в ПЛИК 2 от офертата на „**КОНЕ**”ЕООД и подробно отразени в настоящия протокол по-горе, **КОМИСИЯТА** изчисли така предложените в **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** технически показатели от офертата на участника, участващи в техническата оценка на офертите: характеристики на предложените асансьорни уредби, предложение за искан аванс, предложен срок на изпълнение на поръчката.

Комисията не прилага чл. 70 от ЗОП, поради наличие само на един допуснат участник до разглеждане на Плик №2.

**Изчисляване на техническите показатели на участника , съгласно Методиката за
оценка на офертите**

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата (ТП) – се изчислява по следните показатели и
формула:**

$$ТП = T1 \times 40\% + T2 \times 20\% + T3 \times 40\%$$

Където:

ТП – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

T1 - характеристики на предложените асансьорни уредби с тегловен коефициент- 40%

T2– Искан аванс за изпълнение на поръчката – тегловен коефициент – 20%;

T3 – Предложен срок за изпълнение на поръчката - тегловен коефициент – 40%;

**Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при
следните условия:**

T1 - характеристики на предложените асансьорни уредби с тегловен коефициент- 40%

$$T1 = T1_{ск} \times 30\% + T1_{тп} \times 20\% + T1_{нм} \times 20\% + T1_{ел} \times 30\%$$

- **T1 ск** - показател отчитащ скоростта (м/сек), с тегловен коефициент -30%

$$T1_{ск} = (C_{к i} / C_{к max}) \times 100$$

Където:

Cк i – предложената скорост на асансьорната уредба /м/сек/ в Техническото предложение - Образец №16 от съответния участник.

Cк max – предложената max скорост на асансьорната уредба / м/сек/ в Техническото предложение - Образец №16 от участник.

- **T1 тп** - показател отчитащ товароподемността (кг.), с тегловен коефициент- 20%

$$T1_{тп} = (T_{п i} / T_{п max}) \times 100$$

Където:

Tп i – предложената товароподемност на асансьорната уредба (кг.) в Техническото предложение - Образец №16 от съответния участник.

Tп max – предложената максимална това товароподемност на асансьорната уредба (кг.) в Техническото предложение - Образец №16 от участник.

- **T1 нм** - показател отчитащ номиналната мощност на двигателя при номинален товар (kW), с тегловен коефициент – 20%

$$T1_{нм} = (N_{м min} / N_{м i}) \times 100$$

Където:

Nм i – предложената номинална мощност на двигателя при номинален товар (kW) в Техническото предложение - Образец №16 от съответния участник.

Nм min – предложената минимална номинална мощност на двигателя при номинален товар (kW), в Техническото предложение - Образец №16 от участник.

2. T1 ел - показател отчитащ консумираната електроенергия на повдигачия се механизъм при пълен товар при движение от 1-ва до последна спирка и обратно - (kWh), която стойност се доказва с калкулация за енергийна ефективност.

$$T1 \text{ ел} = (E_{\text{el min}} / E_{\text{el i}}) \times 100$$

Където:

E_{el i} – предложената консумирана енергия на повдигачия се механизъм при пълен товар (kWh) в Техническото предложение - Образец №16 от съответния участник.

E_{el min} - предложената минимална консумирана енергия на повдигачия се механизъм при пълен товар (kWh) в Техническото предложение - Образец №16 от участник.

T2 – Искан аванс за изпълнение на поръчката – максимално възможна оценка 100 точки, теглови коефициент – 20%;

$$T2 = (A_{\text{min}} / A_i) \times 100$$

Където:

A_i - % (процент) искан аванс от стойността на съоръженията, без непредвидени и без ДДС по КСС за изпълнение на поръчката, съгласно Техническо предложение на съответния участник

A_{min} – минималния % (процент) искан аванс от стойността на съоръженията, без непредвидени и без ДДС по КСС за изпълнение на поръчката предложен от участниците в процедурата.

T3 – Общ срок на изпълнение на поръчката съгласно Линейния график / Образец №18/ – максимално възможна оценка 100 точки, теглови коефициент – 40%;

$$T3 = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100$$

Където:

C_i – срок на изпълнение на поръчката в дни (календарни), съгласно Техническо предложение на съответния участник

C_{min} – минималния срок на изпълнение на поръчката от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок на изпълнение.

Изчислените от офертата точки по показатели и общия брой точки на техническата оферта на „КОНЕ”ЕООД – гр. София, са както следва:

T1 – Характеристики на предложените асансьорни уредби - **100 точки**

T2 – Искан аванс за изпълнение на поръчката – **100 точки**

T3 - Предложен **общ срок на изпълнение на поръчката** – **100 точки**

Техническа оценка ТП – 100 точки

Комисията класира участника „КОНЕ”ЕООД – гр.София на първо място и го допуска до отваряне на Плик 3 – „Предлагана цена“.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридическите лица с нестопанска цел.

Уведомлението да бъде изпратено най-късно на 09.10.2015г. до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението да бъде качено на сайта на Медицински университет-София, Раздел: Профил на купувача.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за **14.10.2015г. /сряда / от 10:00 часа** на адреса на Медицински университет - София- Ректорат, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15, ет. 12, зала 6.

Настоящият протокол е изготвен на 08.10.2015 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

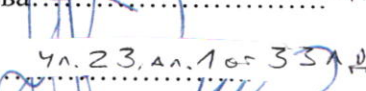
Красимир Христов  ул. 23, Ал. 1 - 331Д

ЧЛЕНОВЕ:

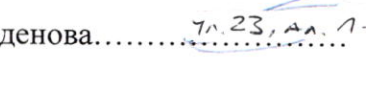
инж.Симона Манолова  ул. 23, Ал. 1 - 331Д

Мариела Гинзерова  ул. 23, Ал. 1 от 331Д

инж.Даниела Илиева  ул. 23, Ал. 1 от 331Д

инж.Дино Динев  ул. 23, Ал. 1 от 331Д

доц.Николай Казаков  ул. 23, Ал. 1 - 331Д

инж.Кристина Найденова  ул. 23, Ал. 1 - 331Д