

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет:

„Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект : Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“ /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца”

На 30.10.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1350/07.07.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: *„Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект : Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“ /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца”*, открита Решение № РК 36-1010/27.05.2015г. на Ректора на Медицински Университет - София.

Комисията проведе своето заседание в основния си състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Пенка Ангелова Маринова – директор на филиал „Проф.д-р Иван Митев” – Враца към Медицински университет – София

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Симона Манолова – р-л отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
2. Мариела Гинзерова – юриконсулт на МУ – София;
3. инж.Добрин Нешев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ПГС;
4. инж. Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, машинен инженер „Топлотехника”, има придобита квалификация - консултант по енергийна ефективност;
- 5 . инж.Дино Динев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ВиК;
6. арх.Евелина Младенова – член на Камарата на архитектите и член на Съюза на архитектите в България с пълна проектантска правоспособност по част архитектура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Алексиев – юриконсулт на МУ – София
2. инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС

Поради отсъствие на титулярния член на комисията Мариела Гинзерова – юриконсулт на МУ – София участие в заседанието взе Радослав Алексиев – юриконсулт на МУ – София и поради отсъствие на титулярния член на комисията инж. Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, машинен инженер „Топлотехника” участие в заседанието взе инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС.

Резервните членове на комисията преди започване на заседанието подписаха и представиха на председателя на комисията декларации за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и спазване на изискванията по ал.2 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.68, ал.8 от ЗОП, **Протокол 1** беше представен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**. **Протокол №1** бе качен на сайта на МУ-София / Профил на купувача/ на 22.10.2015г. и изпратен в същия ден на участниците ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД и „КБСК ВРАЦА” ДЗЗД по факс, като се получиха автоматично генерирани съобщения за получаване на протокола от, а на **ТОП ЕНЕРДЖИ” ДЗЗД** е предаден на ръка с подпис. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол 1**, участниците представиха допълнения към офертите си в изисквания се по закон срок.

Постъпилите от участниците допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. „ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД – гр.Враца с вх. № 1 / 28.10.2015 г.
2. „КБСК ВРАЦА” ДЗЗД – гр.Враца с вх. № 2 / 28.10.2015 г.
3. „ТОП ЕНЕРДЖИ” ДЗЗД – гр.София с вх. № 3 / 29.10.2015 г.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** по реда на тяхното подаване.

I. Разглеждане на документи за подбор, включително и постъпили допълнителни документи от участниците към Плик № 1

В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД – гр.Враца, е представил следните документи:

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП
2. Доказателства удостоверяващи изпълнението на Обект № 1 от списъка по чл.51, ал1, т.2 от ЗОП:
 - Договор № С-238/21.10.20 Юг;
 - АКТ за приемане на конструкцията (Образец 14) от 20.05.2011г.;
 - КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) от 27.06.2011г.;
 - Удостоверение от Община Враца за добро изпълнение №2860/23.10.2015г.
3. Доказателства удостоверяващи изпълнението на Обект № 6 от списъка по чл.51, ал1, т.2 от ЗОП:
 - Договор №С -10/26.01.2012г.;
 - Договор за учредяване на консорциум от 15.11.2011г.;
 - АКТ за приемане на конструкцията (Образец 14) от 18.07.2012г.;
 - КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) от 10.08.2012 г.;
 - Удостоверение от Община Враца за добро изпълнение №2859/23.10.2015г.
4. Доказателства удостоверяващи изпълнението на Обект № 7 от списъка по чл.51, ал1, т.2 от ЗОП:
 - Договор № С-165/11.09.2012г.; Договор №С-63/23.04.2013г.;
 - Договор за консорциум от 19.06.2012г.;
 - Допълнително споразумение за разпределяне на работата и отговорностите на обект”Леденика”-гр.Враца на основание чл.2(1) от Договор за Консорциум от 19.06.2012г.;
 - КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) от 28.10.2013г.;
5. Доказателства удостоверяващи изпълнението на Обект № 8 от списъка по чл.51, ал1, т.2 от ЗОП: Договор №С-177/27.09.2012г.;

- Акт за регистрация по ЗД ДС №0604212000178005.10.2012г.;
- КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) от 27.11.201 Зг.;
- Удостоверение № 8/24.2014г. за въвеждане в експлоатация на строеж V категория от Община Враца №307/24.01.2014г.;
- Препоръка за добро изпълнение от Община Враца №310/27.01.2014г.;
- 6. Доказателства удостоверяващи изпълнението Обект № 9 от списъка по чл.51, ал1, т.2 от ЗОП:
 - Договор № BG161PO001/1.1-12/2011/020-S-101-1/09.04.201 Зг.; Договор за консорциум от 10.10.2012г.;
 - Протокол от проведено на 18.03.2013г. общо събрание на съдружниците в Консорциум „ПГС.Мездра“;
 - КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) от 30.11.201 Зг.;
 - Удостоверение № 29/19.12.2013г. за въвеждане в експлоатация на строеж;
 - Референция от Община Мездра №87/20.03.2014г.;
- 7. Доказателства за извършените услуги - проектиране по чл.51, ал.4 от ЗОП:
 - Договор № АВ-104/01.08.2012г.;
 - Удостоверение за качествено изпълнение от ЕТ „Петранка Ангелова 2012” - с.Краводер, общ.Криводол от 26.10.2015г.;
 - Договор от 14.11.201 Зг.;
 - Удостоверение за добро изпълнение от МБАЛ „Христо Ботев” АД, гр.Враца, № 1261/26.10.2015г.;
 - Договор № У-104/03.04.2014г.;
 - Удостоверение за добро изпълнение от Община Враца №2364/26.10.2015г.

В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **„КБСК ВРАЦА” ДЗЗД – гр.Враца**, е представил следните документи:

1. Представяне на участника ДЗЗД КБСК Враца – Образец № 1
2. Представяне на участника Корект ООД - Образец № 1
3. Удостоверение изх. № 20151013113525/13.10.2015 год. издадено от Агенцията по вписвания
4. Представяне на участника Булинвест ООД - Образец № 1
5. Представяне на участника Санконсултинг ЕООД - Образец № 1
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП от Иво Велчев Иванов – представляващ ДЗЗД КБСК Враца
7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП от Иво Велчев Иванов – управител на Корект ООД.
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП от Калин Петринов Кръстев – управител на Булинвест ООД
9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП от Даниела Евтимова Божинова – управител на Санконсултинг ЕООД
10. Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП на строителството или проектиране и строителство /инженеринг/ изпълнено през последните 5/пет/ години считано от датата на подаване на офертата.
11. Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Юнг проект“ ООД
12. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на проектирането, изпълнено през последните три години, считано от датата на подаване на офертата

В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **„ТОП ЕНЕРДЖИ” ДЗЗД – гр.София** е представил следните документи:

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП – от Димитър Златинов Хрусаров/Управител на „Топ Енерджи“ ДЗЗД

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП – от Димитър Златинов Хрусафов/Управител на „Техно - Енерджи“ ООД
3. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП – от Хюсеин Муса Кулов/ Управител на „Техно - Енерджи“ ООД
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП – от Хайри Муса Кулов/ Управител на „Топ Хаус“ ООД
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Айнур Мустафов Гошкелов/ Управител на „Топ Хаус“ ООД
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП – от Петър Митев Иванов/Управител на „Иванов Дизаин“ ЕООД
7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП , както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Димитър Златинов Хрусафов/Управител на „Топ Енерджи“ ДЗЗД
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП , както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Димитър Златинов Хрусафов/Управител на „Техно - Енерджи“ ООД
9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Хюсеин Муса Кулов/ Управител на „Техно - Енерджи“ ООД
10. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Хайри Муса Кулов/ Управител на „Топ Хаус“ ООД
11. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Айнур Мустафов Гошкелов/ Управител на „Топ Хаус“ ООД
12. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т2 от ЗОП – от Петър Митев Иванов/Управител на „Иванов Дизаин“ ЕООД
13. Община Созопол – До „Техно - Енерджи“ ООД – Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 7-26-00-383/29.10.15г.
14. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. № 15/ от 27.10.2011г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност-ОУ „Хр. Ботев“, с. Зидарово, общ. Созопол.
15. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. № 15/ от 27.10.2011г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност-ОУ „Хр. Ботев“, с. Росен, общ. Созопол
16. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. № 15/ от 06.12.2011г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност- ОДЗ „Здравец“, гр.Созопол.
17. Протокол за установяване годността за приемане на строежа/Прот. № 16/ от 04.05.2012г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност-ОУ „Кирил и Методий“, г. Созопол
18. Разрешение за ползване № ДК-07-Пк-2/05.04.2012, обект: “Технич. Проект и прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура, гр. Перник“.
19. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. № 15/ от 05.09.2012г. – Строеж: „Реконструкция на ОДЗ №19 – I-ви етап“ Столична Община – Район Младост.
20. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 950/12.09.2012г. – Строеж: „Реконструкция на ОДЗ №19 – I-ви етап“ Столична Община – Район Младост.
21. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. № 15/ от 02.10.2012г. – Строеж: Извършване на вътрешни ремонтни строително-монтажни работи /РСМР/ в сградата на Предклиничен университетски център/ПУЦ/, гр. София, ул. „Здравец“ №2.
22. Протокол за установяване на годността за ползване, въвеждане в експлоатация и

предаване от строителя на възложителя от 12.10.2012г. – Строеж: Извършване на вътрешни ремонтни строително-монтажни работи /РСМР/ в сградата на Предклиничен университетски център/ПУЦ/, гр. София, ул. „Здраве“ №2

23. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 25.10.2012г. – Строеж: „Ремонт и адаптация на съществуващо училище в дневен дом(център) за възрастни хора“ Община Цар Калоян обл. Разград.

24. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 8/30.10.2012г. – Строеж: „Ремонт и адаптация на съществуващо училище в дневен дом(център) за възрастни хора“ Община Цар Калоян обл. Разград.

25. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 20.07.2012г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност и достъпна среда на Химико-технологичен и металургичен университет – сграда А“, гр.София – район „Студентски“. 26.

Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 1059/03.10.2012г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност и достъпна среда на Химико-технологичен и металургичен университет – сграда А“, гр.София – район „Студентски“.

27. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 20.07.2012г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност и достъпна среда на Химико-технологичен и металургичен университет – сграда Б“, гр.София – район „Студентски“. 28.

Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 1068/10.10.2012г. – Строеж: „Осигуряване на енергийна ефективност и достъпна среда на Химико-технологичен и металургичен университет – сграда Б“, гр.София – район „Студентски“.

29. Приемно-предавателен протокол за установяване годността за приемане на строежа от 21.06.2010г. – Строеж: „Направа на детски площадки“ с. Равда, община Несебър.

30. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 1401/20.12.2012г. – Строеж: „56-то СОУ „Константин Иречек“, ул. Търново - Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна структура в градски агломерации“, гр.София – ж.к. Люлин.

31. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 13.02.2013г. – Строеж: „Изпълнение на СМР за реализация на енергоспестяващи мерки в сградата на Национална музикална академия – проф. Панчо Владигеров“, гр.София – бул. Евл. и Христо Георгиеви“ №94.

32. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 23.08.2013г. – Строеж: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София – район „Студентски“- Студентски град.

33. Протокол за установяване годността за приемане на строежа/Прот. №`16/ от 27.11.2013г. – Строеж: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София – район „Студентски“- Студентски град.

34. Разрешение за ползване № СТ-05-2097/02.12.2013, обект: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София – район „Студентски“- Студентски град.

35. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 23.08.2013г. – Строеж: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София –местност „Слатина“, кв.“Гео Милев“.

36. Протокол за установяване годността за приемане на строежа/Прот. №`16/ от 27.11.2013г. – Строеж: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София –местност „Слатина“, кв.“Гео Милев“.

37. Разрешение за ползване № СТ-05-2102/02.12.2013, обект: „Мерки за енергийна ефективност и достъпна архитектурна среда на сграда на Национална художествена академия“, гр.София –местност „Слатина“, кв.“Гео Милев“.

38. Протокол за установяване годността за приемане на строежа/Прот. №`16/ от

17.12.2013г. – Строеж: „Център за обществена подкрепа на семейства и деца до 3год. Възраст/Преустройство на дом за медико-социални грижи за деца ДМСГ“, гр. Монтана.

39. Разрешение за ползване № СТ-05-2317/18.12.2013, обект: „Център за обществена подкрепа на семейства и деца до 3год. Възраст/Преустройство на дом за медико-социални грижи за деца ДМСГ“, гр. Монтана.

40. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 20.12.2013г. – Строеж: „Реконструкция, обновяване и оборудване в МБАЛ „д-р Братан Шукеров“ АД“, гр.Смолян – бул. „България“ №2.

41. Разрешение за ползване № СТ-05-492/01.03.2014, обект: „Реконструкция, обновяване и оборудване в МБАЛ „д-р Братан Шукеров“ АД“, гр.Смолян – бул. „България“ №2.

42. Удостоверение за добро изпълнение №5186/29.10.15г., обект: „Извършване на вътрешни СМР за реконструкция и модернизация на аудитории и промяна на предназначение на помещение, инвестиционен проект и ремонтни работи за модернизация на кабинети, лаборатории и учебни зали в сградата на факултет по дентална медицина при МУ-София“, гр. София, Ул. „Г.Софийски“ №1.

43. Разрешение за ползване № СТ-05-113/28/не се чете/, обект: „Факултет по дентална медицина – аудитория1/зала151/реконструкция и модернизация, аудитория2/зала152/ реконструкция и модернизация, специализиран дентален к-т на кота 0,000“, гр. София, р-н „Триадица“.

44. Удостоверение за добро изпълнение №/не се чете/, обект: „Санирани на училищен стол и физкултурен салон на СОУ „Елин Пелин“, вътрешен ремонт на стълби сутерен в корпус „А“, с. Руен, общ. Руен.

45. Удостоверение за добро изпълнение №КМ-11343/28.10.2015г, обект: „Изграждане на топла връзка между сградите на бл.3 и бл.4 на КРДОПБГДСРСБНА“, ГР. Баня, кв. „Михайлово“.

46. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 15.11.2013г. – Строеж: „Изграждане на топла връзка между сградите на бл.3 и бл.4 на КРДОПБГДСРСБНА“, ГР. Баня, кв. „Михайлово“.

47. Разрешение за ползване № 627/18.12.2013г., обект: „Изграждане на топла връзка между сградите на бл.3 и бл.4 на КРДОПБГДСРСБНА“, ГР. Баня, кв. „Михайлово“.

48. Удостоверение за добро изпълнение №7-26-00-382/29.10.2013г, обект: „Реконструкция, модернизация, ремонт и саниране на Художествена Галерия и прилежащо дворно пространство“, Гр. Созопол, общ. Созопол.

49. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 28.05.2014г. – Строеж: „Реконструкция, модернизация, ремонт и саниране на Художествена Галерия и прилежащо дворно пространство“, Гр. Созопол, общ. Созопол.

50. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 91/28.10.2014г. – Строеж: „Реконструкция, модернизация, ремонт и саниране на Художествена Галерия и прилежащо дворно пространство“, Гр. Созопол, общ. Созопол.

51. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа/Обр. №`15/ от 31.03.2015г. – Строеж: „Преустройство на сграда за следствен арест, съдебна охрана и служба пробация“, Гр. Шумен.

52. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 21/01.04.2015г. – Строеж: „Преустройство на сграда за следствен арест, съдебна охрана и служба пробация“, Гр. Шумен.

53. Удостоверение за добро изпълнение №2600-4292-(241)/24.04.2015г, обект: „ОДЗ 75 Сърчице“, „ОДЗ 14 Карлсон“, „ЦДГ 17 Надежда“, „ОДЗ 10 Чебурашка“, „ОДЗ 10 Лилия“ и „ОДЗ 79 Слънчице“, Столична община.

54. Удостоверение за добро изпълнение №5126/27.10.15г., обект: „Инвестиционен проект за подмяна на технологично оборудване и основни инсталации(ВиК, Ел, ОиВ, и др.) в лаборатории 300 и312, намиращи се на 3-ти етаж в сградата на Фармацевтичен Факултет при МУ – София, гр. София, Ул. „Дунав“ №2.

55. Удостоверение за добро изпълнение №63-00-228/28.10.15г., Проект: „Изготвяне на работен проект по част Конструктивна и Технически проект по останалите части, за ремонт

на бл. „А“ на Административната сграда на Ботаническата градина при БАН“, БАН, гр. София.
56. Удостоверение за добро изпълнение №02/26.10.15г., Проект: „Технически проект по част Конструктивна-Антисеизмично укрепване с обект: 9 ОУ „Темелко Ненков-гр. Перник“, „АСК 06“ ООД.

Комисията разгледа документите представени в офертите на участниците в Плик 1 - **ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** за допустимост на участниците, включително и допълнително представените документи след дадената им възможност за допълване на офертите съгласно прилагане на разпоредбите на чл. 68 ал. 8 от ЗОП и конкретните изисквания описани в **Протокол 1**.

В резултат на направената проверка на документите в Плик №1 включително и допълнително представените документи и съобразявайки се с минималните критерии за подбор на участниците описани в документацията за участие

Комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническа оферта и съдържание на представените от участниците Плик № 2 - **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, както следва:

1. „КБСК ВРАЦА” ДЗЗД – гр.Враца
2. „ТОП ЕНЕРДЖИ” ДЗЗД – гр.София

Предлага за отстраняване участника „ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД – гр.Враца на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Мотиви за отстраняване : Участникът е представил списък по чл. 51, т.1, т.2 от ЗОП за извършеното строителството или строителството и проектиране /инженеринг/, изпълнено през последните 5/пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, като съгласно констатациите на комисията изложени в Протокол № 1/14.10.2015 год. от участника са поискани и следните допълнителни документи :

За обектите с номера 1, 6, 7, 8 и 9 от списъка по чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП / Образец № 12/ да се представят :

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, а именно :

„ ... 5. **Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически възможности:**

Участникът трябва да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата:

а. строителство поне на един обект сходно с предмета на поръчката изпълнено на инженеринг /инвестиционно проектиране – фаза идеен и/или работен проект и строителство / с разгъната застроена площ най малко 2500 кв.м. /РЗП=2500кв.м/ или

б. изпълнено строителство сходно с предмета на поръчката най-малко с разгъната

застроена площ 2500кв.м /РЗП=2500 кв.м./ и проектиране – фаза идеен и/или работен проект сходно с предмета на поръчката с най-малко РЗП 2500 кв.м.

**За еднакво или сходно /проектиране и строителство/ или строителство ще се счита: „Изготвяне на инвестиционно проектиране и/ или строителство на сгради с обществено-обслужващо предназначение, съгласно Номенклатурата по Приложение №2 от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ, включително и реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки, с арх.заснемане и конструктивно обследване за установяване на сеизмичната им устойчивост“,*

**(най малко първа група строежи, четвърта категория съгласно чл.8, ал.2, т.3 и т.7 от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ)*

❖ **За изпълнен инженеринг/ проектиране и строителство/ или строителство:**

Участниците доказват изпълнението на изискването по т.5, буква "а" и буква "б" от тези указания /съгласно чл.51,ал.1, т.2 от ЗОП/ с представянето на списък на строителството, изпълнено през последните 5/ пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, а за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката и:

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

- удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

- копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

❖ **За изпълнено проектиране / фаза Идеен проект и/или Работен проект/**

Участникът представя и списък на изпълненото проектиране на обекти еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Когато участникът е обединение това минимално изискване трябва да бъде изпълнено общо от обединението.

**За еднакво или сходно проектиране ще се счита: „Изготвяне на инвестиционно проектиране на сгради с обществено-обслужващо предназначение, съгласно Номенклатурата по Приложение №2 от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ, включително и реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки, с арх.заснемане и конструктивно обследване за установяване на сеизмичната им устойчивост“,*

**(най малко първа група строежи, четвърта категория съгласно чл.8, ал.2, т.3 и т.7 от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ)... „*

След разглеждане на представените документи в Плик № 1 включително и допълнително представените документи към Плик № 1 за доказване на техническите възможности на участника комисията констатира, че с представените списък на изпълненото строителство и доказателствата към него и след направена справка в „Централния професионален регистър на строителя“ за професионалния опит на участниците в обединението участника „ОПАЛ – БТВМ“ ДЗЗД – гр.Враца не покрива минималните изисквания за изпълнено строителство

съгласно горните критерии за подбор в частта за изпълнено строителство сходно с предмета на поръчката с най-малко с разгъната застроена площ 2500кв.м /РЗП=2500 кв.м./ съгласно списъка, процента на участие в изпълнените строежи от списъка и съответната им категория.

Списък

№	Предмет и място на изпълненото на строителство или на инженеринг (кратко описание на изпълнените СМР или на изпълнения инженеринг)	Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство или стойност и обем на инженеринг	Дял на участника в % от изпълненото строителство или инженеринг	Дата на приключване на изпълнението на строителството или инженеринг	Получател /Възложител/ на строителството или инженеринг (ако има такова)	Мотиви за признаване/непризнаване на строежа като сходно строителство с предмета на поръчката съгласно изискванията на Възложителя от документацията за участие
1	Православен храм „Св. Мина“, гр.Враца, ново строителство	140 861,91лв. 190 м2	100%	27.06.2011г.	Община Враца, гр.Враца	Не се признава като сходно строителство с оглед извършена справка в ЦПРС (Централен професионален регистър на строителя) и преставените документи тъй като строежа е пета категория първа група, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
2	Ремонт на детски и учебни заведения на територията на СО район „Подуяне“ гр.София, „Позиция №1“, ремонт	86 171,08 лв. 260 м2	100%	18.02.2011г.	СО район Подуяне, гр.София,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР съгласно направената справка в ЦПРС и представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
3	Довършване подмяна дограма на „95 СОУ“ гр. София, подмяна на дограма	84 889,64лв. 290 м2	100%	08.08.2011г.	СО район Подуяне, гр.София,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР съгласно направената справка в ЦПРС и представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
4	Ремонт на общински сгради на гр.Враца, „Позиция №1“, ремонт	61 629,45лв. 390 м2	100%	20.12.2011г.	Община Враца, гр.Враца,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР съгласно направената справка в ЦПРС и представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
5	Ремонт на общински сгради на гр.Враца, „Позиция №5“,	54 175,61лв. 290 м2	100%	29.12.2011г.	Община Враца, гр.Враца,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР

	ремонт					съгласно направената справка в ЦПРС и представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
6	Православен храм „Св. Възнесение“ с.Баница, ремонт	26 161,05лв. 280 м2	90%	10.08.2012г.	Община Враца, гр.Враца,	Признава се като сходно строителство с оглед извършена справка в ЦПРС (Централен професионален регистър на строителя) и преставените документи тъй като строежа е пета категория първа група, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
7	Изграждане на Тематичен развлекателен парк „Леденика“, гр.Враца, ново строителство	1 559 913,68лв. 360 м2	22%	28.10.2013г.	Община Враца, гр.Враца,	Не се признава като сходно строителство с оглед извършена справка в ЦПРС (Централен професионален регистър на строителя) и преставените документи тъй като строежа е пета категория първа група, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
8	ЦНСТ в УПИ III, кв.121, ж.к. „Самуил“, гр.Враца, ново строителство	545 837,26лв. 890 м2	95%	24.01.2014г.	Община Враца, гр.Враца, 092 624 581	Не се признава като сходно строителство с оглед извършена справка в ЦПРС (Централен професионален регистър на строителя) и преставените документи тъй като строежа е пета категория първа група, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
9	ЦНСТ и „Защитени жилища“, гр.Мездра, ново строителство	1 981 540,52лв. лв. 920 м2	34%	19.12.2013г.	Община Мездра, гр.Мездра,	Не се признава като сходно строителство с оглед извършена справка в ЦПРС (Централен професионален регистър на строителя) и преставените документи тъй като строежа е пета категория първа група, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
10	Подмяна дограма на ОУ „Хр.Ботев“ с.Паволче, общ. Враца, подмяна на дограма	28 700,32 лв. 290 м2	100%	17.09.2014г.	Община Враца, гр.Враца,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР съгласно представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.

11	Ремонт на покрив и фасада комбинирана сграда/ читалище, кметство и ДГ/ с.Мраморен, общ.Враца, ремонт	91 909,99 лв. 1 500 м2	100%	20.05.2015г.	Община Враца, гр.Враца,	Не се признава като сходно строителство тъй като са извършени отделни видове СМР съгласно направената справка в ЦПРС и представени документи от участника, а минималното изискване на Възложителя е за строежи четвърта категория, първа група.
Приложение : Извадка от Централния професионален регистър на строителя на данни за „Опал 94“ АД						

Участникът е представил списък с извършено строителство с обща РЗП 5 790.00 м2, или съгласно процента на участие в изпълненото строителство обща РЗП 4 796,50 м2. Съгласно критериите за подбор в частта за изпълнено сходно строителство

Комисията констатира наличие на изпълнено строителство с РЗП 252.00 м2, сходно с предмета на поръчката само за обект №6 от таблицата представена по-горе и счита, че изискването на Възложителя по този критерий не е изпълнено от „ОПАЛ – БТВМ“ ДЗЗД – гр.Враца.

Комисията насрочи следващото си заседание за 16.11.2014 г. от 10:30 часа.

На 16.11.2015 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед РК 36-1317 от 31.07.2014 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, в Плик №2 участниците трябва да представят:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-4. ЛКГ-„ Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – когато е приложимо /Образец № 21/

II. Разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Плик №2 на допуснатите участници .

II-A. Комисията извърши проверка на представените от **„КБСК Враца” ДЗЗД** документи в Плик № 2 **„ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, в резултат на което констатира:

1.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – **„Предложение за изпълнение на поръчката“** в съответствие с обявените от Възложителя

изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

1.2. Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП), комисията констатира следното:

1.2.1. Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19
1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.
1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник
1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник
1-4. ЛКГ-„ Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – когато е приложимо /Образец № 21/ - неприложима

1.2.2. Всички документи са попълнени с всички елементи съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание – пълно описание на организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на предмета на поръчката, с обем и съдържание в съответствие с условията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации.

Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция – концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата. Изпълнено е изискването за нормалното функциониране на сградата с минимални конструктивни намеси.

Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение – промените в конструкцията на съществуващата сграда и изграждането на нови конструктивни елементи са в обхват: направа на отвори в носещите преградно-разпределителни стени, както и пълно премахване на някои от тях; изграждане на нови леки преградно-разпределителни стени „сухо строителство”; направа на отвори в подовите конструкции за преминаване на вертикалните клонове на сградните инсталации; направа на монолитна стоманобетонна асансьорна клетка извън очертанията на сградата.

Подпоказател Т1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност – цялостна подмяна на техническите инженерни сградни системи, използване на съвременни инсталационни средства, материали и оборудване за значително доближаване на сградата до съвременните нормативни изисквания.

Относно показател Т2 – „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник, ЛКГ - Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по

Образец №20.

1.Технологията и организацията за изпълнение на СМР, има за цел повишаване на възможностите за успешно и безопасно изпълнение на проекта чрез:

-създаване на ясни процедури за изпълнение на дейностите по осигуряване и управление на качеството;

-установяване на точно определени функционални задължения на участниците;

-ангажиране с въпросите на качеството на всички заинтересовани структури, за постигането и поддържането на предварително зададените параметри.

2.Организация:

-Проектиране

-Доставки (закупуване)

-Технология и организация за изпълнение на СМР

3.Изпълнение на строителството:

-Временно строителство

-част Архитектура – покривни работи, столарски работи, настилки и облицовки, мазилкии боядисване, фасадни работи, асансьори;

-част Вертикална планировка – изграждане на ограда, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи; демонтаж на външни настилки, изкопи и насипи за подравняване, направа на водоплътни настилки; оформяне на рампи и подходи; озеленяване на терена; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част Конструктивна – строителни работи за укрепване на конструкцията; земни работи; кофраж; армировка; бетонови работи; строителни работи по пробиване на отвори, укрепване на под, премахване на части или изцяло тухлени зидове; изпълнение на асансьорни шахти; изграждане на рампи и козирки; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част ВиК – демонтаж на стара водопроводна инсталация, изграждане на сградно водопроводно отклонение; изграждане на вътрешна водопроводна инсталация; изграждане на водопроводна инсталация за пожарогасене; демонтаж на стара канализационна инсталация; изграждане на сградно канализационно отклонение; изграждане на вътрешна битова канализация; изграждане на дъждовна канализация; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част Електро – изграждане на външно електрозахранване на сградата; изграждане на главно електрическо табло, междинни и крайни разпределителни табла; изграждане на кабелни линии ниско напрежение; изграждане на осветление и осветителна инсталация; изграждане на силова инсталация; изграждане на инсталация за контакти с общо предназначение; изграждане на заземителна инсталация; изграждане на мълниезащитна инсталация; захранване на асансьорни уредби; изграждане на структурно окабеляване (компютърна мрежа); изграждане на телефонна инсталация; изграждане на пожароизвестителна инсталация; изграждане на видеонаблюдение; изграждане на инсталация СОТ; изграждане на контрол на достъпа; изграждане на домофонна инсталация; изграждане на TV инсталация; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част ТОВК – демонтаж на съществуваща ОВ инсталация; изграждане на външна топлофикационна мрежа от сградата до точката на присъединяване, посочена от Теплофикация – Браца; изграждане на абонатна станция, свързана с градската топлофикация; изграждане на система за БГВ с обемен слънчев бойлер и слънчеви панели; изграждане на отоплителна инсталация; изграждане на приточно-смукателна вентилация на топла кухня и прилежащи помещения в сутерена; изграждане на приточно-смукателна вентилация на перално помещение в сутерена; изграждане на смукателна вентилация на бани/тоалетни и вътрешни помещения; изграждане на смукателна вентилация на домакински кухненски съоръжения в кухненски боксове; изграждане на система със сплит климатизатори, включително всички съпътстващи СМР; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

4.Права и отговорност на отделните длъжностни лица.

5.Регистриране и оценка на несъответствията при изпълнение на работата.

6.Режим на работа и поддържане на реда.

7.Мерки за безопасност.

- 8.Квалификация на персонала.
- 9.Необходими документи.
- 10.Планиране на работата.
- 11.Материали и оборудване.
- 12.Измервателна и изпитателна апаратура.
- 13.Инструменти, приспособления и предпазни средства.
- 14.План за качество.
- 15.Документиране на резултатите.

Относно показател Т3 – „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник.

Управлението на риска е непрекъснат и развиващ процес, неделима част от организационната стратегия и нейното пряко приложение. Ключова цел на управлението на риска е информираност за областите на риск.

Оценката на риска се осъществява на три етапа:

1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на поръчката – отчитане и обозначаване на възможните рискове и предпоставки, оказващи влияние върху качествено и навременно изпълнение на договора.

2.Идентификация на вероятностите/причините за възникване на риска – събиране на информация за всички видове източници, от които може да възникне риск с евентуално влияние при изпълнение на договора, предмет на проекта. Отчитане и обозначаване на причините за възникване на риск от събраната информация.

3.Предприемане на ефективни мерки за недопускане и/или предотвратяване на рисковите фактори при изпълнение на договора.

Основни рискове:

- 1.Времеви рискове;
 - Закъснение при започване на СМР;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение при окончателното приключване и предаване на обекта;
- 2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.
- 4.Промени в законодателството в България или ЕС.
- 5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число и забавата на плащания по договора от страна на Възложителя.
- 6.Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Относно показател Т4 – Срок за изпълнение на поръчката

❖ В техническото предложение участника е оферирал съответно:

1. Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ- арх.заснемане, констр.обследване на сградата, изработване на ИП (фази ИП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **200 (двеста) календарни дни**, разпределен както следва:
 - 1.1. Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **50 (петдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:
 - а/ срокът за архитектурно заснемане на сградата придружено от геодезично заснемане на терена в целия имот и становища за сградните инсталационни отклонения, включително и становища на конструктор е **8 (осем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/ срокът за конструктивно обследване на сградата за установяване състоянието и действителната носеща способност на конструкцията на сградата, с представяне на технически доклад от обследването, с отразяване на техническите характеристики и на предвидени мерки за конструктивно и сеизмично укрепване на СГРАДАТА. /ако се налага такова/, е **14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора. (*съставянето на технически паспорт по реда на Наредба № 5 от 28.12.2006 г. (обн., ДВ, бр. 7/2007 г., изм., ДВ, бр. 38/2008 г.) не е предмет на тази поръчка и ще се изпълни от консултант, избран от Възложителя с друга обществена поръчка.)

в/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

г/срокът за проектна обезпеченост на „нулев цикъл“ във фаза раб.проект, необходима за издаване на Разрешение за строеж на фаза Идеен проект, при условие че е наложително е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на предаване на инвестиционния проект във фаза Идеен проект.

д/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **20 (двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

Относно показател Т5 – Искано авансово плащане

❖ В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: **15 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща двукратно на два транша, както следва:

2.1. първи транш: авансово плащане в размер на лв. без включени непредвидени и ДДС, което е **15 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

2.2. втори транш: авансово плащане в размер на лв. без включени непредвидени и ДДС, което е **15 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника

Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

- Предлагаме гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР – конструктивно укрепване на сградата, фундамент на асансьорна шахта, изпълнение на асансьорна шахта, нови стоманобетонени основи на рампи, нови основи ограда)
- Предлагаме гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР – топлоизолация покрив, хидроизолация покрив, антикорозионна защита на метални конструкции, топлоизолация по фасади, цокъл и рамки на отвори по прозорци)
- Предлагаме гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР – тенекеджийски работи покрив, столарски работи, настилки и облицовки, преградни стени, мазилки и боядисване, метални конструкции за рампи, вътрешна водопроводна инсталация, вътрешна канализационна

инсталация, вътрешни електроинсталации, вътрешна отоплителна инсталация, въздуховоди от поцинкована ламарина)

- Предлагаме гаранционен срок 5 години (пет) за извършване на СМР (описание на вида СМР – асансьорна уредба, абонатна станция, обемен бойлер, слънчеви панели, вентилатори и рекуперативни блокове по част ТОВК, пожароизвестителна централа)
- Предлагаме гаранционен срок 8 години (осем) за извършване на СМР (описание на вида СМР – сградно водопроводно отклонение, сградна канализационно отклонение)

Комисията констатира , че така представените данни в предложените от „КБСК Враца“ ДЗЗД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ документи отговарят на изискванията на Възложителя заложен в Документацията за участие в процедурата.

П-Б . Комисията извърши проверка на представените от „ТОП ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД – гр.София документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, в резултат на което констатира:

2.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

2.2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП), комисията констатира следното:

1.2.2. Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-4. ЛКГ-„ Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупирани показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – когато е приложимо /Образец № 21

1.2.2. Всички документи са попълнени с всички елементи съгласно изискванията на Възложителя:

Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание - пълно описание на организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на предмета на поръчката, с обем и съдържание в съответствие с условията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации

Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция – концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата. Изпълнено е изискването за нормалното функциониране на сградата с минимални конструктивни намеси.

Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение – промените в конструкцията на съществуващата сграда и изграждането на нови конструктивни елементи са в обхват: направа на отвори в носещите преградно-разпределителни стени, както и пълно премахване на някои от тях; изграждане на нови леки преградно-разпределителни стени „сухо строителство“; направа на отвори в подовите конструкции за преминаване на вертикалните клонове на сградните инсталации; направа на монолитна стоманобетонна асансьорна клетка извън очертанията на сградата.

Подпоказател Т1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност – цялостна подмяна на техническите инженерни сградни системи, използване на съвременни инсталационни средства, материали и оборудване за значително доближаване на сградата до съвременните нормативни изисквания.

Относно показател Т2 – „Технология и организация на строително-монтажните работи“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник, ЛКГ - Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20.

1.Технологията и организацията за изпълнение на СМР, има за цел повишаване на възможностите за успешно и безопасно изпълнение на проекта чрез:

-създаване на ясни процедури за изпълнение на дейностите по осигуряване и управление на качеството;

-установяване на точно определени функционални задължения на участниците;

-ангажиране с въпросите на качеството на всички заинтересовани структури, за постигането и поддържането на предварително зададените параметри.

2.Организация:

-Проектиране

-Доставки (закупуване)

-Технология и организация за изпълнение на СМР

3.Изпълнение на строителството:

-Временно строителство

-част Архитектура – покривни работи, столарски работи, настилки и облицовки, мазилки боядисване, фасадни работи, асансьори;

-част Вертикална планировка – реновиране на съществуваща ограда и изграждане на нова такава на местата където липсва, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи; демонтаж на външни настилки, изкопи и насипи за подравняване, направа на водоупътни настилки; оформяне на рампи и подходи; озеленяване на терена; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част Конструктивна – строителни работи за укрепване на конструкцията; земни работи; кофраж; армировка; бетонови работи; строителни работи по пробиване на отвори, укрепване на под, премахване на части или изцяло тухлени зидове; изпълнение на асансьорни шахти; изграждане на рампи и козирки; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част ВиК – демонтаж на стара водопроводна инсталация, изграждане на сградно водопроводно отклонение; изграждане на вътрешна водопроводна инсталация; изграждане на водопроводна инсталация за пожарогасене; демонтаж на стара канализационна инсталация; изграждане на сградно канализационно отклонение; изграждане на вътрешна битова канализация; изграждане на дъждовна канализация; изхвърляне на строителни отпадъци,

извозване и депониране;

-част Електро – изграждане на външно електрозахранване на сградата; изграждане на главно електрическо табло, междинни и крайни разпределителни табла; изграждане на кабелни линии ниско напрежение; изграждане на осветление и осветителна инсталация; изграждане на силова инсталация; изграждане на инсталация за контакти с общо предназначение; изграждане на заземителна инсталация; изграждане на мълниезащитна инсталация; захранване на асансьорни уредби; изграждане на структурно окабеляване (компютърна мрежа); изграждане на телефонна инсталация; изграждане на пожароизвестителна инсталация; изграждане на видеонаблюдение; изграждане на инсталация СОТ; изграждане на контрол на достъпа; изграждане на домофонна инсталация; изграждане на TV инсталация; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

-част ТОВК – демонтаж на съществуваща ОВ инсталация; изграждане на външна топлофикационна мрежа от сградата до точката на присъединяване, посочена от Теплофикация – Враца; изграждане на абонатна станция, свързана с градската топлофикация; изграждане на система за БГВ с обемен слънчев бойлер и слънчеви панели; изграждане на отоплителна инсталация; изграждане на приточно-смукателна вентилация на топла кухня и прилежащи помещения в сутерена; изграждане на приточно-смукателна вентилация на перално помещение в сутерена; изграждане на смукателна вентилация на бани/тоалетни и вътрешни помещения; изграждане на смукателна вентилация на домакински кухненски съоръжения в кухненски боксове; изграждане на система със сплит климатизатори, включително всички съпътстващи СМР; изхвърляне на строителни отпадъци, извозване и депониране;

4.Права и отговорност на отделните длъжностни лица.

5.Регистриране и оценка на несъответствията при изпълнение на работата.

6.Режим на работа и поддържане на реда.

7.Мерки за безопасност.

8.Квалификация на персонала.

9.Необходими документи.

10.Планиране на работата.

11.Материали и оборудване.

12.Измервателна и изпитателна апаратура.

13.Инструменти, приспособления и предпазни средства.

14.План за качество.

15.Документиране на резултатите.

Относно показател ТЗ – „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник.

Управлението на риска е непрекъснат и развиващ процес, неделима част от организационната стратегия и нейното пряко приложение. Ключова цел на управлението на риска е информираност за областите на риск.

Оценката на риска се осъществява на три етапа:

1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на поръчката – отчитане и обозначаване на възможните рискове и предпоставки, оказващи влияние върху качествено и навременно изпълнение на договора.

2.Идентификация на вероятностите/причините за възникване на риска – събиране на информация за всички видове източници, от които може да възникне риск с евентуално влияние при изпълнение на договора, предмет на проекта. Отчитане и обозначаване на причините за възникване на риск от събраната информация.

3.Предприемане на ефективни мерки за недопускане и/или предотвратяване на рисковите фактори при изпълнение на договора.

Основни рискове:

1.Времеви рискове;

-Закъснение при започване на СМР;

-Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

-Риск от закъснение при окончателното приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

4. Промени в законодателството в България или ЕС.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число и забавата на плащания по договора от страна на Възложителя.

6. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Относно показател Т4 – Срок за изпълнение на поръчката

❖ В техническото предложение участника е оферирал съответно:

2. Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ- арх. заснемане, констр. обследване на сградата, изработване на ИП (фази ИП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е 220 (двеста и двадесет) календарни дни, разпределен както следва:
 - 2.1. Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **100 (сто) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:
 - а/ срокът за архитектурно заснемане на сградата придружено от геодезично заснемане на терена в целия имот и становища за сградните инсталационни отклонения, включително и становища на конструктор е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.
 - б/ срокът за конструктивно обследване на сградата за установяване състоянието и действителната носеща способност на конструкцията на сградата, с представяне на технически доклад от обследването, с отразяване на техническите характеристики и на предвидени мерки за конструктивно и сеизмично укрепване на СГРАДАТА. / ако се налага такова/, е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.
(*съставянето на технически паспорт по реда на Наредба № 5 от 28.12.2006 г. (обн., ДВ, бр. 7/2007 г., изм., ДВ, бр. 38/2008 г.) не е предмет на тази поръчка и ще се изпълни от консултант, избран от Възложителя с друга обществена поръчка.)
 - в/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **25 (двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.
 - г/срокът за проектна обезпеченост на „нулев цикъл“ във фаза раб.проект, необходима за издаване на Разрешение за строеж на фаза Идеен проект, при условие че е наложително е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на инвестиционния проект във фаза Идеен проект.
 - д/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/.
 - 1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

Относно показател Т5 – Искано авансово плащане

❖ В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: 40% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща двуразово на два транша, както следва:

2.1. първи транш: авансово плащане в размер на - лв. без включени непредвидени и ДДС, което е 20 % от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

2.2. втори транш: авансово плащане в размер на - лв. без включени непредвидени и ДДС, което е 20 % от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника

Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

- Предлагаме гаранционен срок 10 години (десет) за извършване на СМР (описание на вида СМР за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа)
- Предлагаме гаранционен срок 5 години (пет) за извършване на СМР (описание на вида СМР хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни, и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда)
- Предлагаме гаранционен срок 5 години (пет) за извършване на СМР (описание на вида СМР за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи(подови и стенини покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца)
- Предлагаме гаранционен срок 5 години (пет) за извършване на СМР (описание на вида СМР за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика)
- Предлагаме гаранционен срок 8 години (осем) за извършване на СМР (описание на вида СМР за преносни и разпределителни проводни(мрежи)и съоръжения към тях на техническа инфраструктура)

Комисията констатира , че така представените данни в предложените от „ТОП ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” документи отговарят на изискванията на Възложителя заложен в Документацията за участие в процедурата.

Комисията не прилага разпоредбите на чл.70 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател поради допуснати само две оферти до техническа оценка в откритата процедура.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 24.11.2015г. от 10:30 часа

На 24.11.2015 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед РК 36-1317 от 31.07.2014 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

III. Изчисляване на техническа оценка на допуснатите участници

Техническите показатели (ТП) отчитат концептуалното предложение на участника, предложената организация и начин за изпълнение на предмета на поръчката, качеството на крайния продукт, отчитат предвидени рискове и мероприятия за управлението им, срок на изпълнение на поръчката, искано авансово плащане.

- Техническата оценка за изпълнението на поръчката по следните показатели и формула

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 10\% + T4 \times 20\% + T5 \times 5\%$$

Където:

T1 – оценка на проектното предложение - тегловен коефициент – 35%;

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство - тегловен коефициент – 30%;

T3-оценка на управление на риска – тегловен коефициент-10%

T4-срок на изпълнение на предмета на поръчката – тегловен коефициент -20%;

T5 – искано авансово плащане - тегловен коефициент – 5%;

- Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия

- **T1- ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

тегловен коефициент – 35%;

$$\underline{\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) - \text{максимален брой точки } 100}}$$

Оценката се извършва по критерии разпределени в четири тематични групи, както следва

I. ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ- T1.1

1. Форма и съдържание на представеното идейно /концептуалното/ предложение: по част архитектура- обяснителна записка и схеми на всички етажи с архитектурни разпределения и разрези на характерни места в сградата, по всички останали части обяснителни записки, а по част конструктивна и конструктивно становище.

II. СИТУАЦИОННА КОНЦЕПЦИЯ- T1.2

2.1 **Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства** – предложено комуникационно решение, организиране на паркирането по оптимален начин, количество и организация на зелените пространства, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение.

2.2. **Пространствено решение** – предлагани мероприятия за вписване на сградата в околната урбанизирана среда;

III. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ- T1.3

3.1. Комплексно функционално решение - функционалната схема на идейните решения на вътрешното пространство следва да предлага в максимална степен безкомпромисни решения за всички изисквани на основни функции на сградата (общезитие за студенти) , както и специфичните изисквания за допълнителни и обслужващи функции, ясно и безконфликтно организиране на входовете (за посетители, служебни, стопански), съблюдаване на удачното оразмеряване и подреждане на различните пространства; следва да са удовлетворени и всички изисквания за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии;

3.2. Постигната функционална гъвкавост - комплекса от функции изисква оптимална функционална гъвкавост на предложените решения; желаното качество по този критерий е баланс между специфичните пространства (стаи със санитарни възли за определен брой студенти) и специализирани пространства(с допълнителни и обслужващи функции); особена тежест в оценката ще се дава на решенията за помещенията с допълнителните и обслужващи функции, с оглед предоставяне на променящи се , гъвкави функционални възможности на пространствата за ползване.

3.3. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение на преустройството на сградата - следва да се предлагат най-съвременни строителни технологии и решения, изпълними за българската строителна индустрия; конструктивните решения да са в пълна хармония с архитектурните, същевременно да гарантират бързо, технологично осмислено строителство и надежден строителен продукт.

IV. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ- T1.4

4.1 Енергийна ефективност, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация - освен целесъобразност на техническите решения и предложеното оборудване, предложените решения следва да покажат параметрите на енергопотребление. Решения в които се предвижда соларна инсталация ще са с предимство. Максимална оценка получават тези предложения с които се дава възможност за решения, които отговарят на изискванията на българската нормативна система за сертифициране - клас «А»;

4.2. Електрозахранване и електрообзавеждане - освен целесъобразността на техническото решение, ще се оценяват предложенията за оборудване (особено разположението и средствата за видеонаблюдение) и аварийно захранване;

- Оценката се извършва поотделно по всеки критерий от тематичните групи.
- Максималният брой точки за групите и съставните им критерии е както следва:

N:	Критерии за оценка	Максимален брой точки
I	ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ- T1.1 с максимален брой точки	10
1	Когато Форма и съдържание на представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.1 участникът получава 10т	10

2	Когато Форма и съдържание на представеното идейно /концептуалното/ предложение на участника е изпълнено над 50% и до 70% на изискванията на възложителя оказани в Техническите спецификации – за показател T1.1 участникът получава 7 т	7
3	Когато Форма и съдържание на представеното идейно /концептуалното/ предложение на участника е изпълнено на 50% или под 50% от изискванията на възложителя оказани в Техническите спецификации – за показател T1.1 участникът получава 5т	5
II	СИТУАЦИОННА КОНЦЕПЦИЯ T1.2 =(T1.2-1 +T1.2-2) , с максимален брой точки	15
1	Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – T1.2-1 , с максимален брой точки	10
1.1	<u>Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-1 участникът получава 10т	10
1.2	<u>Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-1 участникът получава 7т	7
1.3	<u>Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-1 участникът получава 5т	5
2	<u>Пространствено решение – T1.2-2 с максимален брой точки</u>	5
2.1	<u>Когато Пространственото решение</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-2 участникът получава 5т	5
2.2	<u>Когато Пространственото решение</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-2 участникът получава 3т	3
2.3	<u>Когато Пространственото решение</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.2-2 участникът получава 1т	1

III	АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ- T1.3=(T1.3-1 +T1.3-2+ T1.3-3) с максимален брой точки	55
1	Комплексно функционално решение - <u>T1.3-1</u> с максимален брой точки	20
1.1	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-1 участникът получава 20т	20
1.2	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-1 участникът получава 15т	15
1.3	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-1 участникът получава 10т	10
2	Постигната функционална гъвкавост -<u>T1.3-2</u> с максимален брой точки	15
2.1	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-2 участникът получава 15т	15
2.2	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-2 участникът получава 10т	10
2.3	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-2 участникът получава 5т	5
3	Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -<u>T1.3-3</u> с максимален брой точки	20
3.1	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/- за показател T1.3-3 участникът получава 20т	20
3.2	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното	

	проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.3-3 участникът получава 15т	15
3.3	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.3-3 участникът получава 10т	10
3.4	Участник, чието конструктивното решение, изисква намеса в конструкцията на сградата в тази част, която се явява в съсобственост при условие, че е придружено с подробна обосновка на предложението си – за показател T1.3-3 участникът получава 3т	3
IV	ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ- T1.4=(T1.4-1 +T1.4-2) с максимален брой точки	20
1	Енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация – <u>T1.4-1</u> с максимален брой точки	10
1.1	Когато изискването за енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.4-1 участникът получава 10т	10
1.2	Когато изискването за енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.4-1 участникът получава 7т	7
1.3	Когато изискването за енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.4-1 участникът получава 5т	5
2	Електрозахранване и електрообзавеждане –<u>T1.4-2</u> с максимален брой точки	10
2.1	Когато изискването за електрозахранване и електрообзавеждане в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 70% и до 100% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1.4-2 участникът получава 10т	10
2.2	Когато изискването за енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над 50% и до 70% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от	7

	документацията/– за показател T1.4-2 участникът получава 7т	
2.3	Когато изискването за енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено на 50% и под 50% от изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/– за показател T1. 4-2 участникът получава 5т	5
T1- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА T1=(T1.1 +T1.2 +T1.3 +T1.4)- максимална оценка 100т.		100

❖ **ВАЖНО!!!**. Оценката е експертна.

❖ **T2- ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА/ ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/**

тегловен коефициент – 30%;

T2 = (T2.1 +T2.2+T2.3+T2.4) - максимален брой точки 100,

Оценката ще се извърши поотделно по всеки един от четирите критерий
Максималният брой точки по всеки критерий е както следва:

T2.1	Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/	40
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда.	40
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда., но установени до 2 непредставени дейности със съответните операции.	25
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, но установени над 2 непредставени дейности със съответните операции.	5

T2.2	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение	30
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желаня краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.	30
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желаня краен резултат, но са описани технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, и не е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това или представената обосновка не е изцяло аргументирана.	15
	Офертата на участника съдържа само общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката качествен и в срок.	5
T2.3	Подробна времева програма за изпълнението на проекта под формата на линеен график	20
	План за работа с разпределение във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Технологична последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи. Пълнота на линейния график и съобразяването му с изпълнение и одобрение на проектните разработки и с технологичните норми при изпълнение на строителството. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка.	20
	План за работа с разпределение във времето на човешките ресурси, но непълно и/или неясно представяне на технологичната последователност на изпълнение на дейностите. Установено е една технологична непоследователност при изпълнение на дейностите и/или едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Линейния график не е съобразен с технологичните норми за последователност, времетраене на изпълнение на строителните дейности.	10
	План за работа с разпределение във времето на човешките ресурси с констатирани непълноти на линейния график. Установени са повече от една технологична непоследователност при изпълнение на дейностите и/или повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка.	5

T 2.4.	Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда	10
	При предложени повече от една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	10
	При предложена една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	5
	При не предложени <u>допълнителни мерки</u> над изискуемите по закон	1
	T2- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА <u>T2=(T2.1 +T2.2 +T2.3 +T2.4) с максимална оценка 100т.</u>	100

❖ **T3 – ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА,**

С тегловен коефициент-10%

Максималният брой точки по този критерий се определят както следва, указани в таблицата по-долу:

T3	<p align="center">Управление на рисковете</p> <p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. 	100
----	---	-----

	<p>В ТЕХНИЧЕКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете / <i>отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/</i>, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. ○ Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; ○ Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	100
	<p>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато внимание на всеки един от рисковете/ <i>отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/</i>, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. ○ Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му 	60
	<p>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; ○ Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	10

❖ **Т4 – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

- **тегловен коефициент – 20%;**

$$\underline{\mathbf{T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%}}$$

Където **T4-ип-** е срокът за изпълнение на **ИП/Инвестиционното проектиране/**, с теглови коефициент- **40%**

$$\mathbf{T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100}$$

Където **C_i** е срока в дни (календарни) на **Инвестиционното проектиране** съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където **C_{min}** е минималния срок на **Инвестиционното проектиране** от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

- **Срокът на Инвестиционното проектиране** включва: срок за арх.заснемане, срок за констр.обследване на сградата, изработване на фаза Идеен проект, проектна обезпеченост на „нулев цикъл” във фаза раб.проект и срок за изработване на фаза Работен проект/,

Срокът на изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАН не може да бъде повече от **160 дни!**

Където **T4-смп-** е срокът за изпълнение на **СМР/Строително монтажните работи** на обекта, с теглови коефициент - **60%**

$$\mathbf{T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100}$$

Където **C_i** е срока в дни (календарни) на **СМР/ по окрупнени показатели/**, съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където **C_{min}** е минималния срок на **СМР/ по окрупнени показатели/от** Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

Срокът на изпълнение на СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ не може да бъде повече от **160 дни!**

❖ **T5 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИСКАН АВАНС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

- **тегловен коефициент -5%;**

$$T5 = T5-1 \times 45\% + T5-2 \times 55\%$$

Където **T5-1** – предложение за искан аванс на етап подписване на договора за изпълнение на поръчката, с теглови коефициент - 45%

$$T5-1 = (A_{\min} / A_i) \times 100$$

Където A_i е предложения процент на съответния участник за искан аванс на етап подписване на договора за изпълнение на инженеринг.

Където A_{\min} е минималния предложен процент за искан аванс на участника предложил най малък процент искан аванс на етап подписване на договора за изпълнение на инженеринг.

***Исканият от участник аванс на етап подписване на договора за изпълнение на поръчката не може да бъде повече от 20% от цената на договора за изпълнение на инженеринг.**

Където **T5-2** – предложение за искан аванс на етап откриване на строителната площадка за изпълнение на СМР/строителство/ с теглови коефициент - 55%

$$T5-2 = (A_{\min} / A_i) \times 100$$

Където A_i е предложения процент на съответния участник за искан аванс на етап откриване на строителната площадка за изпълнение на СМР/строителство /.

Където A_{\min} е минималния предложен процент за искан аванс на участника предложил най малък процент искан аванс на етап откриване на строителната площадка за изпълнение на СМР/строителство /.

***Исканият от участник аванс на етап откриване на строителната площадка за изпълнение на СМР/строителство / не може да бъде повече от 20% от цената на договора за изпълнение на инженеринг.**

!!! Стойността на искания аванс на участник за изпълнение на договора за инженеринг не може да надвишава 40% от стойността на договора. Искания аванс се плаща на два етапа.

***За целите на изчисленията, когато някои от участниците е посочил 0% за искан аванс, в табличните изчисления ще се записва 0, 000001%.**

❖ ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪГЛАСНО ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА:

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T1 - ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНОТО**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

$$T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4)$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД за показател T1**

За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава - 10 точки

Мотиви за оценката: Проектното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимия минимум проектна документация – обяснителна записка, както и основните схеми и разпределения /без вертикални разрези/, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –11 точки

T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 11 точки, разпределени както следва:

- **За T1.2-1 - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 10 точки**

Мотиви за оценката: Представеното ситуационно решение съдържа ясно обозначени комуникационни и функционални връзки – подходи, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение.

- **За T1.2-2 - Пространствено решение - 1 точки**

Мотиви за оценката: Пространствено решение е схематично описано в обяснителната записка, като не са представени фасади, вертикални разрези, разгъвки, интериори и др. Вертикална планировка, както и подробно описание на материали, технологично оборудване и др. на този етап не са представени.

За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава—

40 точки

T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 40 точки, разпределени както следва:

- **за T1.3-1- Комплексно функционално решение - 10 точки**

Мотиви за оценката: В концептуалния проект са обособени съответните функционално дефинирани зони – жилищна и обслужваща. Функционалното решение на разпределенията на типовите етажи /вкл. партер/ запазва съществуващата коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно със североизточно и югозападно изложение, които са допълнени с необходимите самостоятелни санитарни възли, предвидени са и съответните спомагателни помещения. В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 146 обитатели – 65 стаи за двама души /вкл. изолатор/ и 4 бр. апартаменти за 4-ма обитатели.

Общите помещения са по-богато решени, за разлика от жилищните. Всяка от североизточните стаи е развита върху площта само на 1 съществуваща стая, която площ е изключително малка, с недостатъчна полезна площ за ползване от двама души по действащите нормативи.

- **За T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 15 точки**

Мотиви за оценката: Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките. За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата.

- **За T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение - 15 точки**

Мотиви за оценката : Участникът е предложил при реализиране на концептуалното проектно предложение да се осъществят мерки за конструктивни мероприятия гарантиращи

необходимата носимоспособност и дълготрайност на конструкцията, включително и повишаване на сеизмичната и устойчивост.

За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 20 точки

T1.4=T1.4-1 +T1.4-2 = 20 точки, разпределени както следва:

- **За T1.4-1 - Енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация = 10 точки**

Мотиви за оценката : Участникът в концептуалното си предложение – обяснителна записка по част ТОВК е обхванал разработка на всички изисквани от Възложителя инсталации – външен топлопровод между нова абонатна станция и точка на присъединяване посочена от Топлофикация – Враца, вътрешна отоплителна инсталация, система за БГВ със слънчеви колектори, необходимите вентилационни инсталации в съответствие с изискванията и предназначението на различните помещения, доставка и монтаж на климатизатори. В частта Енергийна ефективност участника е предложил възможни мерки за намаляване на енергийните разходи като прави сравнение между данните от нормите на ограждащите елементи от момента на строителство на сградата и данните от нормите за 2015г. и анализ на възможните реконструкции в тази посока.

- **За T1.4-2 - Електрозахранване и електрообзавеждане = 10 точки**

Мотиви за оценката : Участникът е представил концептуално идейно предложение– обяснителна записка по част Електротехническа в следния обхват: силнотокowi ел.инсталации и техните подсистеми, слаботокowi инсталации и системи и техните подсистеми, като са дадени описания поотделно за всяка от системите, заземителна инсталация, мълниезащитна инсталация, асансьорни уредби.

T1 = (T1.1 +T1.2 +T1.3 +T1.4) =10+11+40+20= 81точки

• ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД за показател T1

За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава 10 точки

Мотиви за оценката: Проектното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимия минимум проектна документация – обяснителна записка, както и основните схеми и разпределения /без вертикални разрези/, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –11точки

T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 11 точки, разпределени както следва:

- **За T1.2-1 - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 10 точки**

Мотиви за оценката: Представеното ситуационно решение съдържа ясно обозначени комуникационни и функционални връзки – подходи, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение.

- **За T1.2-2 - Пространствено решение - 1 точка**

Мотиви за оценката : Пространствено решение е схематично описано в обяснителната

записка, като не са представени фасади, вертикални разреза, разгъвки, интериори и др. Вертикална планировка, както и подробно описание на материали, технологично оборудване и др. на този етап не са представени.

За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава—

45 точки

T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 45 точки, разпределени както следва:

- За T1.3-1 - Комплексно функционално решение - 20 точки

Мотиви за оценката: В концептуалния проект са обособени съответните функционално дефинирани зони – жилищна и обслужваща. Функционалното решение на разпределенията на типовите етажи /вкл. партер/ запазва съществуващата коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно със североизточно и югозападно изложение, които са допълнени с необходимите самостоятелни санитарни възли, предвидени са и съответните спомагателни помещения. В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 146 обитатели – 65 стаи за двама души /вкл. изолатор/ и 4 бр. апартаменти за 4-ма обитатели.

Самите жилищни помещения са по-прецизно и по-богато оформени, за сметка на общите пространства – дневна, столова, стая за самоподготовка. В предложението всички две от североизточните спални са решени върху площта на 3 съществуващи стаи, като средната се придава към съседните две за оформяне на преддверията и баня-тоалетна. При така обособените стаи, полезната площ отговаря на нормативите за двама души.

- За T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 10 точки

Мотиви за оценката: Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата - подробно разработено в сутерена. Там помещенията са едностранно или двустранно разположени спрямо частично измествания към английския двор коридор, с удължени връзки помежду им.

- За T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение - 15 точки

Мотиви за оценката : Участникът е предложил при реализиране на концептуалното проектно предложение да се осъществят мерки за конструктивни мероприятия гарантиращи необходимата носимоспособност и дълготрайност на конструкцията, включително и повишаване на сеизмичната и устойчивост.

За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 20 точки

T1.4=T1.4-1 +T1.4-2 = 20 точки, разпределени както следва:

- За T1.4-1 - Енергийна ефективност, решения на системите за отопление, соларна инсталация, вентилация и климатизация = 10 точки

Мотиви за оценката : Участникът в концептуалното си предложение – обяснителна записка по част ТОВК е обхванал разработка на всички изисквани от Възложителя инсталации – външен топлопровод между нова абонатна станция и точка на присъединяване посочена от Топлофикация – Враца, вътрешна отоплителна инсталация, система за БГВ със слънчеви колектори, необходимите вентилационни инсталации в съответствие с изискванията и предназначението на различните помещения, доставка и монтаж на климатизатори. В частта Енергийна ефективност участника е предложил възможни мерки за намаляване на енергийните разходи като прави сравнение между данните от нормите на ограждащите елементи от момента на строителство на сградата и данните от нормите за 2015г. и анализ на възможните реконструкции в тази посока.

- За T1.4-2 - Електрозахранване и електрообзавеждане = 10 точки

Мотиви за оценката : Участникът е представил концептуално идейно предложение– обяснителна записка по част Електротехническа в следния обхват: силнотокowi ел.инсталации и техните подсистеми, слаботокowi инсталации и системи и техните подсистеми, като са дадени описания поотделно за всяка от системите, заземителна инсталация, мълниезащитна инсталация, асансьорни уредби.

$$\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 10 + 11 + 45 + 20 = 86 \text{ точки}}$$

▪ ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T2 - ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА /ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 + T2.4$$

• ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД за показател T2

За подпоказател T2.1- *Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки*

Мотиви за оценката: Правилно е описана технологичната последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда.

За подпоказател T2.2 - *Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки*

Мотиви за оценката: Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.

За подпоказател T2.3 - *Подробна времева програма за изпълнението на проекта под формата на линеен график, участникът получава - 20 точки*

Мотиви за оценката: План за работа с разпределение във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Технологична последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи. Пълнота на линейния график и съобразяването му с изпълнение и одобрение на проектните разработки и с технологичните норми при изпълнение на строителството. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка.

За подпоказател T2.4 - *Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава -1 точка*

Мотиви за оценката : Не са предложени допълнителни мерки над изискуемите по закон

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 + T2.4 = 40 + 30 + 20 + 1 = 91 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД за показател T2**

За подпоказател T2.1- *Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки*

Мотиви за оценката: Правилно е описана технологичната последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда.

За подпоказател T2.2 - *Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки*

Мотиви за оценката: Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.

За подпоказател T2.3 - *Подробна времева програма за изпълнението на проекта под формата на линеен график, участникът получава - 20 точки*

Мотиви за оценката: План за работа с разпределение във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Технологична последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи. Пълнота на линейния график и съобразяването му с изпълнение и одобрение на проектните разработки и с технологичните норми при изпълнение на строителството. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка.

За подпоказател T2.4 - *Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава -1 точка*

Мотиви за оценката: Не са предложени допълнителни мерки над изискуемите по закон

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 + T2.4 = 40 + 30 + 20 + 1 = 91 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T3 - ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД за показател T3**

За показател T3 – *Управление на дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, участникът получава- 100 точки*

Мотиви за оценката: Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от възможните рискове, като са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване

настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД за показател Т3**

За показател Т3 – Управление на дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, участникът получава- 100 точки

Мотиви за оценката: Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от възможните рискове, като са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

▪ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ Т4 - СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 88 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (50/50) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (120/150) \times 100 = 80 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 80 \times 60\% = 88 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 80 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (50/100) \times 100 = 50,00 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (120/120) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 50,00 \times 40\% + 100 \times 60\% = 80,00 \text{ точки}$$

▪ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T5 - СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД за показател T5**

За показател T5 – Предложение за искан аванс за изпълнение на поръчката, участникът получава – 100 точки

$$T5 = T5\text{-1} \times 45\% + T5\text{-2} \times 55\%$$

$$T5\text{-1} = (A_{\min} / A_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T5\text{-2} = (A_{\min} / A_i) \times 100 = (15/15) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T5 = 100 \times 45\% + 100 \times 55\% = 100 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД за показател T5**

За показател T5 – Предложение за искан аванс за изпълнение на поръчката, участникът получава – 75 точки

$$T5 = T5\text{-1} \times 45\% + T5\text{-2} \times 55\%$$

$$T5\text{-1} = (A_{\min} / A_i) \times 100 = (15/20) \times 100 = 75 \text{ точки}$$

$$T5\text{-2} = (A_{\min} / A_i) \times 100 = (15/20) \times 100 = 75 \text{ точки}$$

$$T5 = 75 \times 45\% + 75 \times 55\% = 75 \text{ точки}$$

▪ **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ- ТП**

• **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КБСК Враца“ ДЗЗД**

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 10\% + T4 \times 20\% + T5 \times 5\%$$

$$ТП = 81 \times 35\% + 91 \times 30\% + 100 \times 10\% + 88 \times 20\% + 100 \times 5\%$$

$$ТП = 28,35 + 27,30 + 10,00 + 17,60 + 5,00 = 88,25 \text{ точки}$$

• ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Топ енерджи“ ДЗЗД

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 10\% + T4 \times 20\% + T5 \times 5\%$$

$$ТП = 86 \times 35\% + 91 \times 30\% + 100 \times 10\% + 80 \times 20\% + 75 \times 5\%$$

$$ТП = 30,1 + 27,30 + 10,00 + 16,00 + 3,75 = 87,15 \text{ точки}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 22.12.2015г. /вторник/ от 11:00 часа на адреса на Медицински университет - София- Ректорат, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15, ет. 12, зала 6.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата в която се извършва отварянето. Уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Медицински университет -София, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 17.12.2015г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

проф. П. Маринова

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Симона Манолова

Мариела Гинзерова

инж. Добрин Нешев

инж. Даниела Илиева

инж. Дино Динев

арх. Евелина Младенова

Резервни членове:

Радослав Алексиев

Красимир Точев

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект: Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“ /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца”

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА /ТП/

ТАБЛИЦА 1-ТП

СТРАНИЦА 1

№ по ред	№ на участ.	T1												K=35%	T2				K=30%	T3	K=10%	T4										K=20%
		T1.1		T1.2		T1.2=(T1.2-1+T1.2-2)			T1.3			T1.3=(T1.3-1+T1.3-2+T1.3-3)			T1.4		T1.4=(T1.4-1+T1.4-2)					T1=(T1.1+T1.2+T1.3+T1.4)		T2.1	T2.2	T2.3	T2.4	T4-ип		T4-смп		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1		10,00	10	1,00	11,00	20	10	15	45,00	10	10	20	88	0,35	40	30	20	1	91,00	0,30	100	0,10	100	50,00	50,00	0,40	120	120	100,00	0,60	80	0,20
2		10,00	10	1	11,00	10	15	15	40,00	10	10	20	81	0,35	40	30	20	1	91,00	0,30	100	0,10	50	50,00	100,00	0,40	150	120	80,00	0,60	88	0,20

T1- оценка на проектното предложение на участника, на базата на което се изготвя Инвестиционния проект във фаза Идеен проект

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство/

T3-оценка на управление на риска – предвидени рискове и мерки за тяхното управление /

T4-срок на изпълнение на предмета на поръчката

T5-искано авансово плащане

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
 „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект:
 Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на
 енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“
 /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински
 университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца,
 находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА /ТП/

ТАБЛИЦА 1-ТП

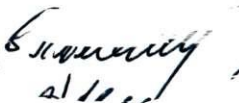
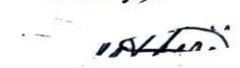

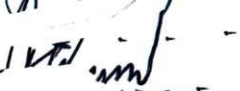
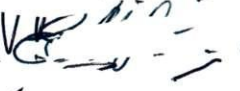


СТРАНИЦА 2

T5-1		T5-смп = (A _{смп} / A) x 100	K=45%	T5-2		T5-смп = (A _{смп} / A) x 100	K=55%	T5-смп = (A _{смп} / A) x 100	K=5%	ТП = T1x35% + T2x30% + T3x10% + T4x20% + T5x5%
AI	Amin									
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
20	15	75,00	0,45	20,00	15,00	75,00	0,55	75	0,05	87,15
15	15	100,00	0,45	15,00	15	100,00	0,55	100	0,05	88,25

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 
7. 
8. 