

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 49 обособени позиции”.

На 23.07.2015г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РК 36 - 595 от 07.04.2015г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане, и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 49 обособени позиции”, открита с Решение № РК-36-266 от 24.02.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление с изх. № 1047/24.02.2015 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2015-0001.

Комисията заседаваше в основния си състав., а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Параскев Недялков, дф - ФФ

ЧЛЕНОВЕ: 1. доц. Милен Димитров, дф- ФФ
2. гл. ас. Явор Митков, дф –ФФ
3. Марта Генсузова – Р-тел отдел „ОП” при Ректората на МУ – София
4. Мариела Гинзерова – Гл.юрисконсулт при Ректората на МУ - София
5. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП” при Ректората на МУ-София
6. инж. Бойко Белчев Колев – квалификация: Машинен инженер

Комисията установи, че са подадени допълнения към Плик №1 «Документи за подбор», по реда на постъпването им, от следните участници:

вх.№ 1 / 13.07.2015 г. "ЛАБОРБИО" ООД

вх.№ 2 / 14.07.2015 г. "ЕЛТА 90 М" ООД

вх.№ 3/ 15.07.2015 г. "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД

вх. № 4/ 15.07.2015 г. "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД

вх. № 5/ 15.07.2015 г. "РИДАКОМ" ЕООД

вх. № 6/ 15.07.2015 г. "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД

вх. № 7/ 15.07.2015 г. "МТИ" ООД

вх. № 8/ 15.07.2015 г. "ФОТ" ООД

вх. № 9/ 15.07.2015 г. "АНДРОМЕДА" ООД

вх. № 10/ 16.07.2015 г. "ДАНС ФАРМА" ЕООД

вх. № 11/ 16.07.2015 г. "ЛАБИМЕКС" ООД

вх. № 12/ 20.07.2015 г. "БИОПЛАСТ" ЕООД

1. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ЛАБОРБИО" ООД.

В указанията към "ЛАБОРБИО" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособени позиции 4, 16, 26 и 27

Представени са декларации за съответствие с превод на български език за обособени позиции 4, 16, 26 и 27.

Представените документи по обособени позиции 4, 16, 26 и 27 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ЛАБОРБИО" ООД по обособени позиции 4, 16, 26 и 27 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБОРБИО" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции .

2. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ЕЛТА 90 М" ООД

В указанията към "ЕЛТА 90 М" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 46

Не е представено доказателство, че участника е оторизиран от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната, за извършване на сервиз на доставената апаратура /оборудване/.

Предложението на "ЕЛТА 90 М" ООД по обособена позиция 46 не отговаря на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 48

Представено е оторизационно писмо от BioTek Instruments, Inc с превод на български език за продажба и сервиз със срок на валидност до 31.12.2015г.

Представените документи по обособена позиция 48 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ЕЛТА 90 М" ООД по обособена позиция 46 не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЕЛТА 90 М" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тази обособена позиция и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани "ЕЛТА 90 М" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 46.

Предложението на "ЕЛТА 90 М" ООД по обособена позиция 48 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЕЛТА 90 М" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тази обособена позиция .

3. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД

В указанията към "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособени позиции 4, 15 и 16

1. Представени са декларации за съответствие (СЕ марки) с превод на български език за обособени позиции 4, 15 и 16.

2. Представени са фирмени брошури /каталози, касаещи предлаганата апаратура с превод на български език за обособени позиции 4, 15 и 16.

Представените документи по обособени позиции 4, 15 и 16 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД по обособени позиции 4, 15 и 16 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

4. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД

В указанията към "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 35

Представено е упълномощително писмо от „IKA WERKE GmbH&Co.KG“ с превод на български език за продажба и сервиз.

Представените документи по обособена позиция 35 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД по обособена позиция 35 отговаря на

изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тази обособена позиция.

5. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "РИДАКОМ" ЕООД

В указанията към "РИДАКОМ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 7

1. Представени са списък-декларация /обр.№11/ за тази обособена позиция и като доказателство - удостоверение за извършена доставка на фризер.

2. Участникът е представил фирмена брошура/каталог, касаеща предлаганото оборудване, с приложен пълен превод на български език вкл. и на частта с техническите спецификации.

Представените документи по обособена позиция 7 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 27;

1. Представени са списък-декларация /обр.№11/ за тази обособена позиция с цитирана доставка на бинокулярен микроскоп с дата на доставка 10.10.2014г. и като доказателство - удостоверение за извършена доставка на бинокулярен микроскоп през м.октомври 2014г.

2. Представена е декларация за съответствие, с описан модела на уреда от приложената към офертата извадка от брошура/каталог, с приложен превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 27 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "РИДАКОМ" ЕООД по обособени позиции 7 и 27 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "РИДАКОМ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

6. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД

В указанията към "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособени позиции 14 и 19

1. Участникът е представил писмо-декларация от производителя, с което Shanghai Selon Scientific Instrument Co.,LTD удостоверява, че участника е оторизиран дистрибутор за България за продажба и сервис

2. Представен е списък-декларация /обр.№11/ за обособени позиции 14 и 19 с посочени 4 бр. доставки на: автоматични газанализатори за контрол на качеството на атмосферния въздух; преносима газанализаторна апаратура за измервания на емисии на вредни вещества във въздуха; основно и специфично оборудване от почви, седименти и отпадъци и оборудване за изграждане на високотехнологична лаборатория, специализирана в областта на томографията и рентгеновите методи. Представени са и 3 бр. удостоверения за извършените доставки.

3. Представена е декларация от участника с твърдение, че посочените доставки са сходни с апаратурата по обособени позиции 14 и 19.

Комисията приема посочените в обр.11 доставки и приложените като доказателство удостоверения за доставки на сходна апаратура с тази по обособена позиция 14 „РН-метър“, но не приема посочените доставки, респ.приложените удостоверения за доставки, като сходни с апаратурата по обособена позиция 19 „Дестилатор“.

Представените документи по обособена позиция 14 отговарят на изискванията на Възложителя.

Представените документи по обособена позиция 19 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 46

1. Представен е списък-декларация /обр.№11/ за обособена позиция 46 с посочени 3 бр. доставки на: оборудване за изграждане на високотехнологична лаборатория, специализирана в областта на томографията и рентгеновите методи; автоматични газанализатори за контрол на качеството на атмосферния въздух и основно и специфично оборудване от почви, седименти и отпадъци. Представени са и 3 бр. удостоверения за извършените доставки.

2. Представено е обявление за обществена поръчка с Възложител Институт по физикохимия към БАН за конкретизиране на видовете оборудване, които са включени в обявената от тях обществена поръчка за «Доставка монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване за създаване на високотехнологична лаборатория за специализирани рентгенови методи и томография.

3. Представена е декларация от участника с твърдение, че посочените доставки са сходни с апаратурата по обособена позиция 46.

Комисията счита, че посочените в обр.11 доставки и приложените като доказателство удостоверения за доставки не са за сходна апаратура с тази по обособена позиция 46 „Модул разпръсквателна сушилна (Spray dryer unit)“. Представеното обявление не е доказателство за доставка по смисъла на чл.51,ал.4 от ЗОП. То показва само каква е била необходимата на Институт по физикохимия към БАН апаратура, която също не е сходна с апаратурата по обособена позиция 46.

Представените документи по обособена позиция 46 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 47

1. Представен е списък-декларация /обр.№11/ за обособена позиция 47 с посочени 2 бр. доставки на: микровълнова система за разлагане на проби в затворени съдове под налягане. Представени са и 2 бр. удостоверения за извършените доставки.

2. Представена е декларация от участника с твърдение, че посочените доставки са от същия клас аналитична апаратура и е еднаква с апаратурата по обособена позиция 47.

Комисията приема, че посочените в обр.11 доставки и приложените, като доказателство удостоверения за доставки са за сходна апаратура с тази по обособена позиция 47 „Апарат за микровълново-асистирана екстракция и синтез“.

Представените документи по обособена позиция 47 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 49

1. Участникът е представил декларация на производителя Hanson Research Corporation, с която потвърждава, че ABL&E HandelsgesmbH е единствен оторизиран представител и дистрибутор на техните продукти на територията на България.

2. Представен е списък-декларация /обр.№11/ за обособена позиция 49 с посочени 3 бр. доставки на: оборудване за изграждане на високотехнологична лаборатория, специализирана в областта на томографията и рентгеновите методи; автоматични газанализатори за контрол на качеството на атмосферния въздух и основно и специфично оборудване от почви, седименти и отпадъци. Представени са и 3 бр. удостоверения за извършените доставки.

3. Представена е декларация от участника с твърдение, че посочените доставки са сходни с апаратурата по обособена позиция 49.

Комисията приема, че посочените в обр.11 доставки и приложените, като доказателство удостоверения за доставки са за сходна апаратура с тази по обособена позиция 49 „Автоматизирана трансдермална система на Франц с 6 дифузионни клетки“

Представените документи по обособена позиция 49 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособени позиции 2, 8, 16, 26, 36 и 37

1. Представени са оторизации за дистрибуция и сервиз от производителите NINGBO SCIENTZ BIOTECHNOLOGY CO.,LTD; Changsha Weierkang Xiangying Centrifuge Co.,Ltd; Shanghai Sunny Hengping Scientific Instrument Co.,Ltd; Ningbo Yongxin Optics Co.,Ltd; SHANGHAI SPECTRUM INSTRUMENTS CO.,LTD за България, с посочени номера на обособените позиции в долния десен ъгъл на преводите на български език на оторизациите. Представени са оторизации за обособени позиции: 2, 8, 16, 26 и 37. За обособено позиция 36 не е представена оторизация за дистрибуция и сервиз от производител и такъв номер на обособена позиция няма посочен върху никоя от представените оторизации и преводите им.

2. Представени са декларации за съответствие /CE/ с превод на български език, с посочени номера на обособените позиции, за които се отнасят в долния десен ъгъл на превода им. Представени са такива за обособени позиции : 2, 8, 16, 26, 36 и 37. За обособена позиция 2 „Сонификатор (ултразвуков хомогенизатор)“ е представен превод на декларация за съответствие /CE/ за „свръхзвуков хомогенизатор“ на NINGBO SCIENTZ BIOTECHNOLOGY CO.,LTD, а приложения сертификат на английски език е за „електронна везна“ на Shanghai Sunny Hengping Scientific Instrument Co.,Ltd. т.е декларацията за съответствие /CE/ за обособена позиция 2 не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на документите на чужд език с превод на български език.

3. Представен е списък-декларация /обр.№11/ за обособени позиции 2, 8, 16, 26, 36 и 37 с посочени 2 бр. доставки на: оборудване за изграждане на високотехнологична лаборатория, специализирана в областта на томографията и рентгеновите методи основно и специфично оборудване от почви, седименти и отпадъци. Представени са и 2 бр. удостоверения за извършените доставки.

4. Представена е декларация от участника с твърдение, че посочените доставки са сходни с апаратурата по обособени позиции 2, 8, 16, 26, 36 и 37.

Комисията приема посочените в обр.11 доставки и приложените, като доказателство удостоверения за доставки за сходна апаратура с тази по обособени позиции 2, 8, 16, 26, 36 и 37.

5. Представени са по още един екземпляр от оторизациите за дистрибуция и сервиз от производителите NINGBO SCIENTZ BIOTECHNOLOGY CO.,LTD; Changsha Weierkang Xiangying Centrifuge Co.,Ltd; Shanghai Sunny Hengping Scientific Instrument Co.,Ltd; Ningbo

Yongxin Optics Co.,Ltd; SHANGHAI SPECTRUM INSTRUMENTS CO.,LTD за България, с посочени номера на обособените позиции в долния десен ъгъл на преводите на български език на оторизациите. Представени са оторизации за обособени позиции: 2, 8, 16, 26 и 37. За обособена позиция 36 отново не е представена оторизация за дистрибуция и сервиз от производител и такъв номер на обособена позиция няма посочен върху никоя от представените оторизации и преводите им.

Представените документи по обособени позиции 8, 16, 26 и 37 отговарят на изискванията на Възложителя.

Представените документи по обособени позиции 2 и 36 не отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД по обособени позиции 2, 19, 36, и 46 не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 2, 19, 36, и 46.

Предложението на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД по обособени позиции 8, 14, 16, 26, 37, 47 и 49 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 30.07.2015г., както следва:

7. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "МТИ" ООД

В указанията към "МТИ" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 28

Представена е декларация за съответствие от Elma Schmidbauer GmbH, като в придружителното писмо е посочено от участника, че фирма Carl Roth GmbH&CoKG е официален представител на Elma Schmidbauer GmbH.

Представените документи по обособена позиция 28 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособени позиции 34 и 37

Представено е оторизационно писмо от „Biochrom Ltd“ за доставка и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособени позиции 34 и 37 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "МТИ" ООД по обособени позиции 28, 34 и 37 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "МТИ" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции .

8. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ФОТ" ООД

В указанията към "ФОТ" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 8

1. Представено е писмо за упълномощаване от Andreas Hettich GmbH&Co.KG за доставка и сервиз, с превод на български език.

2. Представена е декларация за съответствие.

Представените документи по обособена позиция 8 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ФОТ" ООД по обособена позиция 8 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ФОТ" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тази обособена позиция.

9. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "АНДРОМЕДА" ООД

В указанията към "АНДРОМЕДА" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособени позиции 3, 26 и 27

1. Представени са информация за сключен договор, информация за изпълнен договор и информация за преписката от РОП за договор с Дирекция природен парк «Витоша», както и удостоверение от Дирекция природен парк «Витоша» с посочени доставки на апаратура, сходна с предмета на поръчката по тези обособени позиции.

2. Представени са извадки от фирмени брошури/каталози, с превод на български език.

3. Представени са декларации за съответствие, с превод на български език, вкл и за обособена позиция 3, за която не се изисква SE марка или еквивалент.

Представените документи по обособени позиции 3, 26 и 27 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "АНДРОМЕДА" ООД по обособени позиции 3, 26 и 27 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "АНДРОМЕДА" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

10. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ДАНС ФАРМА" ЕООД

В указанията към "ДАНС ФАРМА" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособени позиции 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29

Представени са преводи на извадки от фирмени брошури/каталози за тези обособени позиции.

Представените документи по обособени позиции 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ДАНС ФАРМА" ЕООД по обособени позиции 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ДАНС ФАРМА" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 17.08.2015г., както следва:

11. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "ЛАБИМЕКС" ООД

В указанията към "ЛАБИМЕКС" ООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 1

1. Представен е формуляр за оторизация от производителя Eberbach Corporation към VWR International GmbH за продажба и сервиз, с превод на български език.

2. Представено е оторизационно писмо от VWR International GmbH към участника за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 1 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 2

1. Представено е оторизационно писмо от производителя BANDELIN electronic GmbH&Co.KG към VWR International GmbH, за продажба и сервиз, с превод на български език.

2. Представено е оторизационно писмо от VWR International GmbH към участника за продажба и сервиз, с превод на български език.

3. Представена е декларация за съответствие /СЕ марка/, с включен текста и на български език, за модел съответстващ на този посочен в извадката от брошурата.

Представените документи по обособена позиция 2 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 8

1. Представено е оторизационно писмо, с което Andreas Hettich GmbH&Co.KG оторизира Wenk Lab Tec GmbH и Wenk дилъра в България „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

2. Представено е оторизационно писмо от Wenk Lab Tec GmbH, с което оторизират „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз на продуктите на посочени от тях производители между които и Hettich, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 8 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 9

1. Представено е оторизационно писмо от Wenk Lab Tec GmbH, че оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз на продуктите на посочени от тях производители между които и Hanna, с превод на български език. /Представените в плик №1 от офертата извадка от брошура/каталог и декларацията за съответствие са на Hanna Instr./

Комисията установи, че не е представена оторизация от производителя към Wenk Lab Tec GmbH или друг документ, с който участника счита че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представените документи по обособена позиция 9 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 10

1. Представено е оторизационно писмо, с което AUXILAB,S.L. оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 10 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 11

1. Представено е оторизационно писмо, с което AUXILAB,S.L. оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 11 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 14

1. Представено е оторизационно писмо, с което AUXILAB,S.L. оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 14 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 17

1. Представено е оторизационно писмо от Wenk Lab Tec GmbH, с което оторизират „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз на продукти на посочени в оторизацията производители, с превод на български език, но в посочените производители не е посочен производителя Термо. /Представената в плик 1 от офертата извадка от брошура/каталог е на Termo Scientific/

Комисията установи, че не е представена оторизация от производителя към Wenk Lab Tec GmbH или друг документ, с който участника счита че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представените документи по обособена позиция 17 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 18

1. Представено е оторизационно писмо от Wenk Lab Tec GmbH, че оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз на продуктите на посочени от тях производители между които и Memmert, с превод на български език. /Представените в плик №1 от офертата извадка от брошура/каталог и декларацията за съответствие са на Memmert/

Комисията установи, че не е представена оторизация от производителя към Wenk Lab Tec GmbH или друг документ, с който участника счита че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представените документи по обособена позиция 18 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 19

1. Представен е CD с електронно копие на каталог с посочена стр.264, с цел комисията да може да види с увеличение на изображението, че посочения модел в каталога е на производителя J.P.Selecta.

Комисията установи, че представеното доказателство под формата на CD с електронно копие на каталог - стр.264 е различно от представената в плик № 1 от офертата извадка от брошура/каталог на хартиен носител - стр.259. Тъй като представеното копие на електронен носител не е на същата страница, като първоначално представената извадка, а изискването на Възложителя е за представяне на извадка от фирмена брошура/каталог, заверени на всяка страница с подпис и печат на участника, комисията не приема представеното доказателство.

Представеното доказателство по обособена позиция 19 не отговаря на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 24

1. Представен е превод на български език на брошурата/ каталога на производителя и за вакуум помпата.

Представеният документ по обособена позиция 24 отговаря на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 28

1. Представено е оторизационно писмо, с което AUXILAB,S.L. оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 28 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 29

1. Представен е формуляр за оторизация от производителя GFLGes.für Labortechnik mbH, с който оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 29 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 30

1. Представено е оторизационно писмо, с което AUXILAB,S.L. оторизира „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 30 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 33

1. Представено е оторизационно писмо, с което Andreas Hettich GmbH&Co.KG оторизира Wenk Lab Tec GmbH и Wenk дилъра в България „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз с превод на български език.

2. Представено е оторизационно писмо от Wenk Lab Tec GmbH, с което оторизират „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз на продуктите на посочени от тях производители между които и Hettich, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 33 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 35

1. Представено е писмо за упълномощаване от производителя IKA-Werke GmbH, с което упълномощава „Лабимекс“ ООД за продажба и сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 35 отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 38

1. Представен е списък на документите, съдържащи се в офертата.

Представеният документ по обособена позиция 38 отговаря на изискванията на Възложителя

За обособена позиция 39

1. Представен е списък на документите, съдържащи се в офертата.

Представеният документ по обособена позиция 39 отговаря на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 40

1. Представен е формуляр за оторизация от производителя FUNGILAB,S.A. към VWR International GmbH, за продажба и сервиз, с превод на български език

2. Представен е формуляр оторизационно писмо, с което VWR International GmbH оторизира участника за продажба и за сервиз, с превод на български език.

Представените документи по обособена позиция 40 отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на "ЛАБИМЕКС" ООД по обособени позиции **9, 17, 18 и 19** не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБИМЕКС" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБИМЕКС" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции **9, 17, 18 и 19**.

Предложението на "ЛАБИМЕКС" ООД по обособени позиции **1, 2, 8, 10, 11, 14, 24, 28, 29, 30, 33, 35, 38, 39 и 40** отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБИМЕКС" ООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 28.08.2015г., както следва:

12. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик №1 «Документи за подбор» от офертата на "БИОПЛАСТ" ЕООД

В указанията към "БИОПЛАСТ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 «Документи за подбор» комисията установи, че:

За обособена позиция 7

1. Представена е декларация за съответствие, с превод на български език. Липса на такъв документ не е описана от комисията в протокол № 1, а и не се изисква за тази обособена позиция, съгласно документацията за участие.

2. Представен е списък-декларация /обр.№11/ с посочена 1 бр. доставка. Представено е и 1 бр. удостоверение за извършената доставка.

3. Представен е договор от 21.02.2015г. между Възложителя "БИОПЛАСТ" ЕООД и Изпълнителя „МИГ-33“ЕООД с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

4. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог, с превод на български език.

Участникът няма представено доказателство, че е производител или че е оторизиран за доставка и сервиз от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната,

Представените документи по обособена позиция 7 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 8

1. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочени 2 бр. доставки. Представени са и Удостоверение за доставка и I-ва страница от договор от 2014г. сключен с Медицински университет-София за доставка.

2. Декларация от управителя на участника, че „Биопласт“ ЕООД има сервизна база, оторизирана от производителя и че като доказателство са приложени следните документи:

- оторизационно писмо от MPW med.instruments придружено с превод на български език, с което оторизират участника за доставка и сервиз със срок на валидност до 31.12.2016г.

- договор от 21.02.2015г. между Възложителя "БИОПЛАСТ" ЕООД и Изпълнителя „МИГ-33“ЕООД с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

- В декларацията са посочени още две приложения към нея, които не са представени, а именно: Договор № 2408/22.01.2013 г с Тера Байт-БГ Еоод и Граждански договор за поддръжка и ремонт на лабораторна апаратура с инж. Георги Иванов

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията

съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 8 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 10

1. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочени 2 бр. доставки с приложени 2 бр. удостоверения.

2. В приложените документи за обособена позиция 11 е представено оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Dragon Laboratory Instruments Limited че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език на производителя Dragon Laboratory Instruments Limited. Липсата на такъв документ не е описана от комисията в протокол № 1.

4. Представена е декларация за съответствие без превод на български език. Липсата на такъв документ не е описана от комисията в протокол № 1, а и не се изисква за тази обособена позиция, съгласно документацията за участие.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена 1-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 10 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 11

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Dragon Laboratory Instruments Limited че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочена 1 бр. доставка с приложено 1 бр. удостоверение.

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език на производителя Dragon Laboratory Instruments Limited.

4. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложен договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

5. Представена е декларация за съответствие без превод на български език. Липсата на такъв документ не е описана от комисията в протокол № 1, а и не се изисква за тази обособена позиция, съгласно документацията за участие.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията

съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 11 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 16

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Biobase Biodustry (Shandong) Co.Ltd че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочени 2 бр. доставки с приложено 1 бр. удостоверение за доставка.

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог на производителя Biobase, с превод на български език

4. Представена е декларация за съответствие без превод на български език, а такъв се изисква съгласно документацията за участие.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена I-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 16 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 18

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Biobase Biodustry (Shandong) Co.Ltd че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог на производителя Biobase, с превод на български език

3. Представена е декларация за съответствие без превод на български език, а такъв се изисква съгласно документацията за участие.

4. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочена 1 бр. доставка с приложено 1 бр. удостоверение за доставка.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена I-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 18 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 30

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Biobase Biodustry (Shandong) Co.Ltd че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочена 1 бр. доставка с приложено 1 бр. удостоверение за доставка.

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език на производителя Biobase.

4. Представена е декларация за съответствие без превод на български език, а такъв се изисква съгласно документацията за участие.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена I-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 30 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 35

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Dragon Laboratory Instruments Limited, че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочена 1 бр. доставка с приложено 1 бр. удостоверение за доставка.

3. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език на производителя Dragon Laboratory Instruments Limited

4. Представена е декларация за съответствие. Липсата на такъв документ не е описана от комисията в протокол № 1, а и не се изисква за тази обособена позиция, съгласно документацията за участие.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена I-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 35 не отговарят на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция 36

1. Представено е оторизационно писмо от 14.07.2015г. от Dragon Laboratory Instruments Limited, че оторизират „БИОПЛАСТ“ ЕООД за доставка и сервиз с превод на български език. В същото писмо оторизират „МИГ-33“ ЕООД (партньор на „Биопласт“ ЕООД) да инсталира, пуска в експлоатация и да предоставя гаранционно и следгаранционно обслужване.

2. Представен е списък-декларация/ обр.№11/ с посочени 2 бр. доставки с приложено 1 бр. удостоверение за доставка.

3. Представена е декларация за съответствие на производителя Viobase. без превод на български език, а такъв се изисква съгласно документацията за участие.

4. Представена е извадка от фирмена брошура/каталог с превод на български език на производителя Viobase.

5. Декларация от участника, че „БИОПЛАСТ“ ЕООД има сервизен договор с „МИГ-33“ ЕООД, с приложена I-ва страница от договора между тях с предмет: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да осигурява сервизно обслужване и ремонт на лабораторни и фармацевтични апарати, собственост на Възложителя“. Възложител по договора е „БИОПЛАСТ“ ЕООД от което следва, че договора е само за сервизно поддържане на апарати собственост на „БИОПЛАСТ“ ЕООД и не се отнася за трети лица, на които участникът е доставчик.

Комисията установи, че не е представен коректен списък на документите и информацията съдържащи се в офертата.

Представените документи по обособена позиция 36 не отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложението на „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособени позиции 7, 8, 10, 11, 16, 18, 30, 35 и 36 не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да не бъде допусната офертата на "БИОПЛАСТ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по тези обособени позиции и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани «БИОПЛАСТ»ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 7, 8, 10, 11, 16, 18, 30, 35 и 36.

Комисията установи, че в законоустановения срок – 5 работни дни от получаването на протокол № 1 от 09.07.2015г. допълнения към плик № 1 от офертите не са подадени от следните участници:

1. "ФОРЛАБ" ЕООД

В указанията към "ФОРЛАБ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор. /Протокол № 1 от 09.07.2015г. е получен от участника на 09.07.2015г./

Във връзка с непредставянето на допълнение на плик № 1 « Документи за подбор» от офертата, предвид установените от комисията и подробно отразени в протокол № 1 липси на документи и несъответствия с изискванията на Възложителя по всички обособени позиции, комисията реши да не бъде допусната офертата на "ФОРЛАБ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по всички обособени позиции, за които участва 4, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 30, 33 и 36 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани "ФОРЛАБ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 4, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 30, 33 и 36.

2. "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД

В указанията към "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД, отразени в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи по обособена позиция 34, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор. /Протокол № 1 от 09.07.2015г. е получен от участника на 09.07.2015г./

Във връзка с непредставянето на допълнение на плик № 1 « Документи за подбор» от офертата, предвид установените от комисията и подробно отразени в протокол № 1 липси на документи и несъответствия с изискванията на Възложителя по обособена позиция 34, комисията реши да не бъде допусната офертата на "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» по обособена позиция 34 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП да отстрани "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 34.

Предвид гореизложеното и посоченото в протокол № 1 от 09.07.2015г. комисията реши, че допуска до разглеждане на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» следните участници, по обособени позиции, както следва:

- 1.вх.№1/ 31.03.2015г. - "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД - за обособени позиции номера 4, 15 и 16;
- 2.вх.№2/ 02.04.2015г. - "АТАРК" ЕООД - за обособени позиции номера 4, 15, 16 и 36;
- 3.вх.№3/03.04.2015г. - "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД - за обособена позиция номер 13;
- 4.вх.№4/03.04.2015г. - "АНДРОМЕДА" ООД - за обособени позиции номера 3, 26 и 27;
- 5.вх.№5/06.04.2015г. - "ЛАБТЕХ" ЕООД - за обособени позиции номера 4, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 18, 23, 24, 26, 29, 32, 33, 35, 36, 38, 39 и 40;
- 6.вх.№6/06.04.2015г. - "ЕЛТА 90 М" ООД - за обособени позиции номера 4, 7, 8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49;
- 7.вх.№8/06.04.2015г.- ЕТ "БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ"- за обособени позиции номера 12 и 13;
- 8.вх.№9/06.04.2015г.- "КЕМ АНАЛИТИКАЛ СЪРВИСИС" ЕООД - за обособени позиции номера 21 и 37;
- 9.вх.№10/06.04.2015г. - "ЛАБКО" ЕООД - за обособени позиции номера 5, 10, 15, 16, 18, 23, 29, 30, 35, 42, 43 и 44;
- 10.вх.№11/06.04.2015г. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - за обособени позиции номера 7, 16, 18, 29, 35, 36, 42, 43, 44 и 46;
- 11.вх.№12/06.04.2015г. - "МТИ" ООД - за обособени позиции номера 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 19, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 37, 42, 43 и 44;
- 12.вх.№13/06.04.2015г. - "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД - за обособени позиции номера 4, 11, 14, 16, 36 и 42;
- 13.вх.№14/06.04.2015г. - "ДАНС ФАРМА" ЕООД - за обособени позиции номера 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29;
- 14.вх.№15/06.04.2015г. - "ЛАБОРБИО" ООД - за обособени позиции номера 3, 4, 7, 16, 19, 26 и 27;
- 15.вх.№16/06.04.2015г. - "АСМ2" ЕООД - за обособени позиции номера 20, 21, 37 и 45;
- 16.вх.№18/06.04.2015г. - "РИДАКОМ" ЕООД - за обособени позиции номера 7 и 27;
- 17.вх.№19/06.04.2015г. - "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД - за обособени позиции номера 22, 23, 24, 25 и 31;

18.вх.№20/06.04.2015г. - "ЛАБИМЕКС" ООД - за обособени позиции номера 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43 и 44;

19.вх.№21/06.04.2015г. - "ФОТ" ООД - за обособени позиции номера 4, 7, 8, 9, 14, 16, 18, 36, 37, 42 и 44;

20.вх.№22/06.04.2015г. - "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД - за обособени позиции номера 8, 14, 16, 26, 37, 47 и 49;

На следващо заседание на 17.09.2015 г. комисията, в основния си състав, пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» заедно със становище на експертите в комисията /неразделна част от настоящия протокол/ за съответствие на подадените оферти с изискваните от Възложителя технически спецификации, както и проверка на съответствието на предлаганата апаратура /оборудване/ с предложените модели в извлеченията от фирмени каталози /брошури/ - представени в плик № 1 на допуснатите участници. Проверено бе и съответствието на производителите, посочени в представените СЕ марки /декларации за съответствие/, сертификати ISO 9001-2008 и документи за упълномощаване с производителите, посочени в образец 2а Таблица за техническо съответствие на допуснатите участници.

Разглеждането бе извършено по реда на постъпването на офертите, както следва:

1. "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД – по обособени позиции 4, 15 и 16

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

- Предложението на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД по обособени позиции 15 и 16 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с възпроизводимост 0,05mg/0,1mg и линейност $\pm 0,1\text{mg}/0,2\text{mg}$ при изисквани в спецификацията възпроизводимост 0,02mg/0,1mg и линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 15 и 16.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 4 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4.

2. "АТАРК" ЕООД – по обособени позиции 4, 15, 16 и 36;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение до 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "АТАРК" ЕООД по обособени позиции 15, 16 и 36 отговаря на

изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg при изисквана линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "АТАРК" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 15, 16 и 36.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "АТАРК" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 4 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "АТАРК" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4.

3. "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД – по обособена позиция 13;

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24/двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни , считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

Предложението на "Топ Диагностика" ООД по обособена позиция 13 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "Топ Диагностика" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 13.

4. "АНДРОМЕДА" ООД – по обособени позиции 3, 26 и 27;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 60 /шестдесет/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "АНДРОМЕДА" ООД – по обособени позиции 3 и 26 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|----------------------------------|
| Обективи: Плоско-ахроматични (plan achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 100x (1.25) (маслено-имерсионен) | Ахроматични обективи |
| Окуляри: WF10X/20mm | Окуляри: WF10X/18mm |

| | |
|---|--|
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160×142mm, област на придвижване по X и Y 76×52mm, допустими разлики в зададените интервали ±5%; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125/116mm, област на придвижване по X и Y 76/30mm |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm × 4.90 mm; | 4,51 mm x 3.38 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 × 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 4 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 × 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

Комисията реши да бъде допусната офертата на "АНДРОМЕДА" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 3 и 26.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "АНДРОМЕДА" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 27 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "АНДРОМЕДА" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 27.

5. "ЛАБТЕХ" ЕООД – по обособени позиции 4, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 18, 23, 24, 26, 29, 32, 33, 35,36,38,39 и 40

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 190 календарни дни ,считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от Пликове № 2.

Предложението на "ЛАБТЕХ" ЕООД – по обособени позиции 7, 10, 11, 15, 16, 18, 32, 36,38,39 и 40 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност ±0,05mg/0,2mg при изисквана линейност ±0,03mg/0,2mg.

По обособена позиция 8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал настолна центрофуга модел MPW-251, като в Таблица (образец 2а) е декларирал пълно съответствие с изискванията на Възложителя. При проверка на интернет страницата на производителя беше установено, че при ъглов ротор 12x15ml максималната скорост е 5500 об./мин, вместо исканите 6000 об./мин и макс. RCF е 4058xg, вместо RCF 4185xg.

По обособена позиция 23 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал ротационен вакуум изпарител модел RV 10 digital V с обем на изпарителната колба 50-3000 ml, вместо обем от 50-4000 ml, каквото е изискването на Възложителя.

По обособена позиция 24 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|--|
| <p>Спецификация на вакуум помпата: Най-висок вакуум (с газов баласт): 24 mbar; Вакуумни конектори на винт: тип GL 14; Спецификация на вакуум-контролера: Диапазон на измерване: 1400 - 0 mbar (hPa), 1050 - 1 Torr; Принцип на измерване: Кондензаторен, измерването на абсолютното налягане да не зависи от типа на газа (парите); Точност на измерване: $\pm 2\text{mbar}$ (± 1 цифра) след калибриране при постоянна температура; Вакуумни конектори на винт: тип GL 14; Термичен отговор 0.07 mbar/K;</p> | <p>Спецификация на вакуум помпата: Най-висок вакуум (Hg): 29,7 mm/Hg; Вакуумни конектори на винт с щуцер за свързване с маркуч DN8; Спецификация на вакуум-контролера: Диапазон на измерване: 1 - 1100 mbar; Принцип на измерване: Керамичен сензор; Точност на измерване: $\pm 3\text{mbar}$ след калибриране при постоянна температура; Вакуумни конектори на винт с щуцер за свързване с маркуч DN8; Термичен отговор: -</p> |

По обособена позиция 26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|---|--|
| <p>Окуляр: WF10X/18mm Обективи: Ахроматични (achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 60x (0.85); Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125×116mm, област на придвижване по X и Y 76×30mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; Осветление: LED с регулиране на интензитета.</p> | <p>Окуляр: WF10X/16mm Обективи: Ахроматични (achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x 0.65), 60x (0.65); Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 120×120mm, област на придвижване по X и Y 60×30mm; Осветление: Халогенна лампа 6V/15W/G4</p> |

По обособена позиция 29 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|--|
| Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min. до 99 часа; | Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min до 60 min или непрекъснат режим; |

По обособена позиция 33 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред с таймер от 15 sec до 99 min 45 sec (стъпката е 15 sec), а изискването на Възложителя е от 1 sec до 99 min.

По обособена позиция 35 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред с патронник $1 \div 10$ mm, а изискването на Възложителя е за патронник $0,5 \div 10$ mm.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБТЕХ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции **7, 10, 11, 15, 16, 18, 32, 36, 38, 39 и 40**.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБТЕХ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции **4, 8, 23, 24, 26, 29, 33 и 35** и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБТЕХ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции **4, 8, 23, 24, 26, 29, 33 и 35**.

6. "ЕЛТА 90 М" ООД – по обособени позиции 4, 7, 8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "ЕЛТА 90 М" ООД – по обособени позиции 8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и участника сам го е декларирал в таблицата за съответствие(образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с линейност $\pm 0,05\text{mg}/0,2\text{mg}$ при изисквана линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

По обособена позиция 7 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Panasonic, KM-DU300H-PE. В таблицата за съответствие е офериран модел KM-DU300H-PE, но е предоставена брошура за модел MDF-DU300H-PE. Комисията не можа да открие информация в Интернет страницата на производителя за модел KM-DU300H-PE.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЕЛТА 90 М" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции **8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49**.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЕЛТА 90 М" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 4 и 7 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЕЛТА 90 М" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции **4 и 7**.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 25.09.2015г., както следва:

7. ЕТ "БИОМЕД- НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ" – по обособени позиции 12 и 13;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 45 /четиридесет и пет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8 /. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от Пликове № 2.

Предложението на ЕТ "БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ" по обособени позиции 12 и 13 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията реши да бъде допусната офертата на ЕТ "БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ" до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 12 и 13.

8. „КЕМ АНАЛИТИКАЛ СЪРВИСИС” ЕООД – по обособени позиции 21 и 37

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

По обособена позиция 21 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Shimadzu, Nexera-I LC-2040C 3D (кат. № помпа 228-45266-58, кат. № аутосемплер 228-56074, кат. № детектор 228-57110-41, кат. № софтуер 223-07726-92S1). Комисията откри разлики в спецификациите на оферирания модел, дадени в приложените каталози/брошури и тези достъпни в Интернет. За показателя „Максимално работно налягане в целия обхват от скорости на подвижната фаза: не по-малко от 600 bar “ на помпения модул, комисията установи, че оферирания модел поддържа следните максимални налягания: 660 bar (при потоци от 0.0001 до 3 mL/min), 440 bar (при потоци от 3.0001 до 5 mL/min), 220 bar (при потоци от 5.0001 до 10 mL/min). В този случай изискването за поддръжка на максимално работно налягане не по-малко от 600 bar при потоци от от 0.0001 до 10 mL/min не е изпълнено и оферирания модул не съответства на изискването. За показателя „Инжектиран обем: в диапазона 0.1 – 100 µl“ на автоматичния инжектор, комисията установи, че по спецификации оферирания модел по подразбиране поддържа обем на инжектиране в диапазона 0.1-50 µl. Оферирания модел опционално може да поддържа обем на инжектиране в диапазона 0.1-100 µl, но участника не е упоменал изрично, че тази опция е включена в офертата. За показателя „стабилност на температурата: ±0.15°C или по-добра“ при колонния термостат, комисията установи, че оферирания модул поддържа ±0.8°C, което е по-лош показател от заложения в техническото задание. Отново при термостата за колони изискването да се поддържат най-малко 6 броя колони с дължина 300 mm не е спазено. В този случай оферирания модел поддържа 3 броя колони с упомената по-горе дължина. При модула „UV/VIS Детектор на диодна матрица (PDA)“ изискването е наличие на „деутериева и волфрамова лампа с температурен контрол“, но в спецификациите на производителя е указано, че стандартно модула се доставя само с инсталирана деутериева лампа, а волфрамовата лампа е опционална. В този случай отново участника не е упоменал изрично, че тази опция е включена в офертата. Също така, информация за наличието на температурен контрол на двете лампи не може да се намери

никъде в предоставените брошури и наличните в Интернет такива.

По обособена позиция №37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Shimadzu, UV2600 (кат. № 206-27600-59). Комисията откри разлики в спецификациите на оферирания модел, дадени в приложените каталози/брошури и тези достъпни в Интернет. Вълновият обхват на оферирания модел стандартно е в диапазона 185-900 nm, но чрез инсталиране на „ISR-2600Plus Integrating Sphere Attachment“ може да се промени до диапазона 220-1400 nm. И в двата случая не може да се покрие изискването на възложителя дълговълновият обхват да е в диапазона 190-1100nm. В техническите спецификации е заложено параметъра „широчина на спектралната ивица“ да поддържа следните стойности: 0.5; 1.0; 1.5; 2.0; 4.0 nm, но при оферирания модел липсва поддръжка на широчина на спектралната ивица 1.5 nm.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на „КЕМ АНАЛИТИКАЛ СЪРВИСИС“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 21 и 37 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани „КЕМ АНАЛИТИКАЛ СЪРВИСИС“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 21 и 37.

9. "ЛАБКО" ЕООД – по обособени позиции 5, 10, 15, 16, 18, 23, 29, 30, 35, 42, 43 и 44;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "ЛАБКО" ЕООД – по обособени позиции 10, 15, 16, 18, 29, 30, 35, 42, 43 и 44 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 5 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Лещи: 50mm, f/0.95; | Лещи: 38mm, f/0.90; |
| Зрително поле: 15.0cm×15.0cm; | Зрително поле: 16.0cm×12.0cm; |

По обособена позиция 23 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал ротационен вакуум изпарител модел RV.10 digital V с обем на изпарителната колба 50-3000 ml, вместо обем от 50-4000 ml, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБКО" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 10, 15, 16, 18, 29, 30, 35, 42, 43 и 44.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБКО" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 5 и 23 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБКО" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 5 и 23.

10. "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД – по обособени позиции 7, 16, 18, 29, 35, 36, 42, 43, 44 и 46;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 59 /петдесет и девет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца за обособени позиции 7, 18, 29, 35, 42, 43, 44 и 46 и гаранционен срок 36 /тридесет и шест/ месеца за обособени позиции 16 и 36, валидност на офертата 181 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД – по обособени позиции 7, 16, 29, 35 и 46 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 18 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният уред е с температурен сензор Fe-const., докато изискването на Възложителя е температурен сензор РТ100.

По обособена позиция 36 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е декларирал, че отговаря, но има несъответствие по следните параметри:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|--|
| Възпроизвеждане при нетно тегло 2 g 0.5% | 0,005гр./0,05% (проба 10гр.) |
| Възпроизвеждане при нетно тегло 10 g 0.02% | 10g sample 0,05% |
| Загуба на тегло g по абсолютна стойност в g | да |
| Критерии за автоматично изключване- до достигане на постоянна маса за единица време; до достигане на зададеното време | Ръчно изключване, По време, Автоматично, по време/автоматично |

По обособена позиция 42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

По обособена позиция 43 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

По обособена позиция №44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 7, 16, 29, 35 и 46.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 18, 36, 42, 43 и 44 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 18, 36, 42, 43 и 44.

С писмо изх.№ 4474 / 01.10.2015г. бе поискано от участниците в срок до 06.10.2015г. да удължат срока на валидност на офертите си и да удължат срока на гаранциите си за участие с минимум 90 календарни дни от крайния срок на изтичане на валидността на офертите им. В посоченият по-горе срок всички участници, с изключение на "ФОРЛАБ" ЕООД, удължиха срока на офертите си и удължиха срока на гаранциите си за участие с минимум 90 календарни дни от крайния срок на изтичане на валидността на офертите им.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 01.10.2015г., както следва:

11. "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – по обособени позиции 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 19, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 37, 42, 43 и 44;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 59 /петдесет и девет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 25 /двадесет и пет/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – по обособени позиции 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 19, 28, 29, 30, 33, 34, 36 и 43 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 18 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел AdvantageLab, AL 05-08-230, за който не е упоменат типа на температурния сензор. Оферираният модел притежава таймер, който може да стартира водната баня в рамките на 24 часа, но изискването на възложителя е наличието на таймер, който да може да изключи апарата от 1 мин до 99.59 часа от стартирането ѝ.

По обособена позиция 26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният монокулярен микроскоп е с ахроматичен обектив 100x(1,25) и работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 135×135mm, област на придвижване по X и Y 78×36mm, докато изискването на Възложителя е ахроматичен обектив 60x(0,85) и работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125×116mm, област на придвижване по X и Y 76×30mm, допустими разлики в зададените интервали ±5%.

По обособена позиция 27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният цифров бинокулярен микроскоп е с Разделителна способност и кадрова честота: 45 кадъра/секунда при 1256×720 пиксела и 20 кадъра/секунда при 1920×1080 пиксела, докато изискването на Възложителя е Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 × 768 пиксела. Липсва информация за чувствителност, отношение на сигнал шум, динамичен обхват.

По обособена позиция 37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Biochrom, Libra S80PC не поддържа широчина на спектралната ивица от 1.5 nm, каквото е изискването на Възложителя.

По обособена позиция 42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Ohaus, Across Pro Pipettes AO-1000 поддържа стъпка от 2 µl, а се изисква 1 µl.

По обособена позиция 44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Ohaus, Across Pro Pipettes AO-10ml е с грешка 0,6-5 %, а се изисква да е в границите на 0,6-3 %.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 19, 28, 29, 30, 33, 34, 36 и 43.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 18, 26, 27, 37, 42 и 44 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 18, 26, 27, 37, 42 и 44.

12. "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД – по обособени позиции 4, 11, 14, 16, 36 и 42;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД – по обособени позиции 11, 14, 16 и 36 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

По обособена позиция 42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Thermo Fisher Scientific, Finnpipepette F3, Cat. # 4640060 не може да се автоклавира без демонтаж. Автоклавируеми са само точно определени части.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 11, 14, 16 и 36.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 4 и 42 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 4 и 42.

13. "ДАНС ФАРМА" ЕООД – по обособени позиции 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от Пликове № 2.

Предложението на "ДАНС ФАРМА" ЕООД – по обособени позиции 3, 10, 14, 18 и 26 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал настолна центрофуга модел MPW-251 с максималната скорост 5500 об./мин, вместо исканите 6000 об./мин и макс. RCF 4058xg, вместо RCF 4185xg.

По обособена позиция 29 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е oferiral орбитална клатачна машина GFL 3019, като е отбелязал, че отговаря на изискванията на Възложителя. В действителност параметърът й Задаване на времетраене на операцията с таймер е от 1 min до 60 min или непрекъснат режим, докато изискването на Възложителя е Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min до 99 часа.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ДАНС ФАРМА" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции **3, 10, 14, 18 и 26**.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ДАНС ФАРМА" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 8 и 29 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ДАНС ФАРМА" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции **8 и 29**.

Във връзка с изтичане на срока за приключване на работата на комисията, посочен в заповед № РК 36 - 595 / 07.04.2015г., същият е удължен от Възложителя със заповед № РК 36-2247/ 07.10.2015г. до 04.01.2016г.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 07.10.2015г., както следва:

14. "ЛАБОРБИО" ООД – по обособени позиции 3, 4, 7, 16, 19, 26 и 27;

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "ЛАБОРБИО" ООД – по обособени позиции 7, 16, 19 и 26 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 3 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът offerира, че уредът отговаря по всички показатели, но в онлайн проспекта липсват данни за Площ на изображението: 5.70 mm×4.28 mm, Оптичен формат: 1/2" и Изходящи данни (некомпресирано видео): 3×8 bit. Иска се Аналогово-цифров преобразувател (ADC): 10 bit, а предложената камера е с Аналогово-цифров преобразувател (ADC): 8 bit.

По обособена позиция 4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е offeriral аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност ±0,03mg/0,2mg.

По обособена позиция 27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|----------------------------------|
| Обективи: Плоско-ахроматични (plan achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 100x (1.25) (маслено-имерсионен) | Ахроматични обективи |
| Окуляри: WF10X/20mm | Окуляри: WF10X/18mm |

| | |
|---|--|
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160×142mm, област на придвижване по X и Y 76×52mm, допустими разлики в зададените интервали ±5%; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125/116mm, област на придвижване по X и Y 76/30mm |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm × 4.90 mm; | 4,51 mm x 3.38 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 × 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 4 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 × 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБОРБИО" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 7, 16, 19 и 26.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБОРБИО" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 3, 4 и 27 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБОРБИО" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 3, 4 и 27.

15. "АСМ 2" ЕООД – по обособени позиции 20, 21, 37 и 45;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни , считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "АСМ 2" ЕООД – по обособени позиции 20, 21, 37 и 45 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "АСМ 2" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 20, 21, 37 и 45.

16. "РИДАКОМ" ЕООД – по обособени позиции 7 и 27;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "РИДАКОМ" ЕООД – по обособена позиция 7 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|---|
| Размер на пиксела: 3.2 μm \times 3.2 μm ; | Размер на пиксела: 2.2 μm \times 2.2 μm ; |
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160 \times 142mm, област на придвижване по X и Y 76 \times 52mm, допустими разлики в зададените интервали \pm 5%; | Размери на предметната масичка 150 \times 130mm, двуслойна с механично преместване на предметното стъкло в диапазон 76mm (X) и 30mm (Y), преместване с една ръка. |
| Чувствителност: 1.0 V/Lux-sec при 550 nm; | Чувствителност: 0,53. V/Lux-sec |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm \times 4.90 mm; | 5,70 mm (H) \times 4,28 mm (V) |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048 \times 1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280 \times 1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 \times 768 пиксела; | 1280 \times 720 15fps; 640 \times 480 30fps. |
| Отношение сигнал/шум: \geq 52 dB | Отношение сигнал/шум: max 40,5 dB |

Комисията реши да бъде допусната офертата на "РИДАКОМ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 7.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "РИДАКОМ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 27 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "РИДАКОМ" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 27.

17. "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД – по обособени позиции 22, 23, 24, 25 и 31;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 58 /петдесет и осем/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

Предложението на "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД – по обособени позиции 22, 23, 24, 25 и 31 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 22, 23, 24, 25 и 31.

18. "ЛАБИМЕКС" ООД – по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43 и 44 ;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за

техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от Пликове № 2.

Предложението на "ЛАБИМЕКС" ООД – по обособени позиции 1, 3, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 43 и 44 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 2 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред модел Sonoplus HD 4050, който не отговаря на спецификацията на възложителя по параметъра „изходна мощност“, където се изисква ≥ 700 W, а оферираният артикул отдава едва 50 W.

По обособена позиция 4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03$ mg/0,2mg.

По обособена позиция 27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| <i>Спецификация:</i> | <i>Предложение на участника:</i> |
|--|--|
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160×142mm, област на придвижване по X и Y 76×52mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 150x133 mm, област на придвижване по X и Y 75x50 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 × 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 5 кадъра/секунда при 2048×1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280×1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 × 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥ 52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

По обособена позиция 28 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Не отговаря по параметър „пикова мощност на ултразвука“, която при оферирания артикул е по-малка от 360 W.

По обособена позиция 42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел поддържа стъпка от 2 μ l, а се изисква 1 μ l.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБИМЕКС" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 1, 3, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 43 и 44.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБИМЕКС" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 2, 4, 27, 28 и 42 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБИМЕКС" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 2, 4, 27, 28 и 42.

19. "ФОТ" ООД – по обособени позиции 4, 7, 8, 9, 14, 16, 18, 36, 37, 42 и 44;

Предложението на участника по обособени позиции 4, 7, 8, 9, 14, 16, 18, 36, 42 и 44 съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение -

60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 37 участникът е представил само Техническо предложение/ образец № 2/ със срок за изпълнение - 60 /шестдесет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите. Участникът не е представил таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/, каквото изискване Възложителят е заложил в т.16.1 и 16.2 от Приложение 5 “Указания за изготвяне и попълване на офертата“ от Документацията за участие.

Неспазването на Изискванията на Възложителя, както и липсата на задължителни документи от съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отнасящи се до параметрите на предлагания от участника артикул, марка, модел, производител и произход, както и недекларирането на условията на гаранционно обслужване дават основание комисията да не допусне участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция 37.

Предложението на "ФОТ" ООД – по обособени позиции 7, 8, 9, 14, 16, 18 и 36 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

По обособена позиция 42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е оферирал конкретен модел.

По обособена позиция 44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е оферирал конкретен модел.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ФОТ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 7, 8, 9, 14, 16, 18 и 36.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ФОТ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 4, 37, 42 и 44 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ФОТ" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 4, 42 и 44 и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 37.

Комисията, в основния си състав, продължи своята работа на следващо свое заседание на 15.10.2015г., както следва:

20. "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД – по обособени позиции 8, 14, 16, 26, 37, 47 и 49;

Предложението на участника съдържа за всяка от обособените позиции исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец №2/ със срок за изпълнение - 59 /петдесет и девет/ календарни дни от сключване на договор, гаранционен срок 24 /двадесет и четири/ месеца и валидност на офертата 190 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, таблица за техническо съответствие (образец 2а) и Декларация /Образец № 8/. Участникът е представил и декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП в плик № 2 за обособена позиция 47.

Предложението на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД – по обособени позиции 14, 16 и 47 отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е oferiral настолна центрофуга с макс. RCF 5120xg, докато изискването на Възложителя е макс. RCF 4185xg. При проверка на брошура в интернет макс. скорост 6000 об./мин и макс. RCF 5120xg са при ъглов ротор 12 x 10 ml, а се изисква ъглов ротор 12 x 15 ml.

По обособена позиция 26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Няма информация дали обективите са ахроматични. Предложен е бинокулярен микроскоп вместо монокулярен с обектив 100x(1,25), докато изискването на Възложителя е ахроматичен обектив 60x(0,85). Също така, областта на придвижване по оста X е по-малка от зададената (60 към 75 mm). В приложените брошури няма информация дали фокусираща система разполага с груба и фина коаксиална настройка и дали притежава стоп механизъм, което е изискване на Възложителя.

По обособена позиция 37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел SP-1900 на Shanghai Spectrum Instruments Co., Ltd, не поддържа широчина на спектралната ивица от 1.5 nm, каквото е изискването на Възложителя. Освен това диапазона на фотометриране е от -0.3 до +4.000 A, при специфицирани от -4.000 до +4.000 A.

По обособена позиция 49 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът offerira система модел: Vertical Diffusion system (VDC, Franz-cell) на Hanson Research Corporation, която е с една зона за контрол на разбъркването във всяка конзола, а изискването на Възложителя е наличие на две зони за контрол на разбъркването във всяка конзола. Освен това от приложените в плик 1 „Документи за подбор“ извадки от брошури/каталози на системата, произведена от Hanson, комисията не може да удостовери съответствието между спецификациите на възложителя и предлаганите характеристики от участника, а именно за параметрите: нехерметизирана система, защитена от протичане, без да е необходима работа под налягане по време на експеримента; управление на температурата в диапазона не по-малко от 25°C до не повече от 50°C с точност $\pm 1^\circ\text{C}$; висока честота на разбъркване не по-малко от 600 RPM и не повече от 800 RPM; нагревател с мощност не по-малко от 700 W; автоматично устройство за отстраняване на мехурчетата; помпа за минимум 6 броя спринцовки; обем на спринцовката не повече от 5 ml; минимален трансферен обем на спринцовката: 0.5 ml; максимален трансферен обем на спринцовката: 5 ml; точност на инжектиране на помпата $\pm 1\%$; автоматично устройство за събиране на пробите; трей за минимум 160 позиции за 16x150 mm епруветки; трей за минимум 160 позиции за ВЕТХ виалки; възможност за програмиране на минимум 20 времеви интервала с възможност за събиране на 6 проби за един интервал; системата да е окомплектована с вакуумна дегазираща станция; филтърен манифолд и набор за пробо-вземане.

Комисията реши да бъде допусната офертата на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 14, 16 и 47.

Комисията реши да не бъде допусната офертата на "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД до разглеждане на ценовото му предложение по обособени позиции 8, 26, 37 и 49 и предлага на Възложителя на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 8, 26, 37 и 49.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето

им с представените в Плик №1 извлечения от фирмени каталози / брошури/ и др. документи, както и с изискванията на Възложителя комисията констатира и реши:

Допуска до отваряне на Плик № 3- ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА, следните участници по обособени позиции, както следва:

- 1.вх.№1/ 31.03.2015г. - "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД - за обособени позиции номера 15 и 16;
- 2.вх.№2/ 02.04.2015г. - "АТАРК" ЕООД - за обособени позиции номера 15, 16 и 36;
- 3.вх.№3/03.04.2015г. - "ТОП ДИАГНОСТИКА"ООД - за обособена позиция номер 13;
- 4.вх.№4/03.04.2015г. - "АНДРОМЕДА" ООД - за обособени позиции номера 3 и 26;
- 5.вх.№5/06.04.2015г. - "ЛАБТЕХ" ЕООД - за обособени позиции номера 7, 10, 11, 15, 16, 18, 32, 36, 38, 39 и 40;
- 6.вх.№6/06.04.2015г. - "ЕЛТА 90 М" ООД - за обособени позиции номера 8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49;
- 7.вх.№8/06.04.2015г.- ЕТ "БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ"- за обособени позиции номера 12 и 13;
- 8.вх.№10/06.04.2015г. - "ЛАБКО" ЕООД - за обособени позиции номера 10, 15, 16, 18, 29, 30, 35, 42, 43 и 44;
- 9.вх.№11/06.04.2015г. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - за обособени позиции номера 7, 16, 29, 35 и 46;
- 10.вх.№12/06.04.2015г. - "МТИ" ООД - за обособени позиции номера 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 19, 28, 29, 30, 33, 34, 36 и 43;
- 11.вх.№13/06.04.2015г. - "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД - за обособени позиции номера 11, 14, 16 и 36;
- 12.вх.№14/06.04.2015г. - "ДАНС ФАРМА" ЕООД - за обособени позиции номера 3, 10, 14, 18 и 26;
- 13.вх.№15/06.04.2015г. - "ЛАБОРБИО" ООД - за обособени позиции номера 7, 16, 19 и 26;
- 14.вх.№16/06.04.2015г. - "АСМ2" ЕООД - за обособени позиции номера 20, 21, 37 и 45;
- 15.вх.№18/06.04.2015г. - "РИДАКОМ" ЕООД - за обособена позиция номер 7 ;
- 16.вх.№19/06.04.2015г. - "ДОНАУ ЛАБ" ЕООД - за обособени позиции номера 22, 23, 24, 25 и 31;
- 17.вх.№20/06.04.2015г. - "ЛАБИМЕКС" ООД - за обособени позиции номера 1, 3, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 43 и 44;
- 18.вх.№21/06.04.2015г.-"ФОТ" ООД - за обособени позиции номера 7, 8, 9, 14, 16, 18 и 36;
- 19.вх.№22/06.04.2015г. - "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД - за обособени позиции номера 14, 16 и 47;

За обособени позиции 6 и 41 няма подадени оферти.

За обособени позиции 2, 5, 17 и 27 няма допуснати участници.

Комисията насрочи следващото си публично заседание за отваряне на Плик № 3 «Предлагана цена» на допуснатите участници за 02.11.2015г./понеделник/ от 10.00 часа в Ректората на Медицински университет - София, бул. „Акад. Ив. Евст.Гешов” № 15, етаж 12, зала № 6 /в сградата на НЦОЗА/.

На основание чл.68, ал.3 от ЗОП заседанията на комисията са публични и на тях могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представящи пълномощно-оригинал или заверено от участника копие, представители на

средствата за масово осведомяване, както и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Съобщение за отварянето на Плик № 3- „Предлагана цена” ще бъде публикувано в Профила на купувача към досието на настоящата процедура, съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 27.10.2015г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Параскев Недялков, дф.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. доц. Милен Димитров, дф.....
2. гл. ас. Явор Митков, дф.....
3. Марта Генсузова.....
4. Мариела Гинзерова.....
5. Розалия Балдаранова.....
6. инж. Бойко Белчев Колев.....

СТАНОВИЩЕ

От експертите в комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура и оборудване за нуждите на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София по 49 обособени позиции” за съответствие на документите от Плик №2 (Предложение за изпълнение на поръчката) с изискваните от Възложителя технически спецификации, както и проверка на съответствието на предлаганата апаратура (оборудване) с предложените модели в извлеченията от фирмени каталози (брошури) - представени в Плик № 1 на допуснатите участници. Извършване на проверка и на съответствието на производителите, посочени в представените CE-марки (декларации за съответствие), сертификати ISO 9001-2008 и документи за упълномощаване с производителите, посочени в Образец 2а (Таблица за техническо съответствие) на допуснатите участници.

При разглеждане на подадените от участниците оферти, констатирахме следното:

1. "САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 15 и 16

Обособена позиция №4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с възпроизводимост 0,05mg/0,1mg и линейност $\pm 0,1mg/0,2mg$ при изисквани в спецификацията възпроизводимост 0,02mg/0,1mg и линейност $\pm 0,03mg/0,2mg$.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „АТАРК“ ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 15, 16 и 36

Обособена позиция №4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg при изисквана линейност $\pm 0,03mg/0,2mg$.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособена позиция №13

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

4. "АНДРОМЕДА" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 3, 26 и 27

Обособена позиция №27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|--|
| Обективи: Плоско-ахроматични (plan achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 100x (1.25) (маслено-имерсионен) | Ахроматични обективи |
| Окуляри: WF10X/20mm | Окуляри: WF10X/18mm |
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160x142mm, област на придвижване по X и Y 76x52mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125/116mm, област на придвижване по X и Y 76/30mm |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm x 4.90 mm; | 4,51 mm x 3.38 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 x 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 4 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 x 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥ 52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „ЛАБТЕХ“ ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 18, 23, 24, 26, 29, 32, 33, 35, 36, 38, 39 и 40

Обособена позиция №4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност $\pm 0,05\text{mg}/0,2\text{mg}$ при изисквана линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Обособена позиция №8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал настолна центрофуга модел MPW-251, като в Таблица (образец 2a) е декларирал пълно съответствие с изискванията на Възложителя. При проверка на интернет страницата на производителя беше установено, че при ъглов ротор 12x15ml максималната скорост е 5500 об./мин, вместо исканите 6000 об./мин и макс. RCF е 4058xg, вместо RCF 4185xg.

Обособена позиция №23 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал ротационен вакуум изпарител модел RV 10 digital V с обем на изпарителната колба 50-3000 ml, вместо обем от 50-4000 ml, каквото е изискването на Възложителя.

Обособена позиция №24 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|---|--|
| Спецификация на вакуум помпата: Най-висок вакуум (с газов баласт): 24 mbar; Вакуумни конектори на винт: тип GL 14; | Спецификация на вакуум помпата: Най-висок вакуум (Hg): 29,7 mm/Hg; Вакуумни конектори на винт с щуцер за свързване с маркуч DN8; |
| Спецификация на вакуум-контролера: Диапазон на измерване: 1400 - 0 mbar | Спецификация на вакуум-контролера: Диапазон на измерване: 1 - 1100 |

| | |
|---|---|
| (hPa), 1050 - 1 Torr; Принцип на измерване: Кондензаторен, измерването на абсолютното налягане да не зависи от типа на газа (парите); Точност на измерване: $\pm 2\text{mbar}$ (± 1 цифра) след калибриране при постоянна температура; Вакуумни конектори на винт: тип GL 14; Термичен отговор 0.07 mbar/K; | mbar; Принцип на измерване: Керамичен сензор; Точност на измерване: $\pm 3\text{mbar}$ след калибриране при постоянна температура; Вакуумни конектори на винт с щуцер за свързване с маркуч DN8; Термичен отговор: - |
|---|---|

Обособена позиция №26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|---|
| Окуляр: WF10X/18mm Обективи: Ахроматични (achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 60x (0.85); Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125x116mm, област на придвижване по X и Y 76x30mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; Осветление: LED с регулиране на интензитета. | Окуляр: WF10X/16mm Обективи: Ахроматични (achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x 0.65), 60x (0.65); Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 120x120mm, област на придвижване по X и Y 60x30mm; Осветление: Халогенна лампа 6V/15W/G4. |

Обособена позиция №29 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|--|
| Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min. до 99 часа; | Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min до 60 min или непрекъснат режим; |

Обособена позиция №33 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред с таймер от 15 sec до 99 min 45 sec (стъпката е 15 sec), а изискването на Възложителя е от 1 sec до 99 min.

Обособена позиция №35 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред с патронник 1 ÷ 10 mm, а изискването на Възложителя е за патронник 0,5 ÷ 10 mm.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

В Плик №2 за всички обособени позиции, за които е подал оферта, участникът е декларирал, че предложената в Плик №3 цена е конфиденциална информация.

6. „ЕЛТА 90М” ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 7, 8, 11, 16, 18, 32, 36, 48 и 49

Обособена позиция №4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а). Участникът е оферирал аналитична везна с линейност $\pm 0,05\text{mg}/0,2\text{mg}$ при изисквана линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Обособена позиция №7 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Panasonic, KM-DU300H-PE. В таблицата за съответствие е офериран модел KM-DU300H-PE, но е предоставена брошура за модел MDF-DU300H-PE. Комисията не можа да открие информация в Интернет страницата на производителя за модел KM-DU300H-PE.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

7. ЕТ "БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ"

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 12 и 13

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

8. "КЕМ АНАЛИТИКАЛ СЪРВИСИС" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 21 и 37

Обособена позиция №21 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Shimadzu, Nexera-I LC-2040C 3D (кат. № помпа 228-45266-58, кат. № аутосемплер 228-56074, кат. № детектор 228-57110-41, кат. № софтуер 223-07726-92S1). Комисията откри разлики в спецификациите на оферирания модел, дадени в приложените каталози/брошури и тези достъпни в Интернет. За показателя „Максимално работно налягане в целия обхват от скорости на подвижната фаза: не по-малко от 600 bar " на помпения модул, комисията установи, че оферирания модел поддържа следните максимални налягания: 660 bar (при потоци от 0.0001 до 3 mL/min), 440 bar (при потоци от 3.0001 до 5 mL/min), 220 bar (при потоци от 5.0001 до 10 mL/min). В този случай изискването за поддръжка на максимално работно налягане не по-малко от 600 bar при потоци от от 0.0001 до 10 mL/min не е изпълнено и оферираният модул не съответства на изискването. За показателя „Инжектиран обем: в диапазона 0.1 – 100 µl" на автоматичния инжектор, комисията установи, че по-спецификации оферирания модел по подразбиране поддържа обем на инжектиране в диапазона 0.1-50 µl. Оферирания модел опционално може да поддържа обем на инжектиране в диапазона 0.1-100 µl, но участника не е упоменал изрично, че тази опция е включена в офертата. За показателя „стабилност на температурата: $\pm 0.15^{\circ}\text{C}$ или по-добра" при колонния термостат, комисията установи, че оферирания модул поддържа $\pm 0.8^{\circ}\text{C}$, което е по-лош показател от заложения в техническото задание. Отново при термостата за колони изискването да се поддържат най-малко 6 броя колони с дължина 300 mm не е спазено. В този случай оферирания модел поддържа 3 броя колони с упомената по-горе дължина. При модула „UV/VIS Детектор на диодна матрица (PDA)" изискването е наличие на

„деутериева и волфрамова лампа с температурен контрол“, но в спецификациите на производителя е указано, че стандартно модула се доставя само с инсталирана деутериева лампа, а волфрамовата лампа е опционална. В този случай отново участникът не е упоменал изрично, че тази опция е включена в офертата. Също така, информация за наличието на температурен контрол на двете лампи не може да се намери никъде в предоставените брошури и наличните в Интернет такива.

Обособена позиция №37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел Shimadzu, UV2600 (кат. № 206-27600-59). Комисията откри разлики в спецификациите на оферирания модел, дадени в приложените каталози/брошури и тези достъпни в Интернет. Вълновият обхват на оферирания модел стандартно е в диапазона 185-900 nm, но чрез инсталиране на „ISR-2600Plus Integrating Sphere Attachment“ може да се промени до диапазона 220-1400 nm. И в двата случая не може да се покрие изискването на възложителя дълговълновият обхват да е в диапазона 190-1100nm. В техническите спецификации е заложено параметъра „широчина на спектралната ивица“ да поддържа следните стойности: 0.5; 1.0; 1.5; 2.0; 4.0 nm, но при оферирания модел липсва поддръжка на широчина на спектралната ивица 1.5 nm.

9. "ЛАБКО" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 5, 10, 15, 16, 18, 23, 29, 30, 35, 42, 43 и 44

Обособена позиция №5 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Леци: 50mm, f/0.95; | Леци: 38mm, f/0.90; |
| Зрително поле: 15.0cm×15.0cm; | Зрително поле: 16.0cm×12.0cm; |

Обособена позиция №23 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал ротационен вакуум изпарител модел RV 10 digital V с обем на изпарителната колба 50-3000 ml, вместо обем от 50-4000 ml, каквото е изискването на Възложителя.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

10. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 7, 16, 18, 29, 35, 36, 42, 43, 44 и 46

Обособена позиция №18 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният уред е с температурен сензор Fe-const., докато изискването на Възложителя е температурен сензор PT100.

Обособена позиция №36 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е декларирал, че отговаря, но има несъответствие по следните параметри:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|---|----------------------------------|
| Възпроизвеждане при нетно тегло 2 g 0.5% | 0,005гр./0,05% (проба 10гр.) |
| Възпроизвеждане при нетно тегло 10 g | 10g sample 0,05% |

| | |
|---|---|
| 0.02% | |
| Загуба на тегло g по абсолютна стойност в g | да |
| Критерии за автоматично изключване- до достигане на постоянна маса за единица време; до достигане на зададеното време | Ръчно изключване, По време, Автоматично, по време/автоматично |

Обособена позиция №42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

Обособена позиция №43 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

Обособена позиция №44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и сам го е декларирал в Таблица за техническо съответствие (образец 2а).

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

11. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 19, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 37, 42, 43 и 44

Обособена позиция №18 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал модел AdvantageLab, AL 05-08-230, за който не е упоменат типа на температурния сензор. Оферираният модел притежава таймер, който може да стартира водната баня в рамките на 24 часа, но изискването на възложителя е наличието на таймер, който да може да изключи апарата от 1 мин до 99.59 часа от стартирането ѝ.

Обособена позиция №26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният монокулярен микроскоп е с ахроматичен обектив 100x(1,25) и работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 135x135mm, област на придвижване по X и Y 78x36mm, докато изискването на Възложителя е ахроматичен обектив 60x(0,85) и работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125x116mm, област на придвижване по X и Y 76x30mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$.

Обособена позиция №27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният цифров бинокулярен микроскоп е с Разделителна способност и кадрова честота: 45 кадъра/секунда при 1256x720 пиксела и 20 кадъра/секунда при 1920x1080 пиксела, докато изискването на Възложителя е Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 x 768 пиксела. Липсва информация за чувствителност, отношение на сигнал шум, динамичен обхват.

Обособена позиция №37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Biochrom, Libra S80PC не поддържа широчина на спектралната ивица от 1.5 nm, каквото е изискването на Възложителя.

Обособена позиция №42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Ohaus, Across Pro Pipettes AO-1000 поддържа стъпка от 2 μ l, а се изисква 1 μ l.

Обособена позиция №44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Ohaus, Across Pro Pipettes AO-10ml е с грешка 0,6-5 %, а се изисква да е в границите на 0,6-3 %.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

12. "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 11, 14, 16, 36 и 42

Обособена позиция №4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Обособена позиция №42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел Thermo Fisher Scientific, Finnpiquette F3, Cat. # 4640060 не може да се автоклавира без демонтаж. Автоклавируеми са само точно определени части.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

13. "ДАНС ФАРМА" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 3, 8, 10, 14, 18, 26 и 29

Обособена позиция №8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал настолна центрофуга модел MPW-251 с максималната скорост 5500 об./мин, вместо исканите 6000 об./мин и макс. RCF 4058xg, вместо RCF 4185xg.

Обособена позиция №29 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал орбитална клатачна машина GFL 3019, като е отбелязал, че отговаря на изискванията на Възложителя. В действителност параметърът й Задаване на времетраене на операцията с таймер е от 1 min до 60 min или непрекъснат режим, докато изискването на Възложителя е Задаване на времетраене на операцията с таймер от 1 min до 99 часа.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

14. "ЛАБОРБИО" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 3, 4, 7, 16, 19, 26 и 27

Обособена позиция №3 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът оферира, че уредът отговаря по всички показатели, но в онлайн проспекта липсват данни за Площ на изображението: 5.70 mmx4.28 mm, Оптичен формат: 1/2" и Изходящи данни (некомпресирано видео): 3x8 bit. Иска се Аналогово-цифров преобразувател (ADC): 10 bit, а предложената камера е с Аналогово-цифров преобразувател (ADC): 8 bit.

Обособена позиция №4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Обособена позиция №27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|--|
| Обективи: Плоско-ахроматични (plan achromatic) 4x (0.10), 10x (0.25), 40x (0.65), 100x (1.25) (маслено-имерсионен) | Ахроматични обективи |
| Окуляри: WF10X/20mm | Окуляри: WF10X/18mm |
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160x142mm, област на придвижване по X и Y 76x52mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 125/116mm, област на придвижване по X и Y 76/30mm |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm x 4.90 mm; | 4,51 mm x 3.38 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 x 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 4 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 x 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥ 52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

15. "АСМ 2" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 20, 21, 37 и 45

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

16. "РИДАКОМ" ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 7 и 27

Обособена позиция №27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|--|
| Размер на пиксела: 3.2 μm x 3.2 μm ; | Размер на пиксела: 2.2 μm x 2.2 μm ; |
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160x142mm, област на придвижване по X и Y 76x52mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; | Размери на предметната масичка 150x130mm, двуслойна с механично преместване на предметното стъкло в диапазон 76mm (X) и 30mm (Y), преместване с една ръка. |
| Чувствителност: 1.0 V/Lux-sec при 550 nm; | Чувствителност: 0,53 V/Lux-sec |
| Област на изображението върху сензора: 6.59 mm x 4.90 mm; | 5,70 mm (H) x 4,28 mm (V) |

| | |
|---|-----------------------------------|
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 x 768 пиксела; | 1280x720 15fps; 640x480 30fps. |
| Отношение сигнал/шум: ≥ 52 dB | Отношение сигнал/шум: max 40,5 dB |

По обособена позиция №7 предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

17. „ДОНАУ ЛАБ“ ЕООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 22, 23, 24, 25 и 31

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

18. "ЛАБИМЕКС" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43 и 44

Обособена позиция №2 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е oferiral уред модел Sonoplus HD 4050, който не отговаря на спецификацията на възложителя по параметъра „изходна мощност“, където се изисква ≥ 700 W, а oferiraniyat артикул отдава едва 50 W.

Обособена позиция №4 - предложението не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е oferiral аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03$ mg/0,2mg.

Обособена позиция №27 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя:

| Спецификация: | Предложение на участника: |
|--|--|
| Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 160x142mm, област на придвижване по X и Y 76x52mm, допустими разлики в зададените интервали $\pm 5\%$; | Работна масичка: Двуслойна с механични приплъзващи елементи, размери 150x133 mm, област на придвижване по X и Y 75x50 mm |
| Разделителна способност и кадрова честота: 6 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 15 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 20 кадъра/секунда при 1024 x 768 пиксела; | Разделителна способност и кадрова честота: 5 кадъра/секунда при 2048x1536 пиксела; 8 кадъра/секунда при 1280x1024 пиксела; 30 кадъра/секунда при 640 x 480 пиксела |
| Отношение сигнал/шум: ≥ 52 dB | Отношение сигнал/шум: 40 dB |

Обособена позиция №28 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Не отговаря по параметър „пикова мощност на ултразвук“, която при oferiraniya артикул е по-малка от 360 W.

Обособена позиция №42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Oferiraniyat модел поддържа стъпка от 2 μ l, а се изисква 1 μ l.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

19. "ФОТ" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 4, 7, 8, 9, 14, 16, 18, 36, 37, 42 и 44

Обособена позиция №4 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал аналитична везна с линейност 0,05mg/0,2mg, докато изискването на Възложителя е линейност $\pm 0,03\text{mg}/0,2\text{mg}$.

Обособена позиция №37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. В Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил само Техническо предложение (Образец №2). Липсват Таблица за техническо съответствие (Образец №2а) и Декларация (Образец №8).

Обособена позиция №42 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е оферирал конкретен модел.

Обособена позиция №44 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е оферирал конкретен модел.

По всички останали обособени позиции, за които участва, предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

20. "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД

Участникът е допуснат до разглеждане на Плик №2 по обособени позиции №№ 8, 14, 16, 26, 37, 47 и 49

Обособена позиция №8 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал настолна центрофуга с макс. RCF 5120xg, докато изискването на Възложителя е макс. RCF 4185xg. При проверка на брошура в интернет макс. скорост 6000 об./мин и макс. RCF 5120xg са при ъглов ротор 12 x 10 ml, а се изисква ъглов ротор 12 x 15 ml.

Обособена позиция №26 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Няма информация дали обективите са ахроматични. Предложен е бинокулярен микроскоп вместо монокулярен с обектив 100x(1,25), докато изискването на Възложителя е ахроматичен обектив 60x(0,85). Също така, областта на придвижване по оста X е по-малка от зададената (60 към 75 mm). В приложените брошури няма информация дали фокусираща система разполага с груба и фина коаксиална настройка и дали притежава стоп механизъм, което е изискване на Възложителя.

Обособена позиция №37 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Оферираният модел SP-1900 на Shanghai Spectrum Instruments Co., Ltd, не поддържа широчина на спектралната ивица от 1.5 nm, каквото е изискването на Възложителя. Освен това диапазонът на фотометриране е от -0.3 до +4.000 A, при специфицирани от -4.000 до +4.000A.

Обособена позиция №49 - предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът оферира система модел: Vertical Diffusion system (VDC, Franz-cell) на Hanson Research Corporation, която е с една зона за контрол на разбъркването във всяка конзола, а изискването на Възложителя е наличие на две зони за контрол на разбъркването във всяка конзола. Освен това от приложените в плик 1 „Документи за подбор“ извадки от брошури/каталози на системата, произведена от Hanson, комисията не може да удостовери съответствието между спецификациите на възложителя и предлаганите характеристики от заявителя, а именно за параметрите: нехерметизирана система, защитена от протичане, без да е необходима работа под налягане по време на експеримента; управление на температурата в диапазона не по-малко от 25°C до не повече от 50°C с точност $\pm 1^\circ\text{C}$; висока честота на разбъркване не по-малко от 600 RPM и не повече от 800 RPM;

нагревател с мощност не по-малко от 700 W; автоматично устройство за отстраняване на мехурчетата; помпа за минимум 6 броя спринцовки; обем на спринцовката не повече от 5 ml; минимален трансферен обем на спринцовката: 0.5 ml; максимален трансферен обем на спринцовката: 5 ml; точност на инжектиране на помпата $\pm 1\%$; автоматично устройство за събиране на пробите; трей за минимум 160 позиции за 16x150 mm епруветки; трей за минимум 160 позиции за ВЕТХ виалки; възможност за програмиране на минимум 20 времеви интервала с възможност за събиране на 6 проби за един интервал; системата да е окомплектована с вакуумна дегазираща станция; филтърен манифолд и набор за пробовземане.

Изготвили становището:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Параскев Недялков, дф

.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. доц. Милен Димитров, дф

.....

2. гл.ас. Явор Митков, дф

.....

3. Инж. Бойко Колев

.....

15.09.2015 год.

гр. София