

## МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ - РЕКТОРАТ

### РЕШЕНИЕ

№ РК-36-1438 / ..... 24.07.2015 год.

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протокол № 1 от 20.05.2013г., протокол № 2 от 27.05.2013 г., протокол № 3 от 04.06.2013 г., на комисия, назначена със Заповед № РК 36-1058/20.05.2013г. на Ректора на Медицински университет – София, протокол № 4 от 13.01.2014 г., на комисия, назначена със Заповед № РК 36-3001 от 30.12.2013 г. протокол № 5 от 13.12.2014 г., на комисия, назначена със Заповед № РК 36-2495/10.11.2014г., на Ректора на Медицински университет - София, в частите им които не противоречат на Решение № 4644 от 27.04.2015 год. на ВАС и протокол № 6 от 17.07.2014 г., на комисия, назначена със Заповед № РК 36-1409/16.07.2015г., на Ректора на Медицински университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на комбинирана апаратура за измерване на размери и зета-потенциал на наночастици за нуждите на научните разработки по договор № 1-И/2012 г. на тема: „Характеризиране на катионни нанокапсули за пренос на нуклеинови киселини и други биоактивни вещества при генна трансфекция, регулация на експресията и третиране на туморни клетки” открита с Решение № РК-36-693 от 01.04.2013г. и обявление с ID №533935 и изх. № 1564/01.04.2013г. на МУ-София – ректорат, публикувано на 02.04.2013 г. и вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2013-0006

### О Б Я В Я В А М :

**I. Оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка са подали следните фирми:**

„ЛабТрейд ВиА“ ООД с оферта вх. № 1/17.05.2013 г.

„МАРВЕЛ“ ООД с оферта вх. № 2/17.05.2013 г.

**Отстранен участник:** На основание чл. 69 ал.1 т.1 и т. 3 от Закона за обществените поръчки участникът „ЛабТрейд ВиА“ ООД с оферта вх. № 1/17.05.2013 г. се отстранява от участие при следните **мотиви:**

В обявлението (раздел III.2.3.) е посочено изискване към участниците да осигурят сервизен специалист преминал обучение за сервизно обслужване и сертифициран от производителя на предлаганата апаратура. Същото изискване е формулирано в раздел IV "Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация", т.2.7, от документацията за участие. Производител на предлаганата от "ЛабТрейд ВиА" ООД апаратура е „Microtrac Inc.” – USA. Поради това обучението и сертифицирането на предложения сервизен специалист инж. Христо Ангелов е

следвало да бъде извършено от „Microtrac Inc.” – USA. Участникът "ЛабТрейд ВиА" ООД е представил по реда на чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП сертификат за обучение, издаден от дистрибутора на апаратурата за Европа, а не от нейния производител. Редът по чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП е изчерпан за коригиране на този недостатък в офертата на "ЛабТрейд ВиА" ООД, поради което този недостатък не може да бъде отстранен. Неизпълнението на това изискване на Възложителя е основание за отстраняване на участника «ЛабТрейд ВиА» ООД според разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП от по-нататъшно участие в откритата процедура.

В изпълнение на Решение №101 от 04.02.2015г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-23/2015г., което е оставено в сила с Решение № 4644 от 27.04.2015 год. на Върховен административен съд, Четвърто отделение по адм. д. № 2951/2015 г. както и за изчерпателност на настоящите мотиви, считам че независимо, че има самостоятелно основание за отстраняване на този участник е необходимо да бъде изложено и несъответствието на техническото предложение на «ЛабТрейд ВиА» ООД с изискванията на Възложителя.

Участникът „ЛабТрейд ВиА" ООД не е представил брошура с технически характеристики, които да отговарят на посочените технически параметри в Приложение №16 от техническото му предложение. Например по параметър 2.5 „Проводимост“ – „1 до 200 mS/cm“ (изискуем от възложителя), в таблица – Приложение № 16 е попълнено „1 до 200 mS/cm“, която характеристика е посочена в брошурата на стария модел (ред Conductivity Range: 1 до 200 mS/cm – стр. I-47 от офертата); по параметър 2.2. „Обхват на измерване“ – „от -200 до +200 mV“ (изискуем от възложителя) в таблица – Приложение № 16 е попълнено „от -200 до +200 mV“, която характеристика е посочена в брошурата на новия модел (ред Zeta Potential: +/-200 mV – стр. I-48 от офертата), по параметър 2.3. „Подвижност“ – „±15.5 μsec/V/cm.“, в таблица – Приложение № 16 е попълнено „±15.5 μsec/V/cm.“, която характеристика е посочена също в брошурата на новия модел (ред Zeta Potential: Mobility ±15.5 microns/sec/volt/cm – стр. I-48 от офертата). Технически характеристики по параметри 2.5., 2.2. и 2.3 в реципрочната брошура са с различно цифрово изражение от попълнените от участника в Таблица за техническото съответствие на комбинирана апаратура за измерване на размери и зета-потенциал на наночастици - Приложение № 16. В Приложение №16 от представеното техническо предложение на "ЛабТрейд ВиА" са посочени технически параметри на апаратурата компилирани от представените две брошури. Нито един от двата модела на приложените две брошури не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация – Приложение № 17 от документацията за участие.

**II. Прекратявам на основание чл. 39 ал.2 т.2 от Закона за обществените поръчки открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на комбинирана апаратура за измерване на размери и зета-потенциал на наночастици за нуждите на научните разработки по договор № 1-И/2012 г. на тема: „Характеризиране на катионни нанокapsули за пренос на нуклеинови киселини и други биоактивни вещества при генна трансфекция, регулация на експресията и третиране на туморни клетки” открита с Решение № РК-36-693 от 01.04.2013г. и обявление с ID №533935 и изх. № 1564/01.04.2013г. на МУ-София – ректорат, публикувано на 02.04.2013 г. и вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2013-0006**

## **ПРИ СЛЕДНИТЕ МОТИВИ:**

За участие в настоящата обществена поръчка са подадени 2 оферти от участниците „ЛабТрейд ВиА“ ООД с вх. № 1/17.05.2013 г. и „МАРВЕЛ“ ООД с вх. № 2/17.05.2013 г. Участникът „ЛабТрейд ВиА“ ООД е отстранен поради това, че не е представил сертификат за обучение на сервизния специалист, издаден от производителя на апаратурата Microtrac Inc.” – USA, както и поради това че техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя. При тези условия в процедурата остава само една оферта на МАРВЕЛ“ ООД, която отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Предвид това е налице хипотезата за законосъобразно прилагане на правната възможност по чл.39, ал.2 т.2 от ЗОП за прекратяване на процедурата, което е в оперативната самостоятелност на възложителя и в съответствие с целите на ЗОП, а именно осигуряване на ефективност при разходването на публични средства при спазване на принципите за публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция. За постигане на ефикасност при разходване на средства е необходимо да е налице конкуренция, което предполага да са подадени възможно най-много оферти за участие в процедурата и същите да достигнат до предпоследния етап на процедурата-отваряне на ценови оферти и съответно класиране. От продължителната си практика (МУ-София закупува чрез обществени поръчки медицинска техника всяка година за осъществяване обучението в Медицински факултет, както и при изпълнение на научни проекти на Медицински университет-София и на научни проекти на Фонд научни изследвания с водещи изследователи, които са хабилитирани преподаватели в МУ-София) на Възложителя му е служебно известно, че дистрибутори на този вид техника, която е предмет на доставка с настоящата обществена поръчка само за Република България са много повече от участващите. В настоящата обществена поръчка са подадените две оферти и само една отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради това считам, че не е налице достатъчна конкуренция във финалния етап на процедурата, изразяваща се в ефективно сравнение и класиране на минимум две ценови оферти. Сключването на договор следва да е в резултат от законосъобразно проведена процедура с конкуренция между участниците, която конкуренция защитава обществения интерес, като гарантира ефективно разходване на средствата на публичноправните организации, какъвто е възложителя-Медицински университет - София. В настоящия случай липсата на конкуренция и състезателност създава невъзможност за съпоставка и избор на оферта с най-ниска цена измежду други оферти, допуснати до оценка и крайно класиране. При наличието само на една оферта, отговаряща на изискванията, липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентост и състезателност между повече от едно технически и ценови предложения, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното разходване на публичните средства. Възлагането на обществена поръчка с описания по-горе предмет при наличие само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, не позволява на Медицински университет – София да сключи договор при доказано най-ниска цена.

В изпълнение на чл. 39 ал.3 от ЗОП да бъдат уведомени участниците за прекратяване на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, да бъдат публикувано в профила на купувача, както и да бъде изпратено копие от решението за прекратяване до изпълнителния директор на АОП.

Гаранциите за участие в процедурата се задържат или освобождават съответно по реда на чл. 61 и чл. 62 от ЗОП.

На основание чл. 120 от Закон за обществените поръчки, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срок от 10 дни от получаването му от участниците.

В изпълнение на чл. 73 ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да бъде изпратено до участниците в процедурата в тридневен срок от датата на неговото издаване.

**РЕКТОР:**  
АКАД. ПРОФ. Д-Р ВАНЬО МИТЕВ, Д-Р ЯН  
РЕКТОР НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

